

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до звіту експертної групи Про результати акредитаційної експертизи
освітньої програми 47189 «Економіка (мова навчання англійська/українська)/Economics»,
рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 051 – Економіка

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони та рекомендації щодо удосконалення ОП «Економіка (мова навчання англійська/українська)/ Economics».

Зазначені рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому удосконаленню. Водночас ми маємо певні заперечення/коментарі щодо окремих позицій звіту.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p>	<p>НПП використовують різновекторні платформи для синхронного і асинхронного навчання.</p> <p>Обмежена доступність сайтів кафедри ЕТМіМ, ЕФ та КНУТШ для студентів-іноземців через відсутність повного перекладу сайтів англійською.</p> <p>Опитування здобувачів цієї ОП проводиться нерегулярно. Результати опитування складно знайти на сайті кафедри. Переважно не практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, пропозицій здобувачів для покращення ОП, що унеможлиблює їх якісне покращення.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>Враховуючи вимушені зміни у Правилах прийому на навчання у 2022 році, для підвищення доступності вступу на освітню програму осіб, які мають право на вступ за індивідуальною усною співбесідою, ЕГ рекомендує розробити перелік тем стосовно предмету, який виноситься на співбесіду.</p> <p>ЕГ рекомендує уніфікувати канали зв'язку, інформування та навчання студентів.</p> <p>Експертна група рекомендує розширити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей отримання неформальної освіти та механізмом її реалізації.</p> <p>Забезпечити переклад, ідентичний україномовній версії офіційного сайту кафедри ЕТМіМ, ЕФ та КНУТШ, англійською.</p> <p>Систематизувати інформацію щодо проведення опитування здобувачів ОП та інших стейкхолдерів стосовно їх періодичності та оприлюднення аналізу результатів. Підсилити змістовність анкет, зокрема, додати відкриті питання щодо пропозицій респондентів, чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, розділити поліструктурні питання.</p>	<p>Університет формує повноцінну англійську версію сайту з перекладеними документами щодо освітнього процесу.</p> <p>Відповідно до положення про опитування здобувачів освіти і НПП у КНУТШ вибірково опитування студентів проводиться серед здобувачів освіти 2-4 курсу навчання ОП «бакалавр», 1-2 року навчання ОП «магістр», студентів третього рівня вищої освіти (аспірантів) факультетів/інститутів Університету, як правило, раз на рік за наказом ректора або проректора з науково-педагогічної роботи.</p> <p>Тематику опитування, з врахуванням вимог Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу Університету, формує Науково-методичний центр організації навчального процесу. Факультет соціології та Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень розробляють інструментарій опитування, проводять опитування та готують звіт.</p> <p>Опитування здобувачів ОП відбувалося п'ять разів. За підсумками літньої сесії 2019-2020рр. https://cutt.ly/INmtl3F, за 2019-2020н.р. https://cutt.ly/1NmtD1t, за підсумками першого модуля навчання протягом осінньо-зимового семестру 2020-2021 рр. https://cutt.ly/yNmtJC9 (загальнофакультетські опитування), протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw та восени цього ж року https://cutt.ly/uNmywqQ (опитування проводила Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ).</p> <p>Відповідно до зауваження щодо збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Так, зокрема, в опитуванні протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw було присутнє питання щодо прозорості, ясності та чесності оцінювання знань (44,4% респондентів вказали на високий рівень цього показника, по 27,8% - на середній рівень та рівень вище середнього). Крім того, у цьому анкетуванні також була наявна опція для внесення пропозицій здобувачів освіти, що було відображено у звіті за результатами опитування. У подальшому зазначені</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>пропозиції були враховані при внесенні змін до освітньої програми https://cutt.ly/XNmyY1K. Анкетування https://cutt.ly/INmtI3F містило питання щодо вчасності доведення інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань студентів (44% респондентів зазначили високий рівень). Опитування https://cutt.ly/uNmywqQ (критерій 2, підкритерій 2.8) містить питання щодо прозорості та об'єктивності оцінювання знань (88,9% респондентів в цілому позитивно оцінюють цей підкритерій).</p> <p>На даний момент також відбувається опитування здобувачів за формою https://cutt.ly/LNmtNFw, в якій враховано можливість надання пропозицій щодо удосконалення освітньої програми.</p> <p>Крім того, постійно проводяться зустрічі зі здобувачами вищої освіти на ОП, у тому числі і для отримання пропозицій щодо покращення освітньої програми.</p> <p>Щодо зауваження з приводу розміщення результатів опитування на сайті кафедри, воно буде враховано у найближчій перспективі.</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:</p> <p>Англомовна підготовка практично-орієнтованих фахівців, на основі сучасних підходів вивчення економіки в провідних університетах світу, зокрема на основі "Quantitative Economics", доповнена прогресивними практиками споріднених зарубіжних і вітчизняних програм, що створює додаткову можливість інтегруватися у європейській освітній простір, таких, що мають комплексний спектр знань та навичок та здатних застосовувати їх на практиці, як у вітчизняних, так і в зарубіжних підприємствах та організаціях.</p> <p>ОП започаткована, вдосконалена в ефективній та реальній співпраці із зацікавленими сторонами. Модель співпраці із стейкхолдерами є розгалуженою, сталою та має зворотній зв'язок, що дозволяє розуміти тенденції розвитку спеціальності та враховувати їх у розробленні та вдосконаленні змістового наповнення ОП.</p> <p>На ОП започаткована успішна практика навчання іноземних студентів, що підкреслює конкурентоспроможність ОП та створює перспективи для розвитку спеціальності в міжнародному освітньому середовищі.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</p> <p>Слабких сторін не виявлено</p>	<p>КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Рівень відповідності Критерію 1 Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1 ЕГ вважає, що Критерій 1 успішно реалізований та може бути оцінений на рівень А. Цілі ОП цілком корелюються зі стратегією КНУТШ. Запроваджено позитивні практики, стійкі та розгалужені механізми залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та ПРН, які відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій.</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2: Сильними сторонами та позитивними практиками ОП є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Загальний обсяг ОП повністю відображає компетентності, передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2) ОП має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти, інформація викладена коректно та повно. 3) Запроваджено реальне врахування побажань здобувачів, роботодавців та стейкхолдерів при перегляді ОП (взірцевий результат). 4) ОП передбачає вибір здобувачами навчальних дисциплін не лише за двома блоками (кластерами), але і дисциплін вільного вибору 5) практична підготовка здобувачів реалізована не лише за допомогою практичних занять, а і за допомогою ОК27 «Internship Scholarship/Виробнича практика» (ВП) обсягом 6 кредитів, яка забезпечує досягнення ПРН 6; 14; 18; 20; 22. Необхідний методичний матеріал для проходження практики на кафедрі створено. 6) Розвинута система опанування soft skills в рамках дисциплін навчального плану засвідчена документально (взірцевий результат). 7) Викладання матеріалу англійською мовою, що дозволяє залучити до освітнього процесу не лише громадян України, що мають достатній рівень підготовки з англійської мови, але й англомовних іноземців (інноваційний результат). <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2 Відсутні</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності</p>	<p>КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Критерію 2 Зразкове складання та дотримання навчального плану в рамках ОП «Економіка (мова навчання англійська/українська) / Economics» щодо рекомендацій МОН, наявність розвиненої системи практичних навичок та soft skills. В університеті дослухаються до думок здобувачів освіти, роботодавців та стейкхолдерів, результатом чого є оновлення ОП. Викладання матеріалу англійською мовою, що дозволяє залучити до освітнього процесу не лише громадян України, що мають достатній рівень підготовки з англійської мови, але й англомовних іноземців.</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3 Позитивною практикою КНУТШ є всебічне визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО: під час академічної мобільності, практики, стажування, отримання освітньо-кваліфікаційного рівня та результатів здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3 Враховуючи вимушені зміни у Правилах прийому на навчання у 2022 році, для підвищення доступності вступу на освітню програму осіб, які мають право на вступ за індивідуальною усною співбесідою рекомендуємо розробити програму усної співбесіди чи перелік питань, в межах відповідного предмету, який виноситься на співбесіду. Експертна група рекомендує розширити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей отримання неформальної освіти, а після затвердження відповідного положення – про правила та процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3 У КНУТШ визначені чіткі, зрозумілі правила прийому на навчання, які не містять дискримінаційних положень та доступні до розуміння. Правила прийому з додатковою інформацією оприлюднені на офіційному веб-сайті КНУТШ. Правила прийому на навчання та зміст вступних випробувань враховують особливості освітньої програми. Розроблені правила та</p>	<p>Згідно Правил прийому до КНУТШ у 2022 р. для вступників із тимчасово окупованих територій та особливо небезпечних територій вступ відбувався за результатами національного мультипредметного тесту (НМТ)/індивідуальної усної співбесіди або творчого конкурсу за вибором вступника. Оскільки усна співбесіда має проводитися з предметів, що винесені на ЗНО (НМТ – у 2022 р.), а кафедра забезпечує викладання дисциплін фахової спрямованості, то розробка програми такої усної співбесіди не в компетенції кафедри економічної теорії, макро- і мікроекономіки. Крім того, необхідно додати, що програма індивідуальної усної співбесіди не розробляється тому, що ця співбесіда — це форма вступного випробування, яка передбачає оцінювання підготовленості вступника за програмою НМТ з трьох предметів (українська мова, історія України, математика). Відповідні матеріали для підготовки розміщено на сайті УЦОЯО. Варто зазначити, що у 2022 р. жодного вступника не було прийнято на навчання на ОП за квотою 2 (https://vstup.osvita.ua/y2022/r27/41/1045478/). Щодо неформальної освіти, вважаємо, що здобувачі освіти на ОП в достатній мірі інформовані щодо можливостей неформальної освіти. Більш того, їх залучають до вивчення курсів на Coursera, що є елементом неформальної освіти. Після розроблення та затвердження Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здобувачі вищої освіти на ОП будуть проінформовані щодо правил та процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті у КНУТШ, описаних у зазначеному Положенні. Тому на даному етапі, вважаємо, що підстав для зниження оцінки до рівня В за критерієм 3 немає.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>процедури визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти. Високий рівень організаційного забезпечення визнання результатів навчання забезпечується створеним Відділом академічної мобільності, наявності координатора академічної мобільності на факультеті та широким інформуванням про заходи, можливості, правила і процедури участі в академічній мобільності через веб-сайт. Суттєвих недоліків за даним критерієм освітня програма не має, а виконання зазначених рекомендації дозволить підвищити якість навчання в Університеті. З урахуванням зазначеного, експертна група дійшла висновку про рівень відповідності В за критерієм 3.</p>	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Поінформованість учасників освітнього процесу про цілі, мету, результати навчання та критерії оцінювання за ОК є достатньою. НПП використовують результати наукових досліджень при оновленні ОК.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4 Використання різновекторних платформ для синхронного і асинхронного навчання. ЕГ рекомендує уніфікувати канали зв'язку інформування студентів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4 Форми та методи навчання і викладання ОП сприяють досягненню визначених цілей та програмних результатів, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Всі учасники освітнього процесу поінформовані про ОК та ОП, поєднують навчання і дослідження, викладачі оновлюють зміст ОК на основі власних та загально наукових досягнень і сучасних практик. Зазначена слабка сторона критерію може бути оперативно усунена, що дає можливість встановити відповідність критерію 4 рівню В</p>	<p>Вважаємо, що перешкод у доступі до інформаційних ресурсів, зокрема і до робочих програм, (у тому числі й іноземців) немає. Усі робочі програми навчальних дисциплін підготовлено англійською та українською мовами, розміщено на сайті ЕФ та у каталогу РП на гугл-диску, доступ до якого надається здобувачам освіти. Також для розміщення навчальних матеріалів НПП використовують платформи Google Classroom, Moodle, Google Drive, власні сайти викладачів тощо. Крім того, ці підходи уособлюють принцип академічної свободи НПП КНУТШ.</p> <p>Тому, вважаємо, що підстави для зниження оцінки до рівня В за критерієм 4 відсутні.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5 Процедура проведення контрольних заходів, повторного їх проходження</p>	<p>Університет формує повноцінну англійську версію сайту з перекладеними документами щодо освітнього процесу. Вважаємо, що перешкод у доступі до інформації</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>здобувачами вищої освіти та порядок оскарження процедури та результатів проведення в КНУТШ регулюється низкою різних документів, що знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО. НПП цієї ОПП використовується велике розмаїття інформаційних ресурсів та платформ для проведення занять, розміщення навчально-методичних матеріалів дисциплін, РП, результатів оцінювання, що сприяє нарощенню гнучкості, активності та обізнаності здобувачів щодо сучасних ресурсів, технологій навчання. Здобувачі підтвердили, що знають про свої права і можуть звертатись до куратора, викладачів ОК, завідувача кафедри, декана, до органів студентського самоврядування тощо. Фактів подібних звернень виявлено не було. В університеті розроблено та впроваджено ряд документів, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Академічна доброчесність в університеті забезпечується комплексно: регулюється рядом документів; використанням технічних засобів та самоперевірки під керівництвом НПП; інкорпорацією принципів академічної доброчесності у внутрішню академічну культуру, етику та традиції університетської спільноти КНУТШ; участю у різних заходах, висвітленням в межах ОК1; запровадженням творчих завдань тощо. На момент акредитації ОПП ситуації щодо навмисного порушення академічної доброчесності її здобувачами, випадку виникнення конфлікту інтересів, оскарження процедури проведення та результату контрольних заходів за цією ОПП не було зафіксовано. Відбувалося лише повторне складання іспитів та заліків, без подальшого відрахування за академічну заборгованість.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</p> <p>Слабкі сторони та недоліки. ЕГ виявила певні недоліки щодо використання НПП цієї ОПП досить великої кількості інформаційних ресурсів та платформ для проведення занять та розміщення навчально-методичних матеріалів дисциплін, РП, проведення поточних та підсумкових контрольних заходів, результатів оцінювання, що в умовах дистанційного навчання, часто плутає здобувачів.</p> <p>Англомовний сайт КНУТШ перекладено англійською не в повному обсязі.</p> <p>Крім того, під час анкетування здобувачів</p>	<p>щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти на ОП (у тому числі й іноземців) немає. Інформація щодо проведення поточних та підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання міститься у робочих програмах навчальних дисциплін, які підготовлено англійською та українською мовами, розміщено на сайті ЕФ та у каталогу РП на гугл-диску, доступ до якого надається здобувачам освіти. Крім того, дана інформація доводиться до здобувачів освіти на першому занятті з кожної освітньої компоненти.</p> <p>Зауваження щодо збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень не є коректним у контексті критерію 5.</p> <p>Опитування здобувачів ОП відбувалося п'ять разів. За підсумками літньої сесії 2019-2020рр. https://cutt.ly/INmtI3F, за 2019-2020н.р. https://cutt.ly/1NmtD1t, за підсумками першого модуля навчання протягом осінньо-зимового семестру 2020-2021 рр. https://cutt.ly/yNmtJC9 (загальнофакультетські опитування), протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw та восени цього ж року https://cutt.ly/uNmywqQ (опитування проводила Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ).</p> <p>Відповідно до зауваження щодо збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Так, зокрема, в опитуванні протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw було присутнє питання щодо прозорості, ясності та чесності оцінювання знань (44,4% респондентів вказали на високий рівень цього показника, по 27,8% - на середній рівень та рівень вище середнього). Крім того, у цьому анкетуванні також була наявна опція для внесення пропозицій здобувачів освіти, що було відображено у звіті за результатами опитування. У подальшому зазначені пропозиції були враховані при внесенні змін до освітньої програми https://cutt.ly/XNmyY1K.</p> <p>Анкетування https://cutt.ly/INmtI3F містило питання щодо вчасності доведення інформації про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання знань студентів (44% респондентів зазначили високий рівень). Опитування https://cutt.ly/uNmywqQ (критерій 2, підкритерій 2.8) містить питання щодо прозорості та об'єктивності оцінювання знань (88,9% респондентів в цілому позитивно оцінюють цей підкритерій).</p> <p>На даний момент також відбувається опитування здобувачів за формою https://cutt.ly/LNmtNFw.</p> <p>Крім того, постійно проводяться зустрічі зі здобувачами вищої освіти на ОП, у тому числі і для отримання пропозицій щодо</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>освіти не практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, що унеможлиблює їх якісне покращення. Рекомендації. Запровадити єдину, універсальну, локальну інформаційно-навчальну мережу КНУТШ, що значно підвищить обізнаність усіх здобувачів, у тому числі, щодо форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання. Необхідно забезпечити ретельніший переклад офіційного сайту КНУТШ з огляду на наявність іноземних здобувачів. ЕГ рекомендує включити до анкетування питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання поточних та підсумкових результатів вивчення ОК.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5 ОПП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.4. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 5.3, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.</p>	<p>удосконалення освітньої програми. Тому, вважаємо, що підстави для зниження оцінки до рівня В за критерієм 5 відсутні.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6 Усі науково-педагогічні працівники залучені до викладання на ОП «Економіка/Economics» мають високу кваліфікацію, науковий ступінь та/ або вчене звання, досвід науково-педагогічної діяльності, профільні публікації та вільне володіння іноземними мовами, що зумовлено обґрунтованими додатковими вимогами до НПП, що є перевагою даної ОП. Роботодавці, експерти та практики активно залучаються до організування освітнього процесу, наповнення та оновлення ОК, беруть участь в аудиторних заняттях та позааудиторних заходах, що є кращою практикою, яка забезпечує перерозподіл знань та практичних навиків між стейкхолдерами ОП. Окремі ОК викладають професіонали-практики у сфері бізнес-процесів, бізнес аналітики, інвестиційної аналітики та аналізування даних. Конкурсний відбір НПП є прозорим, зрозумілим та чітким з додатковими обґрунтованими вимогами до НПП. В КНУТШ сформовано ефективну систему розвитку та матеріального стимулювання працівників.</p>	<p>КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6</p> <p>Слабкі сторони не виявлені</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6</p> <p>Висока академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників залучених до реалізації ОП «Економіка/Economics» зумовлює досягнення програмних результатів навчання, цілей та мети, кращою практикою є встановлення обґрунтованих додаткових вимог до НПП, що забезпечує високий професійний рівень викладання за ОК. Процедури конкурсного відбору НПП є чіткими, прозорими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують високий рівень професійних та викладацьких навиків. КНУТШ залучає професіоналів-практиків, експертів та роботодавців до аудиторної та позааудиторної роботи з здобувачами, чим створює позитивну практику дифузії теоретичних знань та практичних навиків. Роботодавці беруть активну участь у розробленні та оновленні ОК, забезпечують бази практики. НПП професійно розвиваються та вдосконалюють викладацьку майстерність на базі КНУТШ та організацій партнерів.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7</p> <p>КНУТШ створює сучасне освітнє середовище, яке у повному обсязі забезпечує досягнення визначених освітньою програмою Економіка цілей та програмних результатів навчання. Наявний бібліотечний фонд, його постійне поновлення, публікації викладачами власних навчальних та методичних матеріалів, безплатний доступ до наукових баз даних дозволяє на високому рівні навчатись та проводити наукові дослідження. Наявність спеціалізованих аудиторій (Дія.Бізнес, Genesis, Bloomberg) дозволяє розвивати у здобувачів навички генерації ідей, а конференц-зали дозволяють долучити здобувачів до наукових заходів. Широка організаційна, освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, забезпечена гарантом програми, кафедрами, Економічним факультетом та КНУТШ дозволяє формувати всесторонньо розвинутих фахівців з високим рівнем культури та соціальної активності. КНУТШ на високому рівні організовує безпеку</p>	<p>КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>освітнього середовища, вчасно реагує на негативні зовнішні та внутрішні впливи. Застосування сучасного програмного забезпечення, в тому числі модифікованого викладачем для забезпечення навчання на програмі.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7</p> <p>Відсутні</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7</p> <p>За показниками критерію 7 КНУТШ продемонстрував взірцевий характер організації освітнього середовища, яке здатне задовольнити потреби всіх учасників освітнього процесу, в тому числі осіб з особливими освітніми потребами. Наявний аудиторний фонд, співпраця з представниками держави і бізнесу в організації навчальних класів, приміщення для спортивної, соціальної, виховної діяльності та відпочинку. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми у вільному доступі для здобувачів. Високий рівень комунікації між здобувачами та викладачами і адміністрацією. Впевнена та планомірна розбудова інклюзивного середовища. Організація епідеміологічної, пожежної та цивільної та радіаційної безпеки. Взірцевою практикою є організація курсів та факультативів з надання домедичної допомоги. Наявність взірцевих практик організації освітнього середовища і забезпечення здобувачів матеріальними ресурсами, та відсутність слабких сторін та недоліків дозволяють експертній групі зробити висновок, що забезпечення критерію 7 на освітній програмі відповідає рівню А.</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8</p> <p>Процедури розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та затвердження ОП в КНУТШ регулюються внутрішніми нормативними документами цього ЗВО. Система забезпечення якості освіти КНУТШ має 5-рівневу структуру, а процедури забезпечення якості освіти регламентуються низкою документів. Під час зустрічей з представниками різних фокус-груп було встановлено, що основними джерелами інформації щодо оптимізації елементів цієї ОП є представники усіх груп стейкхолдерів, з якими підтримується постійний зворотній зв'язок через опитування та інші заходи.</p>	<p>Відповідно до положення про опитування здобувачів освіти і НПП у КНУТШ вибіркоче опитування студентів проводиться серед здобувачів освіти 2-4 курсу навчання ОР «бакалавр», 1-2 року навчання ОР «магістр», студентів третього рівня вищої освіти (аспірантів) факультетів/інститутів Університету, як правило, раз на рік за наказом ректора або проректора з науково-педагогічної роботи. Тематику опитування, з врахуванням вимог Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу Університету, формує Науково-методичний центр організації навчального процесу.</p> <p>Факультет соціології та Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень розробляють інструментарій опитування,</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Комплексний підхід до формування культури якості КНУТШ сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</p> <p>Слабкі сторони та недоліки. Опитування здобувачів саме цієї ОП проводиться нерегулярно. Результати опитування складно знайти на сайті кафедри, особливо важко це буде зробити студентам-іноземцям через вибірковість перекладу сайтів каф.ЕТМіМ та ЕФ. Крім того, анкети опитування містять велику кількість громіздких питань, де фактично представлено декілька питань, а відповідь потрібно дати одну. Негативним також є відсутність питань щодо пропозицій здобувачів цієї ОП з її покращення у більшості анкетах, що використовувалися в ході опитування, ініційованих кафедрою ЕТМіМ та ЕФ.</p> <p>Рекомендації. Систематизувати інформацію щодо проведення опитування здобувачів цієї ОП та інших стейкхолдерів. Відпрацювати регулярність проведення опитування та оприлюднення інформації про це. Підсилити змістовність анкетування, додати відкриті питання щодо пропозицій респондентів та розділити поліструктурні питання. Забезпечити повний переклад сайтів каф ЕТМіМ та ЕФ. Звернути увагу на рекомендації щодо удосконалення окремих елементів опитування стейкхолдерів за результатами акредитації ОП 051 «Економіка» магістерського рівня ЕФ, що були проведені в кінці 2021 на початку 2022 років.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8</p> <p>ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками підкритеріїв 8.1, 8.3, 8.4,8.7,8.8. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 8.2,8.5,8.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.</p>	<p>проводять опитування та готують звіт. Анкети розроблялися і пілотувалися перед впровадженням фахівцями – соціологами, згідно всіх правил встановлених для таких опитувань. Зазначимо що розробники анкет мають досвід участі в міжнародних проектах щодо опитувань з питань якості вищої освіти. Опитування здобувачів ОП відбувалося п'ять разів. За підсумками літньої сесії 2019-2020рр. https://cutt.ly/INmtI3F , за 2019-2020н.р. https://cutt.ly/1NmtD1t , за підсумками першого модуля навчання протягом осінньо-зимового семестру 2020-2021 рр. https://cutt.ly/yNmtJC9 (загальнофакультетські опитування), протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw та восени цього ж року https://cutt.ly/uNmywqQ (опитування проводила Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ). Відповідно до зауваження щодо збору інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Так, зокрема, в опитуванні протягом травня-червня 2021 року https://cutt.ly/LNmtNFw було присутнє питання щодо прозорості, ясності та чесності оцінювання знань (44,4% респондентів вказали на високий рівень цього показника, по 27,8% - на середній рівень та рівень вище середнього). Крім того, у цьому анкетуванні була наявна опція для внесення пропозицій здобувачів освіти, що було відображено у звіті за результатами опитування. У подальшому зазначені пропозиції були враховані при внесенні змін до освітньої програми https://cutt.ly/XNmyY1K.</p> <p>Анкетування https://cutt.ly/INmtI3F містило питання щодо вчасності доведення інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань студентів (44% респондентів зазначили високий рівень). Опитування https://cutt.ly/uNmywqQ (критерій 2, підкритерій 2.8) містить питання щодо прозорості та об'єктивності оцінювання знань (88,9% респондентів в цілому позитивно оцінюють цей підкритерій).</p> <p>На даний момент також відбувається опитування здобувачів за формою https://cutt.ly/LNmtNFw, в якій враховано можливість надання пропозицій щодо удосконалення освітньої програми. Крім того, постійно проводяться зустрічі зі здобувачами вищої освіти на ОП, у тому числі і для отримання пропозицій щодо покращення освітньої програми. Зокрема, в результаті зустрічі зі здобувачами https://drive.google.com/file/d/192gqU1mZpVRm-3eZAe6T5M8bxYYzUrEh/view?usp=share_link</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>була врахована пропозиція здобувачів щодо введення вибіркової освітньої компоненти «Англійська мова для економістів».</p> <p>Тому вважаємо дискусійним недолік щодо підкритерію 8.2.</p> <p>Щодо зауваження з приводу розміщення результатів опитування на сайті кафедри, це буде реалізовано у найближчій перспективі.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9</p> <p>До сильних сторін належить те, що у ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Всі документи, що описують ОП, наявні у вільному доступі. На сторінці кафедри на сайті наявна точна і достовірна інформація про ОП.</p> <p>На сайті кафедри розміщена інформація, яка може додатково залучати абітурієнтів на ОП https://bit.ly/3SqArq9 : відео-звернення гаранта та студентів ОП, умови вступу на ОС у 2022 році (взірцевий результат).</p> <p>Інформація щодо ОП на сайті наявна як українською, так і англійською мовою (інноваційний результат).</p> <p>Зараз створено новий сайт факультету, що допоможе розмістити всі документи за освітньою програмою в одному місці.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9</p> <p>Відсутні</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9</p> <p>Зразкове розміщення інформації з точки зору прозорості та публічності.</p> <p>На сайті кафедри розміщена інформація, яка може додатково залучати абітурієнтів на ОП.</p> <p>Постійно відбувається удосконалення за цим критерієм, свідченням чого є розробка і запровадження нового сайту факультету, у якому вся необхідна інформація за ОП сконцентрована в одному місці.</p> <p>Інформація щодо ОП на сайті наявна як українською, так і англійською мовою.</p>	<p>КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.</p> <p>В той же час, вважаємо за необхідне зазначити, що у звіті ЕГ (підкритерій 9.3) вірогідно помилково зазначено інформацію щодо назви ОП, дати затвердження нової редакції опису програми (7.02.2022р. замість 29.12.2021р.) та посилання на опис ОП https://bit.ly/3T6AubM.</p>