

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>1065 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2022 р.

Справа № 1080/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,  
Величко Олександр Петрович,  
Чоста Костянтин Сергійович,  
Фісун Олександр Анатолійович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Оксамитна Світлана Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Кривенко Ірина Степанівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Євтушенко Ірина Володимирівна,  
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1065</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ЕГ зазначає, що унікальність програми полягає у накопиченому багатолітньому досвіді викладання та фундаментальній, універсальній підготовці за спеціальністю 053 Психологія, при цьому вона не прослідковується на рівні компетентностей і результатів навчання. ЗВО у відповіді відзначає, що унікальність програми забезпечується ОК, кваліфікаційними роботами тощо, і не потребує розширення спектру компетентностей/РН понад тих, що визначаються стандартом.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЕГ відзначає, що «... Опитування здобувачів, випускників, роботодавців щодо удосконалення ОП відбувається здебільшого усно під час зустрічей, лише окремі рекомендації вносяться у протоколи засідань кафедр». ЗВО у відповіді пояснює це тим, що «живі зустрічі» є більш результативними. Надані на запит ЕГ результати опитування відображають тенденцію: здобувачі загалом недостатньо залучені до обговорення мети і змісту ОП.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

1. ЕГ зазначила певні шляхи покращення СЛС, з чим ЗВО у відповіді погодився. 2. Щодо зауваження ЕГ про відсутність ЗК, спрямованої на формування здатності спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, ГЕР загалом приймає відповідь ЗВО. 3. Вивчення матриці відповідності ОК/ПРН показало, що ПРН 15 забезпечуються лише одним ОК, ПРН 10 – двома ОК. Це ставить їх досягнення в залежність від якості викладання конкретних ОК, певною мірою суперечить уявленню про РН як комплексне утворення.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

ЕГ на підставі спілкування з фокус-групою здобувачів встановлено, що «...здебільшого для викладання певного вибіркового ОК формується група із 30 осіб. До того ж студенти відзначили про бажання до формування груп із меншою кількістю осіб». ЗВО у відповіді зазначає, що "... Наявні для вибіркового дисциплін обмеження мінімальної кількості здобувачів які обрали дисципліну (за рівнем бакалавра це 10 осіб при виборі блоку, 20 осіб при виборі кількох дисциплін з пакету і 25 осіб при вільному виборі з будь-якого переліку) об'єктивно обумовлені економічними факторами". Це показує необхідність посилення інформування здобувачів про вибір навчальних дисциплін і формування індивідуальної освітньої траєкторії в цілому.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Позитивною практикою є тісний зв'язок ЗВО з роботодавцями в аспекті проходження практичної підготовки здобувачами ОП.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Вдалою є практика визнання результатів навчання, одержаних здобувачами в закордонних закладах-партнерах. ЗВО наводить численні кейси академічної мобільності здобувачів. Зі звіту ЕГ: «...На разі за програмою академічної мобільності за кордоном навчається 17 здобувачів ОП «Психологія»».

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Згідно звіту ЕГ, КНУТШ не здійснює визнання результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті. Попри цю позицію ЗВО, ГЕР зауважує, що можливість часткового зарахування РН (на рівні окремих тем, модулів чи інших складових ОК) є вимогою часу, особливо під час дистанційного (заочного) навчання здобувачів. Визнання результатів навчання у неформальній освіті, одержаних НПП, згідно звіту ЕГ, є складовою їх підвищення кваліфікації.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Методи навчання і викладання повною мірою сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН, їх вибір є студентоорієнтованим.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Взірцевість. Здобувачі залучені до різноманітних науково-дослідних активностей, зокрема на базі лабораторії імені Г. І. Челпанова. Результати власних досліджень здобувачів апробуються і публікуються у збірках міжнародних наукових конференцій, інших наукових форумів, фахових виданнях з психологічних наук.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Взірцевість. НПП систематично оновлюють зміст освіти, ґрунтуючись на результатах власних досліджень, актуальних вітчизняних і іноземних наукових досягненнях. ЕГ продемонстровано, що НПП використовують досвід, отриманий під час зарубіжних стажувань чи викладання в університетах західної Європи (Т. Яблонська, О. Вакулєнко, І. Клименко, А. Вавілова та ін.), стажування в науково-дослідних установах України (Г. Юрчинська, Т. Кириленко, І. Ананова, Л. Терлецька, В. Абрамов та ін.).

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Взірцевість. ЕГ продемонстровано, що НПП задіяні в програмах закордонних стажувань і обмінів, впроваджують цей досвід в освітній процес. На ОП є непоодинокі кейси академічних обмінів здобувачів за програмами Erasmus+. Здобувачі ОП поінформовані про численні можливості участі у конкурсах щодо програм академічної мобільності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Позитивною практикою є електронна система ТРИТОН, що дає змогу отримувати інформацію про поточне оцінювання з навчальних дисциплін. В РПНД достатньо повно і зрозуміло прописаний розподіл можливих балів за теми/дисципліни, критерії оцінювання різних форм аудиторної і самостійної роботи, а також критерії оцінювання заходів підсумкового контролю. Водночас в РПНД не знайдено інформації щодо завдань, які ставляться здобувачам для аудиторної/самостійної роботи, підсумкового контролю, а також вимог до їх виконання.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

1. Атестація здобувачів здійснюється у двох формах: комплексний екзамен і захист кваліфікаційних робіт, що відповідає вимогам стандарту ВО. Водночас, екзамен перевіряє досягнення лише двох ПРН (№1,2). Кваліфікаційна робота перевіряє досягнення 5 ПРН (№ 3, 4, 6, 7, 8). Таким чином, атестаційними заходами перевіряється досягнення здобувачами 7 ПРН з 18, що складає 39%, і не відповідає вимогам стандарту. Шляхом забезпечення атестаційних заходів вимогам стандарту ВО є їх удосконалення. Так, згідно програми КЕ, його мета – визначення готовності випускників до реалізації професійних функцій психолога. В той же час сам КЕ має теоретичний характер (відповіді на запитання), що навряд чи може перевірити «готовність» здобувачів. Натомість, корисним може виявитись досвід деяких ЗВО країни, де атестаційний екзамен має дві частини: теоретичну і практичну, де здобувачі демонструють готовність до реалізації різноманітних функцій психолога (психодіагностичні, консультативні, психотренінгові тощо). ГЕР не погоджується з позицією ЗВО відносно того, що атестаційними заходами неможливо перевірити досягнення усієї сукупності РН, визначених освітньою програмою. 2. ЕГ у звіті зазначає, що «... під час онлайн-зустрічі з НПП було з'ясовано, що кваліфікаційні роботи зберігаються на кафедрах, репозитарій в університеті відсутній». ЗВО у відповіді вказує, що репозитарій створено і функціонує, також, що «... Кваліфікаційні роботи які містять інформацію з обмеженим доступом (персональні дані, конфіденційна інформація суб'єктів господарювання, не захищена інтелектуальна власність, неопубліковані дані наукових досліджень тощо) розміщуються в закритій частині депозитарію». ГЕР знайдено репозитарій КНУТШ (<https://ir.library.knu.ua/knurepo/handle/123456789/18>), де наявні кваліфікаційні бакалаврські роботи за спеціальністю 053 Психологія. Підхід щодо диференціації робіт (з обмеженим доступом, і ті що оприлюднюються) не є повною мірою прозорим та зрозумілим.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

### Обґрунтування ГЕР

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

На програмі (обов'язкова складова) викладає 47 НПП, з яких 9 докторів та 34 кандидатів наук. Академічна і професійна кваліфікація НПП відповідає ОК, які вони розроблюють і викладають. Позитивною практикою є те, що біля 80% НПП викладає одну навчальну дисципліну. ЕГ наводить численні приклади освітніх здобутків НПП, що підкреслює високий рівень їх професіоналізму.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Повна відповідність. Позитивною практикою є укладання контрактів з НПП на строк до 5 років.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Повна відповідність. Роботодавці залучаються до обговорення ОП, організації практичної підготовки здобувачів, роботи атестаційних комісій, рецензування і керівництва кваліфікаційними роботами. НПП, задіяні на ОП, проходять стажування на базі роботодавців (Інституту психології імені Г. С. Костюка, інституту соціальної та політичної психології).

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

НПП, які викладають фахові дисципліни, переважно самі є психологами-практиками. З відповіді ЗВО на звіт ЕГ додатково з'ясовано, що до викладання на ОП системно залучаються іноземні гостьові лектори (у 2020 р. 15 науковців і викладачів із 4 країн світу, у 2021 р. 7 НПП із 7 країн світу провели гостьові лекції, тренінги, майстер-класи та воркшопи), а також колишні випускники університету, які натеper виступають роботодавцями.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Повна відповідність. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, має для цього власні програми підвищення кваліфікації на базі відповідного центру. НПП, які викладають на програмі, беруть участь у міжнародних освітніх і наукових проєктах, деякі з них входять до верхівки рейтингу КНУШТ.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Повна відповідність. ОП повною мірою забезпечена матеріально-технічними (комп'ютерні класи, оснащені лекційні аудиторії, навчально-методичний кабінет імені академіка В. Роменця; навчальна лабораторія імені професора Г. Челпанова), інформаційними, методичними ресурсами, що зумовлює можливість досягнення цілей і ПРН. Не погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо недостатнього використання психологічних кабінетів і лабораторій під час проведення навчальних занять, адже це зумовлено об'єктивними і незалежними від ЗВО причинами. На рекомендацію ЕГ розглянути можливості запису відеолекцій, відеопрезентацій до навчальних занять, зокрема лекцій, із метою забезпечення їх ефективності в сучасних умовах воєнного часу, ЗВО відповів, що «...З початку введення карантинних обмежень (2020 рік) спричинених COVID-19 викладачі почали використовувати запис відеолекцій та відопрезентацій до навчальних занять. Після 24.02.22 ця практика стала ще більш поширеною». Погоджуємось із ЗВО і ЕГ в тому, що цифровізація навчального контенту в поточних умовах здійснення освітнього процесу є актуальним і необхідним завданням.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Повна відповідність. Позитивними практиками є функціонування низки підрозділів, що сфокусовані на наданні інформаційно-консультаційної підтримки, зокрема Психологічна служба (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>), Сектор працевлаштування <http://jobsknu.blogspot.com/>).

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ зазначає відсутність оприлюдненої на офіційному веб-сайті факультету психології КНУТШ інформації про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо реалізації ОП (вони були надані на запит ЕГ). Згідно результатів опитування (блок 8), здобувачі посередньо ознайомлені із можливостями щодо надання пропозицій, обговорення змісту ОП, отримання зворотного зв'язку від ЗВО. В опитуванні взяло участь 156 студентів, що складає менше 20% здобувачів ОП. Це свідчить про недостатню залученість здобувачів до процедур отримання зворотного зв'язку. Привертає увагу той факт, що опитування не містить пропонуваної частини: не зрозуміло, які висновки і рішення прийнято внаслідок його проведення, хоча по декільком питанням одержано відповіді, на які ЗВО мав би відреагувати (задоволеність здобувачів практичною підготовкою; інформування про можливість і сприяння працевлаштуванню; доступ до сучасної наукової літератури).

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЕГ відзначає, що деякі розділи сайту ЗВО не заповнені матеріалами («Звіти опитування студентів», «Відгуки академічної спільноти», «Відгуки випускників»). ЗВО у відповіді зазначає, що «...оприлюднення результатів опитувань за персоналіями викладачів суперечить базовим засадам корпоративної і професійної етики, не має жодного позитивного наслідку і не практикується в провідних університетах світу». ГЕР підтримує ЕГ в тому, що результати відповідних опитувань (а також, що більш важливо – прийняті внаслідок цього рішення) можуть бути подані узагальнено, частково, або в інший зручний для ЗВО спосіб, щоб уникнути негативних етичних наслідків.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Формалізувати залучення здобувачів до обговорення мети і змісту ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Урахувати рекомендації ЕГ щодо удосконалення структурно-логічної схеми за ОП. 2. Посилити інформування здобувачів про вибір навчальних дисциплін і формування індивідуальної освітньої траєкторії в цілому. 3. Скоригувати матрицю РН/ОК з метою більш реалістичного охоплення РН освітніми компонентами.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впроваджувати практику визнання РН, одержаних здобувачами у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Відсутні.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оприлюднювати інформацію щодо завдань, які ставляться здобувачам для аудиторної/самостійної роботи, підсумкового контролю, в РПНД або в інший зручний для ЗВО спосіб. 2. Визначити можливості удосконалення заходів підсумкової атестації з метою вимірювання ними РН, визначених освітньою програмою. 3. Визначити чітку і зрозумілу політику оприлюднення кваліфікаційних бакалаврських робіт.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Відсутні.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практики цифровізації навчального контенту на ОП (записи відеолекцій, відеопрезентацій, класи навчальних дисциплін в Google classroom тощо). Визначити політику стимулювання НПП щодо створення такого контенту.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Вдосконалювати систему зворотного зв'язку між здобувачами і ЗВО, зокрема опитування здобувачів. Оприлюднювати результати опитувань та прийняті за їх результатами рішення.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Оприлюднювати на сайті результати опитувань учасників освітнього процесу.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**Герасименко Анжеліка Григорівна**