

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР щодо можливості акредитації освітньої програми
24688 Політична психологія, рівень вищої освіти «Магістр», 053»

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності ГЕР</p> <p>Рівень В</p>	<p>ОП "Політична психологія" має повну відповідність та узгодженість з якісними характеристиками за Критерієм 1. ОП відповідає меті та напрямам діяльності КНУТШ, узгоджується з місією факультету психології. ОП має низку позитивних відгуків від представників академічної спільноти та практиків. ОП відображає як потреби ринку праці, так і світовий досвід сучасної психології. ПРН ОП, що проходить акредитаційну експертизу, відповідають ПРН, визначеним Стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Невідображення у матриці відповідності всього переліку</p>	<p>1.1 Мета ОП є відмінно сформульованою, вона відбиває її унікальність в сфері політичної психології, відповідає міс</p> <p>1.2 У матеріалах справи наведено чимало доказів залучення зовнішніх стейкхолдерів до процесів перегляду ОП, на цьому фоні ж участь здобувачів вищої освіти виглядає такою, що потребує активізації. Зокрема, вдосконалення потребують процеси, за якими співпраця зі здобувачами та випускниками здійснюється. ЕГ вказує, відповідно до результатів опитувань на сайті (https://cutt.ly/YOo613G), 26,7% здобувачів мають негативну думку щодо своєї участі в обговоренні змін до ОП та зрозумілості причин урахування або неврахування наданих пропозицій, а 60% респондентів взагалі "не знають про таке".</p> <p>1.4 ЕГ констатує деяку невідповідність стандарту вищої освіти ОП 2018 року, яка була затверджена вже після того, як стандарт вступив в дію. Усі наступні версії ОП стандарту відповідають.</p>	<p>1.2. Процеси співпраці зі здобувачами вищої освіти та випускниками КНУТШ визначаються правами і обов'язками всіх учасників освітнього процесу, що містяться в законах України («Про освіту», «Про вищу освіту»), постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів, наказами МОН України, Статутом, наказами ректора, а також профільними положеннями, серед яких «Положення про організацію освітнього процесу» (https://knu.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу» (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf).</p> <p>З огляду на те, що значний час навчання опитуваних здобувачів припав на запроваджену форму дистанційного навчання (і об'єктивними супутніми ефектами, наприклад такими, як домінуюча опосередкованість комунікації), склалося враження про «негативну думку щодо своєї участі» у здобувачів. Проте, продуктивно використовуючи дистанційну форму навчання, НПП максимально враховували побажання здобувачів вищої освіти стосовно глибини і деталізації розкриття окремих ОК, ДВС, баз практики та її змісту (який безпосередньо зумовлюється останньою) та ін. Поряд з цим, ситуація щодо врахування зворотного зв'язку з боку здобувачів вищої освіти постійно активно моніториться представниками студентського парламенту. В цілому відсутні випадки, коли сформульоване побажання здобувача не було хоча б якоюсь мірою враховано. Водночас визнаємо необхідність посилення зворотніх зв'язків із здобувачами за цією ОП</p> <p>1.4. Відмічена ГЕР хронологічна невідповідність (вона не стосується здобувачів які зараз навчаються за програмою) обумовлена надто тривалими її технічними доопрацюваннями після затвердження Вченою радою (у 2018 році) перед введенням в дію наказом ректора (у 2019 році).</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>професійних компетентностей, які формуються у межах певних ОК, збіднює презентацію можливостей ОП, наприклад, перед стейкхолдерами, проте не впливає на якість освітнього процесу за ОП.</p>		
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень Е</p>	<p>ОП "Політична психологія" має загальну відповідність та узгодженість з якісними характеристиками за Критерієм 2. Обсяг ОП повністю відповідає чинному законодавству. ОК, включені до ОП, загалом складають логічну взаємопов'язану систему. Обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС дозволяє їм досягти цілей та ПРН. Всі ПРН, загальні та спеціальні компетентності співвідносяться з обов'язковими ОК та ними забезпечуються. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 053 Психологія. Структура</p>	<p>2.2 Структурно-логічна схема ОНП 2021 року потребує вдосконалення в аспекті послідовності викладання ОК, адже з неї незрозуміло, які ОК викладаються першими, а які є продовженням та поглибленням попередніх. ЕГ виявлено певну невідповідність між СЛС та навчальним планом, зокрема послідовності викладання ОК5,6. ОК 20 Атестаційний іспит не представлено у розділі 2.1 Перелік освітніх компонент, в ОП не передбачено навчального часу на підготовку до нього і складання. Згідно НП, на атестаційний іспит також не відведено часу, однак згідно графіку навчального процесу – це 2 тижні. Підтримуємо сумнів ЕГ щодо реалістичності забезпечення ЗК10. З відповіді ЗВО витікає, що здатність до спілкування іноземною мовою відбувається «... в межах усіх ОК, ... що відбувається при використанні іноземних джерел при опрацюванні й освоєнні навчального матеріалу, як в ході</p>	<p>2.2. 1) Структурно-логічна схема укладена з дисциплін, які мають свою нумерацію. Остання фіксує насамперед послідовність, поступальність і спрямованість розгортання матеріалу програми, а не лінійність його застосування як таку. Структурна схема не має підмінити собою навчальний план – навпаки, вона має залишити максимум із можливих ступенів свободи для укладання навчального плану. У структурно-логічній схемі ОП інформацію про ОП подано саме в структурованому та систематизованому вигляді, і невідповідності з навчальним планом немає – ОК5 і ОК6 належать до одного блоку і схема не регулює послідовності їх вивчення. 2) Університет змушений наполягати на своїй позиції щодо неприйнятності як внесення комплексного іспиту із спеціальності в якості освітнього компоненту до розділу 2.1 опису освітньої програми (в описі освітньої програми цей іспит відображено у розділі 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти»), так і виділення для нього бюджету часу. Єдиною підставою для таких пропозицій може служити давно вже визнані нечинними рекомендації Інституту інноваційних технологій та змісту освіти, працівники якого вимагали чіткої пропорційної відповідності між графіком навчального процесу, навчальним навантаженням студента і робочим часом викладача, що є абсурдом. Насправді ж: - Комплексний іспит по спеціальності є незалежною (здійснюється комісією, яку очолює зовнішній стейкхолдер-фахівець) перевіркою (атестацією) перевіркою рівня опанування певних (визнаних укладачами ключовими і зафіксованими у розділі 3 опису освітньої програми («Форма атестації здобувачів вищої освіти»)) результатів навчання. Оскільки ці результати навчання були опановані здобувачем за певними</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>ОП дає можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів, набувати практичну підготовку. ОК ОП передбачено формування у здобувачів вищої освіти навичок soft skills. При визначенні цілей ОП та ПРН ураховано кваліфікаційні характеристики класифікаційного угруповання "Професіонали", підклас 2445 "Професіонали в галузі психології", групи 2445.2 "Психологи", що містяться у ДКХПП. Вип. 1 та Вип. 80, та професійний стандарт на групу професій "Викладачі закладів вищої освіти". ЕГ дійшла висновку, що ОП "Політична психологія" за Критерієм 2 відповідає рівню В. Визначені слабкі сторони не впливають на підсумковий рівень відповідності критерію.</p>	<p>аудиторної, так і самостійної роботи студентів». Вибіркова перевірка силабусів показала, що в списках рекомендованої літератури не до всіх ОК є іноземні джерела, в деяких – їх 1-2; аналогічно, сумнівним є формування ЗК10 в ході аудиторної роботи, адже мова викладання на ОП – українська.</p> <p>Зі звіту ЕГ: «Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей ОК ОП засвідчив, що ... ЗК5..., СК7..., СК8..., СК9 ... формуються у межах лише якогось одного нормативного ОК. ... Це ... становить потенційні ризики для формування зазначених компетентностей. ЕГ поспілкувалася з усіма НПП, що викладають ОК, в межах яких формуються означені компетентності, та отримала переконливі пояснення щодо реалізованості завдань їх розвитку.» Відтак, удосконалення потребують не стільки ОК в контексті їх наповнення, скільки відображені в ОП матриці відповідності.</p> <p>2.4 Недоліком є дублювання ОК «Психосемантичний аналіз політичної свідомості» (6 кредитів) в обох блоках вибіркового дисциплін, що робить його фактично обов'язковим. В такому випадку обсяг вибіркової складової ОП – менше 25% її обсягу, що є порушенням вимог закону Про вищу освіту. ЕГ відмічає наявність й</p>	<p>ОК програми, то комплексний екзамен є також інтегрованою незалежною оцінкою об'єктивності оцінювання за цими компонентами;</p> <p>- Процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити – ні у випадку підсумкової атестації ні у випадку семестрових іспитів (хоча подібні дії також свого часу рекомендувалися Ін-том ІТіЗО.</p> <p>- Таким чином комплексний підсумковий іспит (як і вступний іспит) не може фігурувати ні в підрозділі 2.1 «Перелік освітніх компонент ОП», ні в матрицях відповідності (розділи 4 і 5 опису освітньої програми). Натомість, комплексний іспит із спеціальності (як кваліфікаційну процедуру) необхідно вносити і до Підрозділу 2.2. «Структурно-логічна схеми» (як вказівку для укладачів навчальних планів і для абітурієнтів, які при виборі програми мають можливість знайомитись із ними завдяки оприлюдненим описам освітніх програм);</p> <p>- оскільки комплексний іспит із спеціальності є атестацією, а не є освітнім компонентом, і не має власних результатів навчання, то йому не може бути виділений бюджет часу;</p> <p>- підготовка до підсумкової атестації здійснюється згідно з графіком навчального процесу у навчальному плані, але цей часу кредитах природно не обліковується.</p> <p>3) Стосовно реалізації ЗК 10 маємо зазначити, що в нормативних документах стосовно здійснення навчального процесу, відсутня вимога обов'язковості забезпечення реалізації цієї компетенції всіма компонентами ОП. Таку функцію має лише інтегральна компетенція. Тому вважаємо, що тією чи іншою мірою реалізація ЗК 10 забезпечується в опосередкованих формах роботи і способах організації навчального матеріалу кожним ОПП (що також зумовлюється мірою володіння ним іноземною мовою самим). З усім тим, політична психологія як галузь наукового знання була інституціолізована саме в США та Європі. Тому, звертаючись до першоджерел, здобувачі вищої освіти обов'язково опановують іноземну мову, чим реалізується згадана компетенція. Не на користь працює формальне обмеження кількості джерел до дисципліни, внаслідок чого чималий контент іншомовних джерел залишається поза межами навчального процесу. Долаючи ці обмеження, окремі ОПП створюють так звані «ридери», де в концентрованому вигляді подано важливі іншомовні тексти чи їх фрагменти. Ми усвідомлюємо необхідність ще більшого посилення складових ЗК10, тому в редакції ОП 2022 р., у відповідності до Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1355) відведено 9 кредитів для спрямованого формування ЗК10.</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
		<p>інших можливостей щодо вибору навчальних дисциплін здобувачами. Водночас, така можливість для здобувачів цієї ОП фактично унеможливлена через наявність вибіркового блоку в програмі Атестаційного іспиту (див. підкритерій 5.2), що вимушує студента обрати лише один з вибірових блоків, запропонованих програмою, щоб скласти іспит.</p> <p>2.5 ЕГ відмічає, що проведення послідовно двох практик у 4 семестрі певною мірою ускладнює підготовку здобувачів до підсумкової атестації. Ймовірно, проведення асистентської практики як наскрізної, після опанування ОК «ПВШ та педагогічна майстерність викладача» могло б бути більш доцільним. Констатуємо, що обсяг та зміст практичної підготовки здається здобувачам недостатнім (https://cutt.ly/aOk8Lfb).</p> <p>2.7 ОП передбачає присвоєння професійних кваліфікацій «психолог», «молодший науковий співробітник», «викладач ЗВО» окремим рішенням екзаменаційної комісії. Щодо професійної кваліфікації викладача ЗВО, ЕГ констатує, що ОП не повною мірою відповідає вимогам відповідного професійного стандарту. ГЕР вважає, що присвоєння професійних кваліфікацій на підставі встановлених ЗВО вимог</p>	<p>Стосовно матриці відповідності програмних компетентностей зазначимо, що це зауваження в наступній редакції програми буде враховано і коректно відобразить наявну практику.</p> <p>2.4. ОК «Психосемантичний аналіз політичної свідомості» розміщено саме як вибірову дисципліну, оскільки її предмет розкриває окремий але важливий аспект такого фундаментального політико-психологічного явища як політична свідомість. Більше того у різних блоках цей аспект розкрито на різних рівнях: на рівні ознайомлення (і тоді підсумковою формою контролю є залік) та на рівні поглибленого засвоєння (іспит), що відбито у змісті двох окремих робочих програм.</p> <p>З огляду на те, що ОП «Політична психологія» є першим досвідом підготовки магістрів, зауважимо, що дисципліни вибірових блоків створюють комплекси, які у своїй логіці можуть стати окремими напрямками з підготовки унікальних фахівців з політичних технологій та політичного менеджменту. Зважаючи на те, що здобувачів на ОП невелика кількість, виникають певні організаційні проблеми. Тому вибір навчальних дисциплін здобувачами зумовлюється пунктом 9.4 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» та «Положенням про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін. Ознайомлення здобувачів з можливостями вибору окремих дисциплін чи блоків здійснюється ним в особистому кабінеті інформаційної системи КНУТШ. Порушення права вибору немає оскільки здобувачі не зобов'язані обирати жоден з вибірових блоків.</p> <p>Зауваження стосовно змісту програми Атестаційного іспиту будуть враховані.</p> <p>2.5. Проведення двох практик у 4 семестрі, є не тільки традиційним підходом для формування навчальних планів магістрів в Університеті – загально визнано що проведення практики до завершення теоретичного опанування відповідних дисциплін є як мінімум малоефективним.</p> <p>2.7. Прийняті в Університеті правила присвоєння професійних кваліфікацій відповідають вимогам ISCO і принципам декларованим у документах ILO, а саме: - знання і вміння на необхідному рівні НРК (саме тому визначається які саме освітні компоненти і на якому рівні мають бути опановані); - практичний досвід на робочому місці (саме тому в Університеті запроваджені жорсткі вимоги до практик – як по тривалості так і щодо змісту) - оцінювання незалежним оцінювачем (присвоєння кваліфікації здійснює екзаменаційна комісія яку очолює незалежний фахівець).</p> <p>За ОП надається три професійні кваліфікації. Здобуття кожної окремої професійної кваліфікації зумовлюється ознайомленням, освоєнням і засвоєнням</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
		<p>(не менше 75 балів за низку ОК) є невиправданим. Якщо ОП передбачає присвоєння професійних кваліфікацій – це повинно бути наслідком опанування ОП загалом, єдиним для усіх випускників.</p> <p>2.8 У загальному розподілі годин в описі ОНП не передбачено часу на підготовку та складання Атестаційного іспиту.</p>	<p>відповідних комплексів дисциплін. Наприклад, якщо цикл педагогічних дисциплін засвоєно на рівні, вищому за 75 балів, а цикл політико-психологічних дисциплін опрацьовано нижче 75 балів, то відповідно присвоюється професійна кваліфікація «викладача ЗВО» але не присвоюється професійна кваліфікація «психолога». Професійний стандарт на групу професій «Викладачі ЗВО» вже враховано в проекті нової редакції програми.</p> <p>Теза проекту висновку ГЕР «Якщо ОП передбачає присвоєння професійних кваліфікацій – це повинно бути наслідком опанування ОП загалом, єдиним для усіх випускників» - не базується на чинному законодавстві. Згідно Закону України про вищу освіту, освітні програми зазвичай не мають своїм наслідком здобуття професійних кваліфікацій, тож коли ЗВО її присвоює він має мати абсолютну певність в тому що він підтверджує відповідність набутих здобувачем компетентностей відповідній кваліфікації. Найчастіше, для того щоб така кваліфікація була опанована можливостей обов'язкової частини освітньої програми недостатньо і необхідні додаткові ресурси часу. Понад те, часто за однією освітньою програмою можуть здобуватися різні професійні кваліфікації і яку саме опанує здобувач, залежить від обраного ним блоку.</p> <p>2.8. Університет переконаний у неприйнятності виділення бюджету часу для атестаційного іспиту: Процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити – ні у випадку підсумкової атестації ні у випадку семестрових іспитів (хоча подібні дії також свого часу рекомендувалися Ін-том ІТіЗО.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень відповідності (експертна група)Рівень В</p>	<p>ОП "Політична психологія" та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають Критерію 3. Доступність, чіткість та публічність правил прийому на ОП, врахування в правилах прийому особливостей самої ОП, чіткість правил визнання</p>	<p>3.4 Віддаючи належне позиції ЗВО щодо перезарахування РН, одержаних в неформальній освіті, необхідно зауважити, що можливість часткового перезарахування – актуальна потреба для автономних і вмотивованих здобувачів освітньо-наукової програми, особливо в умовах періодичного дистанційного навчання. ЕГ відзначає, що така можливість здобувачам надана, під</p>	<p>3.4. Університет жодним чином: - не обмежує академічну свободу викладачів Університету включати (якщо вони вважають це за корисне для розвитку відповідних, передбачених програмою, компетентностей) визначені ними результати навчання у неформальній / інформальній освіті до числа робіт, які студент може виконати при опануванні навчальної дисципліни (зазначивши їх у робочій навчальній програмі); - не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти і, навіть, організовує доступ здобувачів освіти до відомих платформ он-лайн освіти і нарощує пропозицію власних сертифікатних програм. Вважаємо що унормування (тобто обмеження) права викладача включати до робочої програми своєї дисципліни рекомендації студентам опанувувати ті чи інші програми неформальної освіти, за умови що він продовжує відповідати за</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
Рівень відповідності ГЕР Рівень В	результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та, разом з тим, відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, свідчить про загальну відповідність ОП в контексті критерію 3, що відповідає рівню В.	час засідань ГЕР за іншими справами представники ЗВО відмічали, що процедурно вона проста, рішення про часткове перезарахування приймає викладач. Відсутність відповідних кейсів на ОП свідчить про перспективність розгляду даного питання в межах колективу НПП, які її реалізують.	результати викладання і оцінювання, було б порушенням його академічних прав і свобод, і таких дій Університет не чинитиме. Додатково зазначимо, що після оприлюднення (відбулося 22 березня 2022 року) наказ МОН України №130 від 08.02.2022 р. (zareєстрований у Міністерстві Юстиції України 16 березня 2022 року) про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (вступає в силу через шість місяців після публікації), ЗВО України здобули право визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти з нового 2022/2023 навчального року (до того часу Університет безумовно введе в дію відповідні власні нормативні документи).
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень В	За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Політична психологія» загалом узгоджена з якісними характеристиками за Критерієм 4. Навчання та викладання на ОП сприяє досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Загалом здобувачам вищої освіти надається доступна та зрозуміла інформація про освітній процес. На ОП поєднується навчання і дослідження. НПП та здобувачі активно залучені до процесів інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Експертна група	4.2 Інформація про обов'язкові та вибіркові ОК представлена у формі робочих програм, усі документи представлені на веб-сайті у вільному доступі. Для покращення робочих програм рекомендовано переглянути форму подачі РН, адже у більшості програм він займає третину обсягу всієї РПНД, у той час як цей перелік міг би відображати 3-4 базові пункти того, що здобувач отримає при вивченні курсу (із апеляцією до відповідних компетентностей та ПРН із матриці відповідності). Приєднуємось до думки ЕГ в тому, що РПНД деяких ОК не дозволяють скласти уявлення про її зміст, адже вони надмірно стислі в описі змісту ОК. За ними неможливо диференціювати тематику аудиторної (лекції, практичні, семінари) та самостійної роботи. Крім того, доцільно наводити рекомендовану літературу не лише загальним списком, але й співвідносити джерела з відповідними темами ОК.	4.2. При розроблені форми робочих програм навчальних дисциплін Університет використав типові форми силабусів Університету міста Констанц (Німеччина), низки університетів Великої Британії і рекомендаціями відомого експерта і одного із співтворців нормативної бази Європейського простору вищої освіти Стівена Адама. Деталізація (порівняно з програмними) результатів навчання за освітніми компонентами є неодмінною складовою всіх вивчених нами при прийнятті рішення матеріалів, і саме це дозволяє чітко пояснити здобувачам принцип формування оцінки за дисципліну. При аналізі результатів опитувань просимо враховувати шкалу яка використовується при оцінюванні (від -3 до +3), тож будь-яке позитивне число є позитивною оцінкою програми;

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>дійшла висновку, що ОП за Критерієм 4 відповідає рівню В. Усунення визначеного недоліку потребує доопрацювання ряду робочих програм ОК та розміщення їх у вільному доступі, що може бути зроблено у стислий термін.</p>	<p>Підтвердженням окреслених недоліків є результати опитування (https://cutt.ly/aOk8Lfb), зокрема середні бали відповідей на питання «1.2. Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету чи кафедри)» (0,67 з 3), «1.8. Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступі» (0,46 з 3).</p> <p>4.3 Можливості для поєднання навчання і досліджень на ОП є відмінними, це відбувається в межах ОК 2,3, крім того здобувачі беруть участь у численних наукових форумах, публікуються у наукових фахових виданнях.</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень В</p>	<p>За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Політична психологія» загалом узгоджена з якісними характеристиками за Критерієм 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення результатів навчання. У ЗВО реалізується політика академічної</p>	<p>5.1 Зі звіту ЕГ: «у значній кількості робочих програм ОК (наприклад, ОК08 "Технології політико-психологічних досліджень", ОК11 "Методика викладання психології у закладах вищої освіти", ВБ2.06 "Клініко-психологічний аналіз особи в політиці" та ін.) відсутня диференціація завдань для аудиторної та самостійної роботи, а також критеріїв їх оцінювання»</p> <p>5.2 Підсумкова атестація (атестаційний іспит і кваліфікаційна робота) не охоплюють усіх ПРН, визначених освітньою програмою,</p>	<p>5.1. При розробці робочих програм навчальних дисциплін ОПП керуються Наказом Ректора від 11.08.2017 р. #729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес ...». Чітка фіксація впливу кожного деталізованого результату навчання за ОК на сукупну оцінку, а також форм контролю за якими перевіряється досягнення цих результатів дозволяю досягнути максимально можливої прозорості і зрозумілості процесу оцінювання, уникаючи при цьому автоматичного нарахування балів за кількісні показники – присутність на занятті, написання певної кількості рефератів тощо. Крім того зміст (завдання і т. ін.) розкриваються, окреслюються вимоги до їх виконання і критерії оцінювання в межах настановчого заняття ОК. А також наводиться зміст завдань, які виносяться на самостійне опрацювання. Це дає можливість гнучко здійснювати індивідуальну траєкторію розвитку здобувача.</p> <p>5.2. Насправді підсумкова атестація фізично не може охопити всі ПРН, як чисто із фізичних причин (обмежена тривалість контрольних заходів) так і через те що не</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>Рівень відповідності ГЕР Рівень Е</p>	<p>добросесності із використанням сучасного програмного забезпечення, чітко визначені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів. На думку ЕГ, така слабка сторона, як відсутність атестаційного екзамену в переліку ОК ОП, є технічною помилкою, яка може бути усунута в найкоротший термін. Інші зауваження ЕГ мають рекомендаційний характер та не впливають на підсумковий рівень відповідності критерію.</p>	<p>що суперечить вимогам стандарту вищої освіти. Програма атестаційного іспиту (https://cutt.ly/POIBC4G) потребує коригування: в ній використовується дефініція «державний кваліфікаційний іспит», що не відповідає дійсності. Критичним зауваженням є те, що до програми іспиту входять вибіркові дисципліни з обох блоків. Це ставить вибір здобувачем дисциплін в залежність від програми іспиту, на погляд ГЕР фактично унеможливує аносований ЗВО вибір ОК з інших ОП. Питання у програмі атестаційного іспиту сформульовано переважно у вигляді тверджень (наприклад, «Психосемантика політичного іміджу»), це ускладнює розуміння здобувачем, що саме буде вимагатись під час його складання.</p> <p>5.4 У Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ, п.1.4.4-1.4.5, наведені визначення та приклади порушення академічної добросесності, яка трактується як наявність текстових запозичень без вказівки правдивого авторства, незалежно від обсягу таких запозичень. Водночас, у п.4.2 Положення зазначено, що «Вчена рада факультету/інституту визначає граничний відсоток текстових збігів, відповідно до якого науковий керівник має право</p>	<p>всі результати навчання можуть бути перевірені іспитом чи захистом. Зазначимо що вимоги перевірити усі ПРН під час підсумкової атестації у сучасних стандартах вищої освіти немає (вона була у попередньому поколінні стандартів) і немає саме через неможливість виконання такої вимоги. Щодо формулювання питань у програмі атестаційного іспиту зауважимо, що рівень магістра передбачає володіння науковим дискурсом, в якому проблема виноситься як теза. Це створює можливості для виявлення здобувачем свого пізнавального потенціалу, інтегрованої демонстрації всіх здобутих результатів навчання.</p> <p>5.4. Дотримання академічної добросесності визначається одним з базових принципів із забезпечення якості освіти в КНУТШ на рівні статуту (п. 7.16), «Положенням про систему забезпечення якості освіти в КНУТШ», «Етичним кодексом університетської спільноти». Для контролю за дотриманням норм функціонує Постійна комісія Вченої ради з питань етики КНУТШ (http://senat.univ.kiev.ua/?p=1073).</p> <p>Стандарти та процедури дотримання академічної добросесності здобувачами освіти в КНУТШ регламентуються окремими положеннями п. 7 , п.9.8, а педагогічними та науково- педагогічними працівниками п. 10.7 «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ» а також положенням про систему виявлення і запобігання академічному плагіату в КНУТШ які, до речі, охоплюють проблематику описану у листі МОН #1/9-263 від 20.05.2020 р.</p> <p>Дотриманню принципів академічної добросесності сприяє багатоетапність розгляду роботи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технічна процедура діагностики стосовно наявності плагіату (що фіксується у відсотковому вимірі) з офіційним (документованим) аналізом результатів науковим керівником. - обговорення і рекомендації щодо роботи на засіданнях кафедри; - відгук наукового керівника; - оприлюднення результатів досліджень на наукових форумах; - незалежне (рецензент з поза меж кафедри) рецензування роботи. <p>Локальний репозитарій кваліфікаційних робіт в Університеті створено</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
		<p>подавати обґрунтування екзаменаційній комісії щодо відсутності плагіату і можливості затвердження позитивного експертного висновку».</p> <p>Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п.». То ж, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку.</p> <p>ГЕР рекомендує розглянути можливості створення репозитарію</p>	

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
		кваліфікаційних робіт здобувачів, що не є вимогою, утім є доброю практикою для ЗВО та ОНП в контексті дотримання норм академічної доброчесності.	
Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності ГЕР Рівень В	<p>ОП "Політична психологія" має повну відповідність та узгодженість з якісними характеристиками за Критерієм 6. НПП, які залучаються до викладання на ОП, мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації. Процедури конкурсного добору викладачів є чітко визначеними. Наявний досвід співпраці за ОП, що акредитується, з роботодавцями, професіоналами-практиками. НПП регулярно розвивають свою професійну майстерність та підвищують кваліфікацію. Водночас, за Критерієм 6 ЕГ зафіксувала такі інноваційні практики, як: залучення до викладання на ОП НПП, які мають значний практичний досвід у</p>	<p>6.1 Викладання на ОНП здійснюється 3 докторами та 13 кандидатами наук, які в цілому відповідають ОК, що ними розроблюються. Для частини викладачів ГЕР рекомендує посилити публікаційну активність / зосередити напрями стажувань відповідно до ОК, які ними викладаються (зокрема, Гришук Е.Ю., ОК Психологія міжкультурних комунікацій, Дубровинський Г.Р., ОК Методика викладання психології у ЗВО, Сосник О.П., ОК Психологія консультування у політичній сфері).</p> <p>6.5 Наявність системи власних програм професійного розвитку викладачів у ЗВО є позитивною практикою.</p>	<p>6.1. Одним з визначальних чинників щодо залучення НПП до викладання дисципліни є наявність наукових розробок, постійного підвищення кваліфікації з предмету викладання. Наприклад, у зауваженні щодо Соснюка О. П.:</p> <p>Він має сертифікат СПК № 9/20 від 31 грудня 2020 року про підвищення кваліфікації в лабораторії політичної поведінки молоді Інституту соціальної та політичної психології НАПН України в обсязі 6 кредитів), а також два сертифікати участі у двох міжнародних наукових конференціях у 2021 році (Латвія).</p> <p>Його наукові публікації, що відповідають дисциплінам, які він читає в рамках ОП:</p> <p>Sosniuk Oleh, Ostapenko Iryna, Klymenko Iryna (2020). Usage of Digital Tools and Social Media for Cooperative and Collaborative Learning / Oleh Sosniuk, Iryna Ostapenko, Iryna Klymenko // DisCo 2020: Papers of Special 15th international online conference: Education in the Age of Covid-19 , 2020. – P. 343-354. (Web of Science)</p> <p>Соснюк О. П., Остапенко І. В. Психологічні особливості активності користувачів соціальних медіа / О. П. Соснюк, І. В. Остапенко // Український психологічний журнал. К., 2019. – № 2 (12). – С. 160–181.</p> <p>Соснюк О. П., Остапенко І. В. Креолізовані тексти (комікси) як засіб активізації національної та громадянської самоідентифікації молоді/ О. П. Соснюк, І. В. Остапенко // Український психологічний журнал. К., 2019. – № 1 (11). – С. 191–203.</p> <p>Соснюк О. Секреты интерпретации визуальных образов / О. Соснюк // Маркетинг и реклама, К.: НВФ «Студцентр». – 2019. – №11 (278). – С. 24–33.</p> <p>Соснюк О. Особенности использования мемов в рекламе / О. Соснюк // Маркетинг и реклама, К.: НВФ «Студцентр». – 2019. – №4 (271). – С. 32–36.</p> <p>Соснюк О. П., Лягутко Д. О. Психосемантические особенности восприятия молодежью нарратива декоммунизации у современном украинском искусстве / О. П. Соснюк, Д. О. Лягутко // Український психологічний журнал, К., 2018. – №3 (9). – С. 136–154.</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>професійній сфері, а також досвід міжнародних стажувань, дотичних за тематикою до змісту ОП; тісна співпраця ОП з організаціями, професійна діяльність яких потребує залучення фахівців із політичної психології (комітети Верховної Ради України, партійні організації, Асоціація політичних психологів тощо); реалізація у ЗВО різноманітних програм підвищення кваліфікації, диференційованих для НПП з різним досвідом та професійними обов'язками. У свою чергу, це обумовлює оцінку А за Критерієм б.</p>		<p>Соснюк О. П., Остапенко І. В. Веб-квест як інструмент розвитку медіакомпетентності студентської молоді / О. П. Соснюк, І. В. Остапенко // Український психологічний журнал, К., 2018. – №1 (7). – С. 133–150.</p> <p>Sosniuk Oleh, Ostapenko Iryna. The development of media literacy and media competence of students in educational practice / Oleh Sosniuk, Iryna Ostapenko // DisCo 2018: Overcoming the Challenges and Barriers in Open Education. Papers of 13-th International Conference. – Prague, Center of Higher Education Studies, 2018. – P. 82–89. (Web of Science)</p> <p>Соснюк О. Коммуникационные исследования: между классикой и модерном / О. Соснюк // Маркетинговые исследования в Украине, К.: НВФ «Студцентр». – 2018. – №3 (88). – С. 22–25.</p> <p>Соснюк О. П., Остапенко І. В. Розвиток рефлексивних механізмів структурування дискурсу взаємодії з владою в умовах тренінгу / О. П. Соснюк, І. В. Остапенко // Збірник наукових статей Київського міжнародного університету й Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. Серія : «Психологічні науки: проблеми і здобутки». – К. : КиМУ, 2015. – Випуск 8. – С.185–201.</p> <p>Соснюк О. П., Остапенко І. В., Соснюк Є. О., Стіту А. Порівняльний аналіз особливостей сприймання молоддю іміджу українських та зарубіжних політиків / О. П. Соснюк, І. В. Остапенко, Є. О. Соснюк, А. Стіту // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки: Збірник наукових праць. – К.: Логос, 2015. –№ 2. – (27). – С. 84–90.</p> <p>Соснюк О. П., Остапенко І. В. Психосемантичний аналіз особливостей сприймання студентською молоддю іміджу сучасних політиків / О. П. Соснюк, І. В. Остапенко // Проблеми політичної психології : зб. наук. праць / За заг. ред. М. М. Слюсаревського. – К: Міленіум, 2015. – Вип.1 (16). – С.368–376.</p> <p>Saucier Gerard, Kenner Judith ... Sosnyuk Oleg and others. Cross-Cultural Differences in a Global 'Survey of World Views' / Gerard Saucier, Judith Kenner...Oleg Sosnyuk and others // Journal of Cross-Cultural Psychology (JCCP), The International Association for Cross-Cultural Psychology (IACCP), January 2015 vol.46 no. 1. – P. 53–70. (SCOPUS, Web of Science) DOI: https://doi.org/10.1177/0022022114551791</p> <p>Соснюк О.П. Тренінгові технології формування навичок юридичної безпеки журналістів / О.П. Соснюк // Проблеми політичної психології та її роль у становленні</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
			<p>громадянина Української держави, Збірних наукових праць, Випуск 7, Київ. – 2008. – С. 418-423.</p> <p>Соснюк О.П. Психологічні технології протидії використанню маніпуляційних технік / О.П.Соснюк // Актуальні проблеми психології, Збірник наукових праць Інституту психології ім.Г.С.Костюка АПН України., Том 10, Випуск 6, Частина 2, Київ. – 2008. С. 241-244.</p> <p>Соснюк О.П. Психологічні особливості профілактики використання маніпулятивних технік в мас-медіа / О.П.Соснюк // Вісник Харківського університету, Серія: Психологія. №771, частина 1, Харків, 2007. – С. 254-258.</p> <p>Соснюк О.П. Психологічний тренінг як засіб профілактики використання маніпуляційних технік в мас-медіа / О.П. Соснюк // Актуальні проблеми психології. Проблеми психології творчості та обдарованості. Збірник наукових праць Інституту психології ім.Г.С.Костюка АПН України., Т.12.Вип.3, Київ, 2007 – С. 157-167.</p> <p>Публікації Грищук Е.Ю.:</p> <p>Грищук Е.Ю. Психологія міжкультурних комунікацій. Навчальний посібник.К.: Видавництво «Альфа-ПІК», 2021. 136 с.</p> <p>Коваленко А. Б., Грищук Е. Ю., Рогаль Н. І. (2021) Суб'єктивне соціальне благополуччя студентів в контексті професійної підготовки психологів // Scientific and pedagogical internship “Problems and strategies for the development of pedagogical and psychological education in Ukraine and UE countries”: Internship proceedings. June 21 – July 31. Riga, Latvia: “Baltija Publishing”. P.25-29.</p> <p>Baranauskienė I., Kovalenko A., Hryshchuk E., Rohal N. (2021) The peculiarities of psychological well-being of civil and military students depending on their motional activities // 15th International Technology, Education and Development Conference 8-9 March, 2021 CONFERENCE PROCEEDINGS. ISBN: 978-84-09-27666-0. ISSN: 2340-1079. DL: V-370-2021, Spain, Valencia, 2021. P. 2778-2784.</p> <p>Hryshchuk E., Kovalenko, A. (2019). Features of Ethno-Linguistic Identity Characteristic for Representatives of Different Ukrainian Linguistic Groups. Psycholinguistics, V.25, №1, 49-71. DOI: 10.31470/2309-1797-2019-25-1-49-71</p> <p>Коваленко А. Б., Рогаль Н. І., Грищук Е. Ю. Особливості прояву стилів міжособистісних стосунків у старшокласників та вчителів. Український</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
			<p>психологічний журнал: збірник наукових праць / гол. ред. І.В. Данилюк: КНУ імені Тараса Шевченка. К., 2018. № 3 (9). 138 с. С. 51–62.</p> <p>Грищук Е. Ю. Територіальна та етнічна ідентичність: особливості взаємозв'язку. Український психологічний журнал: збірник наукових праць / гол. ред. І.В. Данилюк: КНУ імені Тараса Шевченка. К., 2017. № 1(3). 214 с. С. 26–39.</p> <p>Грищук Е. Ю. Етнолінгвістична специфіка міжособової взаємодії як один з аспектів роботи практичних психологів. Актуальні проблеми психології : Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка. Київ, 2012. Том.11. Психологія особистості. Психологічна допомога особистості. Вип.6. 664 с. С.143–152.</p> <p>Стажування та підвищення кваліфікації Грищук Е.Ю:</p> <p>Науково-педагогічне стажування в ISMA University of Applied Sciences, 21 червня – 31 липня 2021 р., Рига, Латвійська Республіка (спеціальність 053 «Психологія», 6 кредитів / 180 годин; сертифікат №PSI-213105-ISMA від 31.07.2021р.);</p> <p>2-тижневе наукове стажування (180 год.) на кафедрі психології емоції та мотивації, Інституту психології Люблінського католицького Університету Іоанна Павла II, 10.02-23.02.2020р., Люблін, Польща (сертифікат №KREM/1/36747/2020 від 15.02.2020р.).</p> <p>Курс «Digital Skills Pro» (KNU Teach Week 1, сертифікат від 22.03.2021р.) та курс KNU Teach Week 2 (сертифікат від 18.06.2021р.).</p> <p>Курс тренінгів з опанування інтерактивними дошками (ICenter КНУ імені Тараса Шевченка, 15-26.02.2021)</p> <p>Публікації Дубровинського Г.Р.</p> <p>Є автором та співавтором понад 50 наукових та навчально-методичних праць, один підручник (з грифом МОН України) та п'ять навчальних посібників.</p> <p>Дубровинський Г.Р., Психологічне забезпечення діяльності силових структур України. Навчальний посібник. К.: Видавнично-поліграфічний центр «Київський університет», 2019.</p> <p>Дубровинський Г.Р., Лазоренко Б.П. EFFICIENCY OF MASTERING BY FUTURE PSYCHOLOGISTS THE TEAM BUILDING PSYCHOTECHNOLOGY. Збірник наукових</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
			<p>статей ПЗВО «Київський міжнародний університет» й Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. Серія: «Психологічні науки: проблеми і здобутки». Випуск (1) 15. К. КиМУ, 2020. С.139-153</p> <p>Дубровинський Г.Р., Розвиток емоційного інтелекту в процесі фахової підготовки психолога. Психологічний часопис. Наукове видання. Зб-к наук.праць / за редакцією Максименко С.Д.. – К., Том 6 №3 (2020) С.193-208</p> <p>Дубровинський Г.Р., Балашова С.П., Васильєв С.П., Кирик В.Л. Практикум з військової психології: навч. посіб К.: Видавнично-поліграфічний центр «Київський університет», 2015.</p> <p>Дубровинський Г.Р., Кубіцький С.О., Черняк А.І., Безбах В.Г., Зонь В.В. Основи загальної та військової психології та педагогіки. Рекомендовано Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. (Лист МОН України №1/11-4083 від 17.05.2010 року).</p>
<p>Критерій 7.</p> <p>Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень В</p> <p>Рівень відповідності ГЕР</p> <p>Рівень В</p>	<p>ОП "Політична психологія" та освітня діяльність за нею загалом відповідають Критерію 7. ЗВО має потужне матеріально-технічне забезпечення для реалізації ОП та досягнення ПРН. Викладачі і здобувачі мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, наявних у ЗВО. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Наявні також освітня, організаційна, інформаційна, консультативна</p>	<p>7.1 Представлені у матеріалах справи матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ЗВО є достатніми для реалізації освітнього процесу на ОП "Політична психологія". Водночас, представлені ресурси є загальними для будь-якої ОП зі спеціальності, то ж для удосконалення рекомендовано нарощувати їх потенціал у напрямку забезпечення особливих РН конкретної ОП.</p>	

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>підтримка здобувачів вищої освіти. Серед здобувачів вищої освіти регулярно проводяться опитування щодо їхніх потреб та інтересів. У закладі створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Визначені ЕГ слабкі сторони ОП не мають суттєвого впливу на рівень відповідності за Критерієм 7.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>8. За результатами експертної оцінки визначено, що ОП "Політична психологія" має загальний рівень узгодженості з якісними характеристиками Критерію 8. ОП, перші здобувачі на якій з'явилися у 2018 р., розвивається та вдосконалюється (на цей момент на сайті факультету психології розміщено проект вже третьої редакції ОП). Внутрішня система забезпечення якості освіти у КНУТШ є багаторівневою: до процесу вдосконалення ОП залучаються здобувачі</p>	<p>8.1 Зі звіту ЕГ: «Незважаючи на те, що Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти було затверджено наказом МОН України за № 564 від 24.04.2019 р., ОП, що проходить акредитацію, була переглянута відповідно до Стандарту та введена в дію наказом ректора № 217-32 від 7.04.2021 р. Гарант ОП та адміністрація ЗВО пояснили несвоєчасний перегляд ОП великою завантаженістю». ГЕР звертає увагу представників ЗВО, що такий аргумент недостатній, адже відповідність стандарту є першою умовою існування акредитованої ОП.</p> <p>8.2 Залучення здобувачів до перегляду ОП відбувається фактично лише через студентське</p>	<p>8.1, 8.5 Адміністрація ЗВО не вважала і не вважає завантаженість НПП підставою для затримки із врахуванням вимог стандарту. Затверджена у 2021 році редакція програми була розроблена у 2020 році на вимогу сектору моніторингу якості освіти НМЦ.</p>

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>вищої освіти, НПП, роботодавці, представники студентського самоврядування та інші стейкхолдери. При цьому нормативне забезпечення щодо якості вищої освіти у КНУТШ знаходиться у стадії доопрацювання, а процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП потребують врегулювання на рівні ЗВО. Зауваження, висловлені ЕГ, не впливають на загальну оцінку за Критерієм 8, адже частково стосуються або вже виправлених недоліків, або мають рекомендаційний характер.</p>	<p>самоврядування, то ж чимало з них не відчують безпосередньої ролі у цих процесах. Відповідно, ГЕР констатує неповне врахування позиції цих стейкхолдерів при вдосконаленні ОП та рекомендує переглянути механізм їх залучення у цей процес.</p> <p>8.5 Перегляд ОП щодо відповідності вимогам стандарту був виконаний з порушеннями (див. 8.1), що свідчить про те, що система якості не реагує на проблеми вчасно. Про певні недоліки системи внутрішнього забезпечення якості освіти свідчить і відсутність дат і номерів протоколів поряд з прізвищами посадових осіб на листі-погодженні ОП (с.2).</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність.</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>ОП "Політична психологія" та освітня діяльність за нею загалом відповідають Критерію 9. Доступними є локальні нормативно-правові акти, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Інформація про ОП та її компоненти є достатньою. ЕГ переконалася</p>	<p>9.2 Погоджуємось із зауваженням ЕГ: на сайті представлені проекти ОП, утім незрозуміло, у який спосіб стейкхолдери можуть надсилати свої пропозиції та зауваження до них. Крім того, ЕГ вказує на неспівпадіння дат публікації проектів та їх фактичних термінів обговорення (що ЗВО аргументує технічними роботами по веб-сайту, що ГЕР не має змоги верифікувати).</p>	

Критерій	Висновок ЕГ	Проект експертного висновку ГЕР	Коментар Університету
	реалізованості процедур обговорення проєкту ОП зі стейкхолдерами, тому несвоєчасність його оприлюднення на сайті факультету психології вважає недоліком, який не має вирішального значення для якісних характеристик ОП.		