

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на проект експертного висновку GER підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи**  
**освітньо-професійної програми 28211 «Практична психологія»**  
**053 Психологія, форма навчання заочна**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка дякує членам галузевої експертної групи за глибокий, змістовний та об'єктивний аналіз освітньої програми і надає додаткові пояснення та обґрунтування до рекомендацій GER за окремими критеріями:

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка GER	Коментар КНУ
<p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН повністю відповідає ПРН, заявленим у Стандарті освіти для відповідного рівня, відсутні специфічні для даної програми фахові компетентності та ПРН, які б відображали та підсилювали її особливість/унікальність, - рекомендовано переглянути компетентності та ПРН та ввести такі, які вказуватимуть на вирішення даної ОП серед інших подібних. ЕГ хоче зауважити, що дана рекомендація не рахується як слабка сторона, а слугує модернізації ОП та корелює із заявленими перспективами розвитку, а саме п.1 у відомостях СО.</p>	<p>Коментарі:</p> <p>Запропоновані експертною групою рекомендації щодо перегляду компетентностей та ПРН будуть розглянуті в процесі подальшого вдосконалення ОП. Цілком погоджуємось з тим, що даний напрям модернізації ОП пов'язаний з перспективами її розвитку заявленими у відомостях СО. Однак варто зауважити, що рекомендації не рахуються як слабка сторона ОП. Водночас за даним критерієм в ОП впроваджено практики, які можуть кваліфікуватись як взірцеві: – враховано досвід аналогічних програм найкращих іноземних університетів - University of Cambridge (м.Кембридж, Велика Британія), Stanford University (м.Пало-Альто, США), University of Amsterdam (м.Амстердам, Нідерланди); – наявність вузькопрофільних дисциплін</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (GER) Рівень В</p> <p>1. Конкретизувати та сфокусувати мету, відповідно до змісту ОП. 2. Переглянути компетентності та ПРН та ввести такі, які вказуватимуть на вирішення даної ОП серед інших подібних.</p>	<p>1. Мета ОП та програмні результати навчання повністю відповідають вимогам відповідного стандарту вищої освіти та змісту ОП. Зауважень від ЕГ стосовно її формулювання висловлено не було. Відтак рекомендації стосовно конкретизації та фокусування мети ОП мають загальний характер і не в повній мірі окреслюють те, які саме зміни варто зробити. 2. Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН повністю відповідає ПРН, заявленим у Стандарті освіти для відповідного рівня, що зазначено у звіті ЕГ. Унікальність та особливості ОП забезпечується за рахунок впровадження практик, які можуть</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. Дана освітня програма у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка має свою особливість, побудована з урахуванням позицій та потреб усіх заінтересованих сторін. Проектування та цілі освітньої програми співвідносяться зі стратегією ЗВО. Реалізація освітньої програми надає можливість досягти визначених програмних результатів навчання. Вирішальним при оцінюванні даного критерію відіграло чітко та конкретне розуміння здобувачів вищої освіти за даною ОП цілей та програмних результатів навчання. Саме задовільнити інтереси здобувачів отримати другу вищу освіту освітнього ступеня Бакалавр і в результаті навчання оволодіти всіма необхідними компетентностями для практичного психолога і стало причиною для започаткування та реалізації даної ОП у КНУТШ ІПО. Особливість ОП чітко цінується здобувачами, викладачами та роботодавцями. Програмні результати навчання відповідно до цілей ОП надають можливість випускнику знайти місце працевлаштування по завершенню навчання, що було підтверджено зі</p>	<p>«Аналіз даних у психології» «Нейропсихологія», «Основи наукових досліджень», «Основи психосемантики» відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності; – на рівні вибіркового ОК забезпечується регіональний та галузевий контекст, а саме: «Психологія іміджмейкінгу», «Психологія атипового розвитку», «Психологія мас-медіа та інформаційної безпеки», «Когнітивна ергономіка», «Психологія успішності та Soft Skills»; – цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються у урахуванням позицій всіх без винятку груп стейкхолдерів; – передбачено використання широкого спектру методів, заходів та навчальних дисциплін для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідає заявленим цілям та підтверджено ЕГ за результатами аналізу (п.1.6).</p>		<p>кваліфікуватись як взірцеві: 1) враховано досвід аналогічних програм найкращих іноземних університетів (повний перелік наведено у коментарях на звіт ЕГ);; 2) запропоновано вузькопрофільні дисципліни (повний перелік наведено у коментарях на звіт ЕГ), що відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності; 3) на рівні вибіркового ОК забезпечується регіональний та галузевий контекст через впровадження певних дисциплін (повний перелік наведено у коментарях на звіт ЕГ); 4) цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються у урахуванням позицій всіх без винятку груп стейкхолдерів; 5) передбачено використання широкого спектру методів, заходів та навчальних дисциплін для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідає заявленим цілям та підтверджено ЕГ за результатами аналізу (п.1.6). Зазначені моменти забезпечують унікальність ОП та вирізняють її порівняно з існуючими в Україні аналогічними програмами. Втім, унікальність ОП не має бути надмірною, адже вона повинна відповідати стандарту вищої освіти та залишати</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>слів випускників; роботодавці задоволені уміннями та компетентностями випускників даної ОП і мають бажання працевлаштувати їх у себе по місцю роботи. Позитивною практикою вважається те, що саме дана ОП надає можливість здобути спеціальність практичного психолога на рівні ОС. Бакалавр в скорочений термін (2 роки) за допомогою можливості перезарахування 120 кредитів на основі затвердженого переліку освітніх компонент при вступі на основі дипломів бакалавра (спеціаліста, магістра (на основі ЗСО)) інших спеціальностей. ЕГ звертаю увагу на те, що за наявної можливості у здобувачів даної категорії здобути ОС Магістр, вони вибирають саме дану ОП, мотивуючи це значимістю тих ПРН, які вони можуть опанувати. Слабких сторін по критерію виявлено не було. Зважаючи на наведені сильні сторони й позитивні практики, експертна група дійшла висновку, що ОП для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає рівню В.</p>			<p>здобувачам вищої освіти простір для академічної мобільності. Саме тому, розробка ОП здійснювалась з усвідомленням необхідності забезпечення оптимального балансу між унікальністю та відповідністю прийнятим стандартам.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p>	<p>Коментарі:</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група)</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. – невідповідність шифрів освітніх компонент у ОП кодам дисциплін у навчальних планах, - рекомендовано при наступному перегляді ОП зробити відповідні зміни у ОП та відповідному навчальному плані зробивши шифрування/кодування дисциплін ідентичними/однаковими; – беручи до уваги практику перезарахування обов'язкових ОК21-40 при вступі на ОП (редакція 2020/2021pp.), та обґрунтування гаранта, що дані ОК студенти вивчали за іншими спеціальностями і, відповідно, ПРН та компетентності відрізнялись від наявних у даній ОП, - рекомендовано прибрати ті ОК, що будуть надаватися для перезарахування здобувачам вищої освіти у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП; – наявність формулювання «дисципліни вибору ВНЗ» у робочих (оперативних) навчальних планах, - рекомендовано узгодити робочі</p>	<p>Дякуємо ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, але цілком погоджувачись із оцінкою В за критерієм 2, в жодному разі не можемо погодитись: 1) із рекомендацією «прибрати ті ОК, що будуть надаватися для перезарахування здобувачам вищої освіти у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП» - у випадку відсутності у здобувача раніше сформованих відповідних компетентностей та РН саме вказані ОК включаються до його індивідуального навчального плану. І навпаки саме звірка набутих за попередньою освітою компетентностей і РН із програмними дозволяє з'ясувати які саме ОК можуть бути перезарахованими. 2) із рекомендацією «розширити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів шляхом усунення блоків/переліків». Ширших ніж в Університеті можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії немає в жодному ЗВО України (<a href="https://knu.ua/pdfs/official/Quality-">https://knu.ua/pdfs/official/Quality-</a></p>	<p>Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удосконалити структурно-логічну схему ОПП.</li> <li>2. Переглянути змістове наповнення ОПП для формування передбаченого ОПП набору компетентностей та ПРН, відобразити це відповідним чином у матрицях відповідності.</li> <li>3. Відредагувати НП та привести у відповідність до опису ОПП.</li> <li>4. Передбачити години НП на підготовку до та складання Атестаційного екзамену.</li> <li>5. Передбачити можливість вибору здобувачами дисциплін з-поза меж дисциплін вільного вибору ОПП в описі ОПП та НП.</li> <li>6. Переглянути та оновити зміст практики шляхом здійснення кореляції із метою та особливостями прикладної спрямованості ОПП.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оскільки структурно-логічна схема – це спосіб наочного представлення інформації в структурованому та систематизованому вигляді, то для розуміння схеми усіма стейкхолдерами, було акцентовано змістовне успадкування освітніх компонент.</li> <li>2. Програмні результати навчання, визначені ОПП, відповідають Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія, затвердженого та введеного в дію наказом МОН України від 24.04.2019 р. №565. Компоненти ОП повністю забезпечуються формування програмних результатів, визначених даним Стандартом.</li> <li>3. «0-ий семестр» - це настановча сесія, коли розпочинається вивчення дисциплін, завершення яких планується у першому семестрі, тобто під час «1-ї сесії».</li> </ol>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>(оперативні) навчальні плани відповідно до навчальних планів даної ОП та структури даної ОП, де формулювання «дисципліни вибору ВНЗ» відсутнє, видаливши «застарілу термінологію»; – щодо можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через блокову систему вибору дисциплін (8 блоків по 3 дисципліни – інформація подана у структурі ОП) / вибір з переліку (студент обирає 1 дисципліну з кожного переліку – інформація подана у навчальному плані), - рекомендовано розширити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів шляхом усунення блоків/переліків.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. Експертною групою було встановлено, що ОП та освітня діяльність за даним критерієм загалом відповідає вимогам: обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства; зміст ОП має чітку структуру; ОК, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН; зміст ОП у свою чергу відповідає предметній області спеціальності 053 Психологія; ОП</p>	<p>assurance-system-ofeducation-and-educational-process.pdf, процедура 3.7). Виконання рекомендації ЕГ жодним чином не розширить «формування індивідуальної освітньої траєкторії»: наявні блоки це сформовані набори можливостей яким студент може користатися а може не користатися, і вони жодним чином не обмежують його можливості вибору. натомість ця рекомендація зменшить можливості здобувачів щодо формування цілісного комплексу додаткових компетентностей. Інші запропоновані експертною групою рекомендації щодо подальшого розвитку ОП будуть розглянуті при її подальшому вдосконаленні</p>		<p>4. Навчальним планом ОП передбачено кілька тижнів останнього семестру на складання здобувачами підсумкової атестації, що дозволяє належним чином планувати освітній процес. Водночас, Університет вважає неприйнятним виділяти для атестаційного іспиту окремий бюджет часу. Атестаційний іспит є незалежною (здійснюється комісією, яку очолює зовнішній стейкхолдер-фахівець) перевіркою (атестацією) рівня опанування певних (визнаних укладачами ключовими і зафіксованими у розділі 3 опису освітньої програми («Форма атестації здобувачів вищої освіти»)) результатів навчання. Оскільки ці результати навчання були опановані здобувачем за певними ОК програми, то атестаційний іспит є також інтегрованою незалежною оцінкою об'єктивності оцінювання за цими компонентами. Процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити – ні у випадку підсумкової атестації ні у випадку семестрових іспитів.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>передбачає набуття здобувачами освіти Soft Skills. Зазначені рекомендації не вважаються ЕГ як недоліки чи слабкі сторони, а слугують порадами, що стосуються в більшій мірі корекції документації, яка використовується під час реалізації даної ОП та виправлення певних технічних помилок. Беручи до уваги конкретизовані сильні сторони та позитивні практики, ЕГ констатує, що дана ОП за Критерієм 2 в цілому відповідає рівню В.</p>			<p>5. Відповідно до Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін (<a href="https://bit.ly/3hjPzpj">https://bit.ly/3hjPzpj</a>), п.2. регламентується можливість вибору дисциплін блоком або вибору дисциплін інших рівнів освіти чи інших ОП, що забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії. Вибір дисциплін блоками підібраний відповідно до актуальних запитів професійної діяльності психолога і створює можливість для здобувачів освіти розширити та поглибити свою індивідуальну траєкторію. Згідно з п.п. 2.2.2 -2.2.7 Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін, здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибіркових частин навчальних планів інших ОП, інших спеціальностей того самого рівня, а за умови з погодженням деканом факультету/ директором інституту – з програм іншого рівня.</p> <p>6. ЗВО має гарантоване право визначати методи та засоби ефективного досягнення програмних результатів. Зв'язок між метою та прикладною</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
			<p>спрямованістю ОП в процесі проходження практики здобувачами вищої освіти забезпечено повною мірою. Основним завданням практики є проведення психологічного дослідження та набуття професійного досвіду, формування та розвиток відповідних компетенцій здобувачів вищої освіти. Практика передбачає планування дослідження, його проведення, аналіз результатів, підготовку практичних рекомендацій. Крім того, здобувачі вищої освіти ознайомлюються з сучасними методами та технологіями роботи практичного психолога, що використовуються фахівцями безпосередньо на базах практики. Вибір баз практики здійснюється з урахуванням індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Також, практика максимально наближує здобувачів вищої освіти до написання кваліфікаційної роботи. Відтак, рекомендації щодо перегляду та оновлення змісту практики шляхом здійснення кореляції із метою та особливостями прикладної спрямованості ОП фактично вже реалізовані.</p>



Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Відсутні Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті, враховують особливості самої ОП. Позитивною практикою, яка вплинула на оцінку даного критерію є функціонування «Відділу академічної мобільності» як координаційної та консультативної структури, що займається питаннями академічної мобільності усіх учасників освітнього процесу. Незважаючи на те, що Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ імені Тараса Шевченка від 29.08.2016 (відповідно до п.16) не передбачає відрядження здобувачів ЗФН відповідно до програм академічної мобільності, наявна практика індивідуального підходу прийняття рішення на користь здобувача вищої освіти, а саме надання можливості</p>	<p>Коментарі: не надавалися</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активізувати залучення здобувачів освіти до програм національної і міжнародної академічної мобільності.</li> <li>2. Користуючись принципом автономії ЗВО, розробити нормативно-правову базу для урегулювання питань визнання РН, отриманих здобувачами у проектах неформальної освіти.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. На сайті відділу академічної мобільності розміщується повна та актуальна інформація про можливості участі в програмах академічної мобільності. Здобувачі ОП ознайомлені з можливістю участі в програмах академічної мобільності, але вони навчаються за магістерською ОП, тривалість якої складає лише 2 роки, з яких проблематично виділити кілька місяців на те, щоб виїжджати на навчання за іншими ОП. Більше того, здобувачами є дорослі люди, що працюють за основним місцем роботи в різних компаніях та організаціях і тому часто об'єктивно не можуть приймати участь у такій мобільності.</li> <li>2. Ми дякуємо за пораду. Однак маємо уточнити, що наказ МОН України №130 від 08.02.2022 р. (до цього часу вся діяльність ЗВО з цього приводу була незаконною) про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або</li> </ol>



Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>взяти академічну відпустку та прийняти участь у програмі академічної мобільності. Дана практика підтверджує студентоцентризм у ЗВО загалом, та за даною ОП зокрема, а також є аргументованим фактом гнучкої системи надання можливості формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачу вищої освіти як денної так і заочної форм навчання. Також фактом піклування про свої студентів є надана можливість навчатися за ОП, що містить 240 кредитів, в скорочений термін (2 роки), і у випадку виїзду за кордон та необхідності нострифікації дипломів, випускники будуть захищені у можливості підтвердження їхніх дипломів за межами території України. Слабкі сторони чи недоліки за даним критерієм - невиявлено. За умови відсутності взірцевих практик ЕГ дійшла висновку, що дана ОП у контексті критерію 3 обґрунтовано відповідає рівню В</p>			<p>інформальної освіти був зареєстрований у Міністерстві Юстиції України 16 березня 2022 року, а оприлюднений 22 березня 2022 року. Згідно наказу, Порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти вступає в силу через шість місяців після публікації. Таким чином всі ЗВО України (а не тільки Університет) здобули право на визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти з нового, 2022/2023 навчального року. До того часу Університет безумовно введе в дію відповідні власні нормативні документи.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Відсутні Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Освітня програма та освітня</p>	<p>Коментарі:</p> <p>За даним критерієм слабкі сторони, недоліки та рекомендації відсутні. При цьому за даним критерієм в ОП впроваджено практики, які можуть кваліфікуватись як взірцеві (їх наявність підтверджено у звіті ЕГ): – НПП запроваджують в освітній</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>1. Переглянути та вдосконалити робочі програми навчальних</p>	<p>1. В Університеті застосовується уніфікований підхід до форми та змісту РПНД. Перед початком</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>діяльність за цієї програмою відповідають визначеному критерію. Здобувачам, які навчаються на ОП «Практична психологія», своєчасно і повно надається інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах освітніх компонентів. Проводиться багатоаспектне опитування здобувачів щодо якості викладання на ОП «Практична психологія». Оновлення змісту освітніх компонентів проводиться регулярно на основі наукових досліджень та сучасних практик і регламентується нормативними документами. Імплементация дослідницького компоненту в освітній процес відбувається через застосування відповідних методів при організації навчальної та самостійної роботи здобувачів. Проводиться системна робота з інформування здобувачів про організацію</p>	<p>процес результати власних досліджень (наприклад, Т.Траверсе, С.Пащенко, О.Соснюк); – здобувачі вищої освіти залучаються до публікаційної активності у фахових виданнях (наприклад, Г.Олійних Г.) – інтернаціоналізація викладання і навчання здійснюється за рахунок участі викладачів у закордонних стажуваннях (ун-т імені Міколаса Ромераса м. Вільнюс, Литва; НОВІА ун-т м. Турку, Фінляндія; SWPS м. Варшава, Польща - І.Данилюк, О.Соснюк, С.Пащенко; ун-т імені Масарика м. Брно, Чеська Республіка - А.Коваленко, А.Москаленко, Греція - О. Соснюк, А.Трофімов), ун-т Західної Македонії м. Козані; Нортумбрійський ун-т м.Ньюкасл, Великобританія - С.Пащенко та ін.); – створено умови для формування у здобувачів вмінь самостійно організовувати та проводити психологічне дослідження в межах вивчення таких освітніх компонентів як «Експериментальна психологія» та «Аналіз даних у психології» та за рахунок використання можливостей навчальної лабораторії загальної психології імені проф. Г.І. Челпанова.</p>	<p>дисциплін в аспектах подачі РН, рекомендованої літератури, завдань та критеріїв їх оцінювання тощо. 2. Осучаснити переліки літератури у РНПД</p>	<p>нового навчального року програми переглядаються, оновлюються та доповнюються. 2. Зауваження ГЕР щодо оновлення списку рекомендованих джерел обов'язково буде враховано</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
освітнього процесу.			
<p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>- література до навчальної дисципліни «Загальна психологія», яка включена у програму кваліфікаційного іспиту, потребує оновлення, - рекомендовано оновити літературу до навчальної дисципліни «Загальна психологія», яка включена до програми кваліфікаційного іспиту; - розбіжність у структурі екзаменаційного білету, зазначеного у формах атестації у ОП та відповідно у програмі «Комплексного іспиту із психології», а саме кількості вказаних тестових завдань, - рекомендовано узгодити кількість тестових завдань у програмі комплексного іспиту із такою, що вказана у ОП у «Формах атестації здобувачів вищої освіти», і в свою чергу, зробити зміни до відповідних критеріїв оцінювання; - відсутність чітких диференційованих критеріїв оцінювання знань здобувачів вищої освіти, - ЕГ рекомендує розробити чіткі диференційовані критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти, конкретизуючи чітке співвідношення між результатами навчання та показником оцінки в</p>	<p>Коментарі: не надавалися</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Переглянути нормативну базу ЗВО щодо політики академічної доброчесності, забезпечивши нульову толерантність фактів її порушення здобувачами та НПП.</li> <li>2. Розглянути можливість створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів ОП.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Університетом визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Нормативні документи ЗВО, які урегульовують питання дотримання норм академічної доброчесності (Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ) створені з урахуванням чинних нормативноправових актів України, як-то Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права» тощо. Відтак рекомендація ГЕР вносити зміни до</li> </ol>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>балах, в межах заявлених різноманітних форм та методів роботи.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p> <p>Освітня програма та освітня діяльність за цієї програмою відповідають визначеному критерію. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними до всіх учасників освітнього процесу. Наявність необхідної технічної бази для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату. Наявна загальна практика перевірки кваліфікаційних та курсових робіт відповідними технологічними засобами Unichек. Встановлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені під час наступного оновлення ОП.</p>			<p>цих документів ЗВО видається незрозумілою.</p> <p>2. Локальний репозитарій в університеті створено. Його «хмарна» копія існує також в базі даних програми перевірки на плагіат UniChek. Питання доступу до репозитарію відносяться до компетентності ЗВО і обумовлені потребами захисту інтелектуальних прав здобувачів і комерційної таємниці підприємств у яких ці здобувачі проходили переддипломну практику.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Відсутні</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>Інноваційною практикою внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, ЕГ вважає 5-рівневу систему забезпечення якості</p>	<p>Коментарі: не надавалися</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>1. Переглянути та оновити ОПП із врахуванням пропозицій стейкхолдерів і роботодавців. 2. Проводити моніторинг якості освітнього процесу на постійній основі та інформувати здобувачів</p>	<p>1. Результати опитування обговорюються робочою групою, НМК Інституту (відображено у протоколах засідань НМК), розробляються заходи реагування, які безпосередньо впроваджуються для підвищення якості освіти.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>освіти, що дає змогу вчасно виявляти недоліки освітнього процесу та усувати їх. Залученість всіх учасників освітнього процесу до перегляду та щорічного оновлення ОП; врахування інноваційного досвіду університетів-партнерів під час розробки процедур внутрішнього забезпечення якості ОП є позитивними практиками. В Університеті функціонує Українська психологічна асоціація та наявні сертифікатні програми з різних напрямків та видів психологічної роботи в ШО КНУТШ. Проведення просвітницьких заходів KNU Teach Week, конкурсів на отримання премій «Кращий науковець у сфері психології» та «Кращий психолог-практик», Міжнародної науково-практичної конференції "Псі-фактор" (Psy-factor), вважається як взірцева практика. ЕГ Сторінка 25 констатує, що освітньо-професійна програма «Практична психологія» відповідає вимогам даного критерію на рівні А. Недоліки відсутні.</p>		<p>освіти, стейкхолдерів і роботодавців щодо отриманих результатів.</p>	<p>Перегляд ОПП відбувається за ініціативи та з залученням роботодавців, випускників, здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників Інституту. 2. Опитування здобувачів ОП проводяться на локальному (задоволення освітніми компонентами – на кожній сесії та задоволення освітніми програмами – перед випуском) та на загально-університетському рівні. Результати опитувань обговорюються робочою групою, під час засідань НМК Інституту. Загальноуніверситетське опитування проводиться щороку в рамках проекту UNIDOS, результати якого оприлюднюються у відкритому доступі: <a href="http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk">http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk</a>.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Відсутні Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</p>	<p>Коментарі: не надавалися</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>1. Оприлюднити точну та повну інформацію щодо різних аспектів</p>	<p>1. Точна та повна інформація щодо діяльності ОП наразі представлена на веб-сайті. Інформація вчасно</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Враховуючи сильні сторони та позитивні практики ОП, зокрема чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права, обов'язки всіх учасників освітнього процесу, високий рівень поінформованості студентів про актуальні питання та події в ЗВО, систематичне оновлення інформації на сайті Університету та його структурних підрозділів, інформативність і змістовність повідомлень, що оприлюднюється, доступності до обговорення даної ОП всіх стейкхолдерів, ЕГ прийняла рішення, що ОП «Практична психологія» у контексті Критерію 9 відповідає рівню А. ЕГ констатує, що заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Для багатьох структурних підрозділів наявні окремі сайти, на яких публікується актуальна інформація; позитивною практикою є переклад головного сайту КНУТШ трьома мовами (українською, російською, англійською).</p>		<p>діяльності ОП на веб-сайті</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Відобразити на веб-сайті форму для збору відгуків про ОПІ від стейкхолдерів роботодавців.</li> <li>3. Оприлюднювати результати анкетувань та пропозицій стейкхолдерів на офіційному сайті ЗВО.</li> <li>4. Вчасно оприлюднювати інформацію про появу нового проекту ОП, забезпечити можливість отримувати відгуки на нього від стейкхолдерів.</li> </ol>	<p>оновлюється та оприлюднюється.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Доцільність створення спеціальної форми на веб-сайті для збирання відгуків від стейкхолдерів та роботодавців буде узгоджена з ними. У разі схвалення такої форми самими стейкхолдерами буде прийнято рішення про її впровадження.</li> <li>3. Рецензії та відгуки стейкхолдерів представлено на сайті Інституту післядипломної освіти. Гарант програми та робоча група постійно оприлюднює нові пропозиції, що надходять від стейкхолдерів та роботодавців.</li> <li>4. Інформація про появу нових проектів ОП вчасно розміщується на сайті Інституту післядипломної освіти. Для уникнення дезорієнтування, попередні версії ОП вилучаються.</li> </ol>