

Відповіді
 Київського національного університету імені Тараса Шевченка
 на зауваження викладені у звіті експертної групи
 Про результати акредитаційної експертизи
 освітньо-професійної програми 32336 «Психологія»,
 рівень вищої освіти Магістр, заочної форми навчання,
 Галузі знань 05 – соціальні та поведінкові науки
 Спеціальності 053-психологія

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОПП Психологія. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОПП й узгоджень зі стейкхолдерами. **Водночас ми маємо певні уточнення щодо окремих позицій звіту ЕГ:**

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p>	<p>1. Опис освітньо-професійної програми, а саме структурно-логічна схема та матриця відповідності не відображають всіх зв'язків, що забезпечуються програмою. Рекомендація: доопрацювати структурно-логічну схему та матриці відповідності, щоб вони відображали всі необхідні зв'язки.</p> <p>2. Здобувачі продемонстрували недостатню поінформованість щодо можливостей впливу на освітньо-професійну програму та окремі освітні компоненти, а також на можливості використання матеріально-технічної бази. Рекомендація: посилити інформаційну підтримку здобувачів, щоб вони могли більш активно використовувати ті можливості, які їм надає освітньо-</p>	<p>1. Враховуючи, що структурно-логічна схема - це спосіб наочного представлення інформації в структурованому, систематизованому вигляді, тому в даній схемі та матриці відповідності не наводиться множина усіх можливих зв'язків. Розроблено структурно-логічну схему зрозумілу для всіх стейкхолдерів. На запропонованій схемі лаконічно презентовано основні (базові) зв'язки компонент ОПП, акцентовано змістове успадкування освітніх компонент.</p> <p>2. Здобувачі поінформовані про можливості використання матеріально-технічної бази факультету і Університету (тренінгові класи, навчально-методичний кабінет імені В.А.Роменця, навчальна лабораторія імені проф. Г.І.Челпанова, спорткомплекс, гуртожиток (на час екзаменаційної сесії) та інше. В період епідемії COVID-19</p>

	<p>професійна програма.</p>	<p>активне використання матеріально-технічної бази, зокрема в період нокдауну, було для студентів заочної форми обмежене. Інформація про матеріально-технічну базу розміщено на внутрішньо груповому чаті (сторінці) Телеграм каналу студентського парламенту факультету психології https://t.me/psychology_knu https://t.me/psychology_knu/1205 https://t.me/psychology_knu/1206 https://t.me/psychology_knu/1208</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. 1. Цілі та програмні результати навчання визначаються у тісній співпраці з представниками академічної спільноти, роботодавцями, випускниками. 2. Програма має універсальний характер та створює можливості для професійного розвитку здобувачів з різних регіонів та сфер діяльності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Не визначено.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1 Цілі освітньо-професійної програми є чіткими, релевантними з точки зору місії та стратегії розвитку закладу та формуються в тісній взаємодії зі стейкхолдерами. Програмні результати навчання повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти. В ході оцінювання програми за критерієм експертна група аналізувала зміст освітньої програми, статут та стратегію</p>	<p>Оскільки експертна група не визначила слабкі сторони ОПП за Критерієм 1 та не рекомендувала шляхи її удосконалення за вказаним критерієм, то вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 1 до рівня В</p>

	розвитку закладу, зміст бесід з фокус-групами. В результаті цього аналізу визначено повну відповідність освітньо-професійної програми вимогам першого критерію на рівні В.	немає. Ми вважаємо за можливе оцінити дану ОПП за Критерієм 1 на А.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2: До сильних сторін можна віднести: 5 блоків вибіркових дисциплін, що здатні задовольнити вимоги сучасного здобувача. Чітка процедура вибору дисциплін та наявність на сайті факультету робочих програм всіх вибіркових компонентів для попереднього ознайомлення. Великий обсяг кредитів, виділений на практичну підготовку (9 кредитів) та написання кваліфікаційної роботи (14 кредитів).</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2 До слабких сторін можна віднести: 1. Структурно-логічна схема слабо відображає зв'язки між обов'язковими компонентами освітньо-професійної програми. Рекомендація: Відобразити в структурно-логічній схемі зв'язки між обов'язковими компонентами.</p> <p>2. Згідно матриці відповідності деякі компетентності та програмні результати навчання (ЗК 5, 6, 7; СК 2, 3, 7, 8, 9; ПРН 3, 6) забезпечуються одним освітнім компонентом кожен, що не відповідає дійсності, адже аналіз змісту робочих програм вказує на те, що перераховані компетентності та результати навчання забезпечуються й іншими освітніми компонентами. Рекомендація: Відобразити в матриці відповідності всі</p>	

	<p>освітні компоненти, що забезпечують компетентності та програмні результати навчання.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2 Освітньо-професійна програма має чітку структуру, відповідає вимогам законодавства щодо загального обсягу та обсягу окремих освітніх компонентів, передбачає можливість формування індивідуальної траєкторії здобувачів. В ході роботи над критерієм експертна група аналізувала зміст освітньо-професійної програми, навчального плану, результатів внутрішнього моніторингу якості освіти закладу, робочі програми освітніх компонентів, зміст бесід з фокус-групами здобувачів, роботодавців, представників студентського самоврядування та зустрічі з гарантом. На основі проведеного аналізу визначено, що освітньо-професійна програма в цілому відповідає вимогам другого критерію на рівні В, а виявлені недоліки можуть бути усунуті впродовж короткого терміну.</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 3.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3 До сильних сторін можна віднести:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В КНУ імені Тараса Шевченка створені Правила прийому на навчання, які є зрозумілими для вступників та враховують особливості ОП та розміщені на сайті з усією необхідною для абітурієнта інформацією. 2. Нормативно-правовими документами визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо</p>	<p>Категорично не погоджуємось із висновком ЕГ: те що ЕГ вважає недоліком є свідомою позицією університету яка як раз і спрямована на забезпечення якості освіти і повністю відповідає чинній нормативно-правовій базі. Київський національний університет імені Тараса Шевченка у своїй діяльності завжди керується вимогами законодавства та положеннями нормативних документів. Сфера неформальної освіти в Україні законодавчо не врегульована. В Україні на цей час відсутня система контролю якості освітнього рівня програм в системі неформальної/інформальної освіти. У зв'язку з цим</p>

<p>удосконалення у контексті Критерію 3 До слабких сторін можна віднести: В КНУТШ немає Положення, що регулює перезарахування результатів, отриманих в неформальній освіті.</p> <p>Рекомендації: Розробити положення, яке надасть можливість зараховувати результати, отриманих в неформальній освіті, що підвищить якість підготовки здобувачів даної ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3 Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими для вступників, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті Університету; програма вступних випробувань враховує особливості ОП; в університеті визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. В ході роботи над критерієм експертна група проаналізувала правила, прийому, програму вступних випробувань, зміст освітньо-професійної програми, результатів внутрішнього моніторингу, зміст бесід з фокус групами. На основі проведеного аналізу визначено, що освітньо-професійна програма в цілому відповідає вимогам третього критерію на рівні В, а виявлені недоліки можуть бути усунуті впродовж короткого терміну.</p>	<p>Університет не визнає результатів навчання у неформальній/інформальній освіті до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством.</p> <p>Аргументи: а) згідно Закону України «Про освіту» (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти; в) згідно ст.3 Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми».</p> <p>Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня 2020 року визнало (у відповіді С.М. Квіта), що відсутність практики зарахування</p>
---	---

результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми (див відеозапис).

Звертаємо увагу на те, що аналогічні настанови (що неврахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми) керівництво Національного Агентства надало експертам і членам ГЕР під час семінарів у вересні 2020 року (<https://bit.ly/3iYwvvR>).

Додатково повідомляємо, що наразі МОН України розробило подало на погодження до ЦОВВ проєкт наказу щодо визнання неформального навчання при присвоєнні освітніх кваліфікацій. У разі його затвердження через шість місяців після його підписання ЗВО України отримають право, в межах визначених цим наказом, здійснювати визнання результатів неформальної освіти.

Університет не збирається керуватися досвідом тих ЗВО України які порушують і чинне національне законодавство і рекомендації ЄС («Council recommendation on the validation of non-formal and informal learning», Brussels, 5.9.2012, COM(2012) 485 final).

Додатково зазначимо, що запровадження окремими ЗВО України у явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті може поставити під сумнів дипломи, видані не тільки відповідними університетами, а й сфері вищої освіти України в цілому.

Таким чином, за даним критерієм слабких сторін немає. Натомість відмічені сильні сторони дозволяють

		<p>нам вважати можливим рекомендувати підвищити оцінку за критерієм 3 до рівня А.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Загальний аналіз щодо критерію 4</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4</p> <p>До сильних сторін можна віднести:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Здобувачам, які навчаються на ОПП 053 «Психологія» надається зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, всі матеріали ОП розміщено у вільному доступі на сайті факультету. 2. Науково-педагогічні працівники використовують результати власних досліджень для оновлення ОК. 3. Учасники освітнього процесу мають широкі можливості для академічної мобільності. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</p> <p>До слабких сторін можна віднести:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Використання в освітньому процесі переважно традиційних методів навчання. 2. Не систематично залучаються стейкхолдери до оновлення змісту ОК. <p>Рекомендації:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Активізувати застосування інтерактивних методів в освітньому процесі зі здобувачами ОП. 2. Активізувати залучення стейкхолдерів до оновлення змісту освітніх компонент, що посилює фахову підготовку здобувачів ОП. <p>Рівень відповідності Критерію 4</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4</p> <p>Форми і методи навчання та викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів ОП, інформація щодо них є доступною та зрозумілою,</p>	<p>1. Освітня орієнтація програми, що акредитується, є освітньо-професійна академічна. ОПП передбачає фундаментальну, універсальну підготовку в класичному університеті.</p> <p>Ми не вважаємо слабкою стороною чи недоліком використання в освітньому процесі переважно традиційних методів навчання, зокрема для заочної форми підготовки студентів. Інтерактивність наявна в освітньому процесі при реалізації лекцій (проблемних, візуальних, лекцій-провокацій, лекцій-дискусій), семінарів (семінарів-бесід, семінарів-диспутів, обговорення дискусійних питань, аналіз конфліктних ситуацій) тощо.</p> <p>2. ЕГ у підсумку (резюме) сильних сторін зазначила, що сильною стороною ОПП є те, що представники різних груп стейкхолдерів (випускники, здобувачі, роботодавці, представники академічної спільноти) активно долучаються до перегляду освітньо-професійної програми, що сприяє її постійному розвитку.</p> <p>Всі зацікавлені сторони після оприлюднення освітньої програми на офіційному сайті мали можливість внести зауваження та пропозиції до освітньої програми, зокрема, змісту освітніх компонент, що підтверджено наявністю рецензій та відгуків.</p> <p>Інформація про залучення стейкхолдерів до оновлення змісту ОК наведена в описах до Кр.1.3. В описі Кр.4.11</p>

	<p>відмічається поєднання навчання та дослідження на ОП; викладачі реалізують освітній процес на основі вітчизняних та зарубіжних сучасних наукових дослідженнях; здобувачі та НПП мають широкі можливості для академічної мобільності. В ході роботи над критерієм експертна група проаналізувала засадницькі документи, зміст освітньо-професійної програми, робочі програми освітніх компонент, результатів внутрішнього моніторингу якості освіти закладу, зміст зустрічей із академічним персоналом, здобувачами, роботодавцями, представниками студентського самоврядування, зустрічі з гарантом. На основі проведеного аналізу визначено, що освітньо-професійна програма в цілому відповідає вимогам четвертого критерію на рівні В, а виявлені недоліки можуть бути усунуті впродовж короткого терміну.</p>	<p>ліміт знаків не уможливив детальне представлення інформації про залучення стейкхолдерів до оновлення змісту ОК. Програма, що акредитується, впроваджена з 1.09.2020 р., а тому зауважувати щодо несистематичного залучення стейкхолдерів до оновлення ОК ще зарано.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи та академічна доброчесність</p>	<p>Загальний аналіз щодо критерію 5</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь та є доступними для ознайомлення впродовж навчального року. 2. Усі нормативні документи, що визначають принципи, норми і правила дотримання академічної доброчесності оприлюднено на сайті університету. 3. Тематика випускних кваліфікаційних робіт відповідає напрямку ОП. 4. Здобувачам освіти надано можливість безкоштовного використання інтернет-сервісу Unichesk, за допомогою якого проводиться перевірка усіх видів робіт на академічний плагіат. 5. У ЗВО чітко окреслені процедури вирішення 	<p>Над поглибленням пізнання здобувачів щодо академічної доброчесності працюють НПП, які забезпечують ОПП «Психологія», випускові кафедри, керівники магістерських робіт роз'яснюючи не лише сутність поняття плагіату, а й фабрикації, фальсифікації, наприклад, емпіричних даних, недопустимості списування під час іспитів тощо. Більш того, задля розширення системи знань про академічну доброчесність в ОПП включена ОК ОНД.02 (Професійна та корпоративна етика). Під час вивчення зазначеної дисципліни студенти опрацьовують питання «академічної доброчесності» як явища, правил дотримання академічної доброчесності, її форми, особливості відповідальності за порушення норм академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів</p>

	<p>конфліктних ситуацій під час навчального процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</p> <p>Пізнання здобувачів освіти щодо академічної доброчесності обмежується здебільшого вимогами неприпустимості плагіату.</p> <p>Рекомендація: через систему інформаційних заходів провести роз'яснювальну роботу щодо питань академічної доброчесності та дисциплінарної відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5</p> <p>Форми контролю й атестації здобувачів вищої освіти відповідають стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 Психологія; процедура і правила проведення контрольних заходів сприяють удосконаленню процесу якісної підготовки магістрів; КНУТШ дотримується чіткої і зваженої політики академічної доброчесності. Вищезазначений недолік не є суттєвими та не перешкоджає досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання.</p>	<p>порушення норм академічної доброчесності.</p> <p>Вважаємо, що за даним Критерієм 5, ми можемо розраховувати на оцінку А.</p>
<p>Критерій Людські ресурси</p>	<p>6. Загальний аналіз щодо критерію 6</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6</p> <p>До сильних сторін можна віднести:</p> <p>Академічна та професійна кваліфікація викладачів та наукових керівників кваліфікаційних робіт здобувачів, задіяних до реалізації даної ОПП, забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів.</p>	<p>Члени експертної групи встановили, що за поданими даними про викладачів у одного із 22 відсутні публікації за ОК, який забезпечується НПП. Зауваження стосується доцента Виноградова О.Г., який викладає дисципліну «Психологія організацій та управління персоналом». Зауважуємо, вказані в таблиці 2. Колективні міжнародні статті, в яких Виноградов О.Г. є учасником проекту «Міжнародні ситуації» і, відповідно, співавтором статей, що мають DOI (https://doi.org/10.1111/jopy.12582) та</p>

100% науково-педагогічних працівників мають наукові ступені, вчені звання.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму для реалізації ОПП.

Університет сприяє підвищенню кваліфікації НПП та заохочує до розвитку викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6

Слабкі сторони:

В Університеті значна увага приділяється наявності відповідних публікацій за ОК, яку забезпечує НПП, в одного з них не виявлено таких публікацій.

Не залучаються систематично роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу.

Рекомендації:

Посилити роботу над виданням публікацій методичного та наукового змісту, що дозволить значно якісно здійснювати освітній процес на даній ОП.

Систематично залучати роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу з метою знайомства з найкращими практиками сучасної психології.

Рівень відповідності Критерію 6

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6

Академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів; процедури добору НПП для реалізації ОПП є прозорими та забезпечують необхідний рівень їхнього професіоналізму; Університет сприяє підвищенню кваліфікації ОПП та розвитку професійної майстерності. В ході роботи над критерієм експертна група проаналізувала засадницькі документи,

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242718>).

Питання, які розглядаються в статтях, а власне, розуміння щастя і оптимізму, можуть використовуватися для пояснення викладачем і самостійного опрацювання студентами таких явищ, як суб'єктивне благополуччя і оптимізм. Це ті явища, які серед множини інших зумовлюють

ефективне функціонування особистості у світі, і, зокрема, в професійній діяльності, в організації.

Зазначаємо, що вказаний НПП був долученим до викладання зазначеного освітнього компонента, тому що також має великий практичний досвід проведення консультування, тренінгів і проектів для фахівців з управління персоналом транснаціональних компаній. З 2003 року по сьогоднішній день співпрацює в цьому напрямі з Центром діагностики та навчання «Вища ліга».

В тематиці навчальної дисципліни є позиції, які передбачають технологічні процедури з психологічним інструментом, стосовно яких можемо додати ще статтю: Виноградов О.Г. «Залежить від ситуації»: якісний аналіз ситуаційних уточнень при заповненні особистісних тестів// Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. 2015. №3 (28). – С. 14-25. Розробка методичного інструменту є важливою для майбутніх психологів, які будуть працювати з персоналом організацій, а кількісний і якісний аналіз емпіричних даних є невід'ємною складовою професійної діяльності HR.

	<p>зміст освітньо-професійної програми, робочі програми освітніх компонент, результатів внутрішнього моніторингу якості освіти закладу, зміст роботи з фокус групами: менеджментом ЗВО, академічним персоналом, здобувачами, роботодавцями, зустрічі з гарантом. На основі проведеного аналізу визначено, що освітньо-професійна програма в цілому відповідає вимогам шостого критерію на рівні В, а виявлені недоліки можуть бути усунуті впродовж короткого терміну.</p>	<p>2. Як зазначалося у самозвіті, роботодавці залучаються до організації освітнього процесу на всіх стадіях його реалізації. Систематичність забезпечується, зокрема:</p> <p> під час викладання окремих освітніх компонентів, що мають практичне спрямування: П.Д. Фролов (зовнішній сумісник на погодинній оплаті), який має великий практичний досвід з психологічних технологій моделювання та моніторингу електоральної поведінки; викладач знайомить студентів з найкращими практиками сучасної психології;</p> <p> під час виробничої практики студентів представники потенційних роботодавців є призначеними керівниками від бази виробничої практики;</p> <p> під час публічного захисту кваліфікаційних робіт та атестаційного іспиту роботодавців залучають до роботи у складі екзаменаційних комісій шляхом погодинної оплати їх праці за сумісництвом (наприклад, доктор психол. н., проф. Л.З. Сердюк – завідувач лабораторії психології особистості, імені П. Чамати).</p> <p> Маємо підстави просити підвищення оцінки за Критерієм 6 до рівня А.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Загальний аналіз щодо критерію 7</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7</p> <p>1. КНУ ім.Т.Шевченка має достатні матеріально-технічні та фінансові ресурси, навчально-методичне забезпечення, що в цілому сприяє досягненню цілей, завдань та програмних результатів навчання. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатним.</p>	

Механізм освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти є налагодженим та дієвим. Діють не тільки формальні, а й неформальні механізми комунікації зі здобувачами (соцмережі).

2. В даному ЗВО передбачені необхідні умови для надання освітніх послуг здобувачам з особливими освітніми потребами, зокрема є можливість формування індивідуальної траєкторії навчання, забезпечена архітектурна доступність для всіх стейкхолдерів.

3. Соціально-психологічну підтримку здобувачів на високому рівні забезпечує Психологічна служба університету. Запроваджені в ЗВО процедури вирішення конфліктних ситуацій є прозорими, ефективними та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу.

4. Матеріальна база лабораторій та центрів КНУТШ створює унікальні можливості для наукової діяльності здобувачів та проведення емпіричних досліджень як у сфері психофізіології, так і у сфері сучасної соціальної психології, що дозволяє кожному здобувачеві реалізувати потреби в професійному розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7

Здобувачі мало поінформовані стосовно можливостей та ресурсів МТБ, якими вони можуть користуватися.

Рекомендація: через низку інформаційних заходів поширити інформацію серед здобувачів щодо можливостей використання матеріально-технічної бази, в тому числі інтернет-ресурсів.

Рівень відповідності Критерію 7

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7

Проведений аналіз ОПП "Психологія" (ОС "магістр") за

показниками критерію 7 засвідчив взірцевий характер створеного освітнього середовища, у якому здобувачі мають можливість безкоштовно користуватись навчальними приміщеннями та їх сучасним обладнанням, комп'ютерами та інтернетом для виконання різних навчальних завдань, бібліотекою та її фондами (які наповнені літературою зі спеціальності 053 – «Психологія», що відповідає компонентам ОП), є навчальні лабораторії та тренінговий клас, з усім їх технічним і методичним забезпеченням для проведення таких форм занять за ОП як тренінги, психологічні консультації, підготовка відео-презентацій тощо.

У ЗВО взірцева та сучасна практика забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, яка ґрунтується на сприянні самореалізації, ініціативам, особистісному та професійному розвитку всіх учасників навчального процесу. Університет також створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Загалом, матеріально-технічне забезпечення має достатню базу для реалізації усіх можливостей даної ОП.

Отже, відсутність слабких сторін за показниками та зразковий характер створення освітнього середовища та матеріальних ресурсів, сприятливі умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, надали підстави членам ЕГ дійти висновку, що ОПП «Психологія» для другого (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 7 відповідає рівню А.

Отже, наявність слабких сторін, які можуть бути усунені у найближчий час та зразковий характер створення

	<p>освітнього середовища та матеріальних ресурсів, сприятливі умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, надали підстави членам ЕГ дійти висновку, що ОПП “Психологія” для другого (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 7 відповідає рівню А.</p>	
<p>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Загальний аналіз щодо критерію 8</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Система забезпечення якості освіти закладу є багаторівневою та охоплює всіх учасників освітнього процесу. 2. Результати комплексного моніторингу якості освіти публікуються на сайті університету і є доступними для всіх стейкхолдерів та учасників освітнього процесу. 3. Заходи з моніторингу якості освіти здійснюються не тільки загальноуніверситетським відділом, а й представниками студентського самоврядування через менш формальні канали. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</p> <p>Здобувачі є мало інформованими щодо можливостей свого безпосереднього (не через студентське самоврядування) впливу на зміни в освітньо-професійній програмі.</p> <p>Рекомендація: Провести зі здобувачами роз’яснювальні заходи, спрямовані на пояснення їхніх можливостей з внесення пропозицій про зміни в освітньо-професійній програмі.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8</p>	<p>Здобувачі мають можливість безпосередньо впливати на зміни в ОПП та її складових через:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) опитування різних рівнів: <ul style="list-style-type: none"> - загально-університетські, - організовані НПП по завершенню викладання ОК; 2) запрошення студентів на засідання кафедр, де мають можливість зробити обґрунтовану доповідь стосовно порад і зауважень до методів викладання, змісту ОК «Очима студентів» тощо.

	<p>В закладі функціонує потужна багаторівнева система забезпечення якості освіти, що дозволяє вчасно виявляти і усувати недоліки освітнього процесу. Студентське самоврядування відіграє активну роль у забезпеченні якості освіти, в тому числі і через залучення інформації з неформальних каналів. Гарант та викладачі швидко реагують на виявлені недоліки, в тому числі через індивідуальні і групові роз'яснювальні заходи. Під час роботи над даним критерієм експертна група спиралася на аналіз положень закладу, що визначають порядок забезпечення якості освіти, на зміст зустрічей з гарантом, представниками адміністративних відділів, здобувачів та студентського самоврядування. Освітньо-професійна програма загалом відповідає вимогам восьмого критерію на рівні В, а визначені недоліки можуть бути усунуті в короткий термін.</p>	
<p>Критерій 9 Прозорість та публічність</p>	<p>Загальний аналіз щодо критерію 9</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На офіційному сайті ЗВО у вільному доступі надано всю необхідну інформацію щодо правил та процедур, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. 2. Інформація про освітню програму, її цілі, програмні результати, освітні компоненти викладено коректно, в достатньому обсязі. 3. Всі зацікавлені сторони (зокрема, стейкхолдери, здобувачі) після оприлюднення освітньої програми на офіційному сайті мали можливість внести зауваження та пропозиції до освітньої програми, що підтверджено наявністю рецензій та відгуків. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9</p>	<p>1. Зауваження щодо відсутності «розробленого анкетування для роботодавців» не є повністю коректним:</p> <ul style="list-style-type: none"> - опитування роботодавців передбачене Положенням «Про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469) - анкета для опитування роботодавців вперше була розроблена зав.каф. М.В.Сидоровим ще у 2018 році в рамках структурного проекту QUAERE (розміщена на сайті національного координатора: https://projects.lnu.edu.ua/quaere/wp-content/uploads/sites/6/2018/03/Survey-for-Stakeholders-Methodology-draft1.pdf) - вдосконалений варіант анкети був затверджений Науково-методичною радою Університету 22 квітня 2021 року і вона наразі використовується

<p>1. Відсутність розробленого анкетування для роботодавців.</p> <p>2. Інформування випускників про можливість проходження анкетування на сайті факультету психології</p> <p>Рекомендація: Розробити та викласти на сайті анкетування для роботодавців.</p> <p>Налагодити періодичність опитувань здобувачів освіти, роботодавців та академічного персоналу та висвітлювати результати цих опитувань.</p> <p>Популяризація серед випускників проходження анкетування після закінчення навчання</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9 Висвітленні недоліки щодо відсутності анкетування для роботодавців, випускників та налагодження періодичності проведення даних анкетувань не є суттєвими та можуть бути усуненими, при цьому зважаючи на сильні сторони, орієнтованість ЗВО на доступність та прозорість всієї необхідної інформації, залученість академічної спільноти, роботодавців та здобувачів вищої освіти ЗВО до обговорення даної ОП, експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 9 відповідає рівню В.</p>	<p>факультетами/інститутами. Водночас у випадку незначної (до 30-40) кількості організацій роботодавців більш дієвим і інформативним інструментом є не опитування, а співбесіда на фокус-групах</p> <p>Зазначимо також, що вимога викладення на сайті анкет, які є інтелектуальною власністю Університету і його співробітників, не є обґрунтованою.</p> <p>2. Популяризація й інформування випускників про можливість проходження анкетування на сайті факультету психології здійснюється з 2017 року ((https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflqpm55X-OTC4JX5NPve_uBwXbowV8K6nzmIcSnIAAdwi6tQ/viewform?c=0&w=1)).</p>
---	---