

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37112 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37112
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Левус Надія Ігорівна, Чупіна Катерина Олександрівна, Підбуцька Ніна Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.11.2020 р. – 05.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/053/37112-psychology.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/news/announcement/934-akredytatsiia-onp-053-psykholohiia

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма третього (доктор філософії) рівня за спеціальністю 053 Психологія відповідає критеріям акредитації. Освітня програма враховує потреби всіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається в повному обсязі відповідно до чинного законодавства щодо вищої освіти. Підготовка фахівців за освітньою програмою є цілеспрямованою та системною. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО відповідає освітнім потребам. Реалізація ОНП здійснюється відповідно до стратегії ЗВО та вимог чинного законодавства щодо провадження освітньої діяльності. Науково-педагогічні працівники, задіяні у ОНП та в якості наукових керівників мають відповідний рівень кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням досвіду аналогічних іноземних освітніх програм (Критерій 1). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. ОНП має чітку структуру (Критерій 2). Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (Критерій 2). ОК ОНП реалістично відбиває навантаження студентів (Критерій 2). Для абітурієнтів університету спеціально створено зручний у використанні сайт з усією необхідною інформацією, яка є доступною та прозорою (Критерій 3). Широкі можливості для академічної мобільності для здобувачів та НПП (Критерій 4). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими (Критерій 5). Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими (Критерій 5). Наявність в університеті дієвої системи заохочень, яка має на меті стимулювання академічної та викладацької майстерності НПП (Критерій 8). Позитивною практикою є “Абетка аспіранта”, з усією необхідною інформацією, щодо написання та захисту дисертаційного дослідження (Критерій 7). Лабораторія загальної психології імені професора Г.І. Челпанова, яка оснащена сучасним програмним забезпеченням та обладнанням, що дозволяє аспірантам проводити практичні дослідження (Критерій 7). Стейкхолдери мають змогу брати участь у періодичному перегляді ОНП та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. Тісна співпраця із роботодавцями та їх залученість до обговорення ОНП (Критерій 8). Тісна співпраця із випускниками ОНП (Критерій 8). Існування у ЗВО культури якості, що сприяє постійному розвитку ОНП та освітньої діяльності за ОП, що акредитується (Критерій 8). Проведення щорічного заходу “INFO DAY: АСПІРАНТ КНУ” для аспірантів 1 року навчання (Критерій 9). Участь наукових керівників у дослідницьких проєктах, у тому числі міжнародних (Критерій 10). Підтвердження з боку МОН про можливість створення разових спеціалізованих вчених рад для чотирьох аспірантів (Критерій 10). Дотичність тем наукових публікацій аспірантів та наукових керівників (Критерій 10). Взірцевими практиками є: Залучення двох викладачів для об'єктивності оцінювання (Критерій 5). Робота комісії з питань етики при Вченій раді ЗВО (Критерій 5). Експертна фахова оцінка при прийнятті рішення при перевірці робіт на доброчесність (Критерій 5). Діяльність Науково-консультаційного центру Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Критерій 7). Щорічний аналітичний звіт, щодо ефективності роботи аспірантури та наукових керівників (Критерій 9). Подвійне консультаування із залученням представників міжнародної наукової спільноти (Критерій 10). Залучення аспірантів до міжнародної діяльності в межах даної ОНП носить системний характер (Критерій 10). ЗВО на високому рівні організаційно та матеріально забезпечує можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень (Критерій 10).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів протягом 2016-2020 року не було задокументованими - відсутні протоколи спільних зустрічей, результати узагальнених опитувань або аналізу відкритих джерел (Критерій 1). Рекомендація: систематично документувати внесені пропозиції та висловлені потреби стейкхолдерів, проводити опитування та аналіз відкритих джерел. Недостатній обсяг ОК, що забезпечують оволодіння універсальних навичок дослідника (Критерій 2). Рекомендація: збільшити обсяг ОК, що формують універсальні навички дослідника. Відсутність малокомплектних груп (менше 3 осіб) при здійсненні вибору ОК (Критерій 2). Рекомендація: комплектування малочисельних груп, починаючи від одного здобувача з метою індивідуального підходу. Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не практикувалося на даній ОНП, здобувачам зараховано лише окремі види стажувань за кордоном (Критерій 3). Рекомендація: розробити чітку та зрозумілу процедуру зарахування результатів навчання, отриманих в процесі академічної мобільності здобувачів, які навчаються на даній ОНП. Зважаючи на те, що в університеті особлива увага приділяється наявності відповідних публікацій за навчальною дисципліною, яку забезпечує викладач, у чотирьох з них не виявлено таких публікацій (за співпадінням з ключовими словами чи загальним тематичним напрямом) (Критерій 6). Рекомендація: посилити роботу над виданням публікацій, які забезпечують належне методичне та наукове наповнення освітніх компонентів відповідно до наукових та професійних зацікавлень викладачів. Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу не носить систематичного характеру, неактивна їх діяльність за освітньою складовою (Критерій 6). Рекомендація: вдосконалити залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу в плані систематичності та активізації їх діяльності за освітньою складовою. Відсутність змістовного оновлення ОНП 2016 року (8 критерій). Рекомендація: посилити залучення стейкхолдерів до перегляду ОНП для її змістовного оновлення з урахуванням конкретних пропозицій із протоколювання відповідних зустрічей, створення електронної пошти або окремої сторінки на сайті ЗВО для подання пропозицій стейкхолдерами щодо зміни ОНП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОНП третього рівня вищої освіти спеціальності 053 Психологія загалом має визначені цілі, співзвучні з місією та стратегією ЗВО, які відображені у статуті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Як зазначено у стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року: “Враховуючи світові тенденції, пріоритетними напрямами діяльності Університету на середньо- та довготривалу перспективу є розвиток природничих, фізико-математичних досліджень, досліджень про Землю, прикладних аспектів соціо - гуманітарних, та соціально - політичних, економічних і юридичних наук, технологічних, мистецьких, а також медичних наук, формування широкого світогляду здобувачів освіти у відповідності до сучасних тенденцій розвитку інформаційного суспільства та утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови до розвитку держави” (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Development-strategic-plan_2018-2025.pdf). Це було підтверджено і під час зустрічі із керівництвом ЗВО. Мета ОНП 2016 полягає у підготовці висококваліфікованого, конкурентоспроможного, інтегрованого у світовий науково-освітній простір фахівця зі ступенем доктора філософії в галузі соціальних та поведінкових наук за спеціальністю “Психологія”, здатного до самостійної науково-дослідницької, науково-організаційної та практичної діяльності в галузі теоретичної, прикладної та практичної психології, а також викладацької роботи у вищих навчальних закладах (<https://cutt.ly/igHeKCY>). Ця ж мета зазначена у новій редакції ОНП 2018 року (<https://cutt.ly/GgHeB5X>). Тенденції розвитку спеціальності 053 Психологія загалом враховані при проектуванні змісту ОНП 2016 та 2018. Особливістю програми є акцент на підготовці науковців, здатних здійснювати виконання власного наукового дослідження у формі дисертаційної роботи відповідно до пріоритетних напрямів розвитку вітчизняної та світової науки у галузі психології, а також здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. Це відображено у передбачених ОНП інтегральній компетентності, 11 загальних компетентностях та 12 спеціальних (фахових, предметних) компетентностях. Таким чином, на підставі вивчення документації та зустрічей зі стейкхолдерами встановлено, що цілі ОНП сформульовано відповідно до місії та стратегії ЗВО та тенденцій розвитку галузі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На основі звіту самооцінювання та за результатами зустрічей із здобувачами, випускниками попередніх років та роботодавців експертна група дійшла висновку, що позиції і потреби стейкхолдерів загалом враховані. -здобувачі вищої освіти На підставі опитування здобувачів магістерського рівня ОНП було зорієнтовано на дослідження тематики, яка затребувана на ринку праці. Проте документальних підтверджень щодо опитування цієї категорії стейкхолдерів надано не було -випускники Під час консультацій з випускниками ОНП попередніх років до цілей та програмних результатів була внесена пропозиція підвищити рівень методологічної культури дослідника, вдосконалення навичок створення проєктів, написання наукових текстів тощо. ЕГ надано документальне підтвердження участі випускників Білоуса О. В. та Булатевич Н. М. у розширеному засіданні Вченої ради факультету психології (Протокол № 9 від 22.03.2018 р.) -роботодавці На підставі пропозицій роботодавців ОНП було зорієнтовано на формування у здобувачів здатності презентувати результати своїх досліджень у педагогічній діяльності, навичок використання новітніх інформаційних та комунікаційних технологій. Під час зустрічей із роботодавцями Лозова О. М., завідувачка кафедри практичної психології Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка, Ставицька С. О., завідувачка кафедри загальної і соціальної психології та психотерапії факультету психології Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова, підтвердили їхню співпрацю із ЗВО щодо даної ОНП, хоча й зауважили її несистемний характер. Разом з тим, ЕГ зазначає, що у ЗВО розпочато процес над системним залученням роботодавців до розробки та впровадження ОНП, зокрема розроблене Положення про ради роботодавців (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Rad-Robotodavc_2020.pdf), що було підтверджено й під час зустрічі з проректором з науково-педагогічної роботи Бугровим В. А. -академічна спільнота Експертної групи було надано витяг з протоколу № 7 розширеного засідання Вченої ради факультету від 25.02.2016 р., де представники академічної спільноти, зокрема Найдюнова Л.І., заступник з наукової роботи директора Інституту соціальних та політичних наук НАПН України, та Сафін О.Д., професор кафедри військової психології та педагогіки Військового інституту КНУ імені Тараса Шевченка мали можливість виступити під час обговорення ОНП

2016 та висловитися як з приводу ОНП в цілому, так і окремих її компонентів (у відповідях на запити ЕГ). Виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів протягом 2016-2020 років було лише частково задокументованими - відсутні протоколи спільних зустрічей, результати опитувань або аналізу відкритих джерел. Не надано узагальнених результатів публічного обговорення ОНП 2016, яка повинна була для цього розміщуватися на сайті Університету. Проте, під час виїзду до ЗВО експертна група мала змогу пересвідчитися, що залучення стейкхолдерів мало справжній, а не формальний характер (зокрема під час опитування фокус-груп)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а саме, зроблено наголос на дослідницькій та викладацькій спрямованості здобувачів третього освітнього рівня, оскільки аспіранти-випускники працюють у ЗВО та науково-дослідних інститутах м. Києва, що було підтверджено під час зустрічі з роботодавцями. Не було надано доказів врахування галузевого та регіонального контексту, оскільки експертній групі не продемонстровані галузева та регіональна специфіка даної освітньої програми. Регіональний контекст не було продемонстровано ні документально, ні під час зустрічей зі стейкхолдерами (зокрема, із гарантом, викладачами та науковими керівниками). Частково ці аспекти відображено у соціальній спрямованості, що з'ясовано в ході бесід експертної групи з гарантом та із роботодавцями. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням досвіду аналогічних іноземних освітніх програм, що з'ясовано на підставі співбесід з гарантом ОНП та наданих відповідей на запит ЕГ. Зокрема, із освітньої програми PhD Programme Imaging the Mind Зальцбурзького університету (Австрія) взято до уваги опис ОП, її структура та визначення компетентностей психолога-дослідника (<https://www.uni-salzburg.at/index.php?id=28223&L=0>). А також із освітньої програми PhD Університету Констанца (Німеччина) взято до уваги особливості планування, організації та проведення клінічних досліджень з опису програми підготовки докторів філософії з клінічної психології, нейропсихології та психотерапії (https://www.psychologie.unikonstanz.de/typo3temp/secure_downloads/68477/0/f01f27c15c3ac641b6ae37727f5b09daf45760df/G5o_PO_Promstdga_fbclid=IwAR3JSPMAXlstkATnTs2u8udSPCxde_9n3i5gc_IYNcd885jze3BgpZV7y0M). Разом з тим, у відомостях про самооцінювання ОНП зазначається, що досвід вітчизняних програм до уваги не брався, оскільки на час створення даної ОНП програми для підготовки PhD здобувачів були відсутні. Таким чином, цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а також досвіду аналогічних іноземних освітніх програм. На підставі вищесказаного, рекомендовано виокремити регіональний та галузевий аспект даної ОНП, звузити і конкретизувати його у відповідності до взаємозв'язків та співпраці з регіональними роботодавцями, закладами (експертній групі було надано договори про співпрацю з роботодавцями).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія для третього (освітньо-наукового) рівня відсутній. Визначені ЗВО програмні результати навчання за ОНП 2016 відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня, де йдеться про здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/para12#n12>). Ці дескриптори відображені у програмних результатах навчання, 6 з яких віднесено до розділу "Знання", 12 - до розділу "Уміння", 5 - до розділу "Комунікація", 6 - до розділу "Автономія і відповідальність". Таким чином, експертна група підтверджує повну відповідність ОНП 2016 даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Цілі ОНП загалом сформульовано відповідно до місії та стратегії ЗВО та тенденцій розвитку галузі. 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а також досвіду аналогічних іноземних освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів протягом 2016-2020 року не було задокументованими - відсутні протоколи спільних зустрічей, результати узагальнених опитувань або аналізу відкритих джерел. 2. Не надано узагальнених результатів публічного обговорення ОНП 2016, яка з цієї повинна була розміщуватися на сайті Університету. 3. Не було надано доказів врахування регіонального контексту та не продемонстрована галузева специфіка даної освітньо-наукової програми. Рекомендації: 1. Систематично документувати внесені пропозиції та висловлені потреби стейкхолдерів, проводити опитування та аналіз відкритих джерел. 2. В подальших переглядах ОНП виносити на публічне обговорення її проєкт із розміщенням на сайті Університету. 3. Виокремити регіональний та галузевий аспект даної ОНП, зв'язати і конкретизувати його у відповідності до взаємозв'язків та співпраці з регіональними роботодавцями, закладами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони й позитивні практики, зокрема врахування тенденцій розвитку спеціальності, та недоліки, що не є суттєвими, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає в контексті Критерію 1 рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Обсяг ОНП 2016 року - 40 кредитів, з них 12 - вибіркові дисципліни, тобто 30%. Стандарт відсутній. ОК, що забезпечують оволодіння загальнонауковими компетентностями складає у ОНП 2016 року - 7 кредитів (ОК Філософія науки та інновацій). ОК, що забезпечують оволодіння універсальних навичок дослідника складає у ОНП 2016 року - 5 кредитів (ОК Методологія дисертаційного дослідження з психології). Під час зустрічі із гарантом встановлено, що у проєкті ОНП на 2021 рік планується ввести необхідний обсяг зазначеної ОК. ОК, що забезпечують оволодіння мовними компетентностями складає у ОНП 2016 року - 6 кредитів (ОК "Академічне письмо англійською мовою" та "Міжнародна наукова співпраця у галузі психології (англійською мовою)"). Таким чином, загальний обсяг ОНП у кредитах ЄКТС відповідає статті 5 Закону України "Про вищу освіту".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОНП свідчить про її чітку структуру. Вказані в ОНП до кожного ОК компетентності, знання та уміння свідчать про можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Так у додатку В до ОНП чітко прописані результати навчання, зокрема відповідність компетентностей (загальних та спеціальних) та програмних результатів навчання (знання, уміння, комунікація, автономність та відповідальність), аналіз яких дозволив дійти висновку про їх відповідність. Також ЕГ були проаналізовані РП обов'язкових і вибіркових ОК (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>), у яких представлено співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання, які свідчать про їх загальну відповідність. У структурі НП є обов'язкові навчальні дисципліни, до яких входять два ОК обсягом 10 кредитів, що спрямовані на формування системного наукового та культурного світогляду, здобуття мовних компетентностей, "Асистентська педагогічна практика" обсягом 10 кредитів, комплексний іспит зі спеціальності та дисертаційна робота доктора філософії. Також дисципліни вибору факультету, до яких входить ОК, що забезпечують мовні компетентності та компетентності дослідника обсягом 8 кредитів. Зі слів гаранта, це необхідна умова ефективного підготовки здобувача, але у подальшому, під час підготовки проєкту ОНП на 2021 рік цей структурний елемент буде виключений із НП. Принагідно зазначимо, що дисципліни вибору факультету не входять до об'єму тих ОК, що складають індивідуальну траєкторію здобувачів ОНП. Встановлено під час зустрічей із здобувачами та у процесі аналізу відповідності ОНП та НП, що наукова складова ОНП є невід'ємною частиною навчального плану. Під час зустрічей із здобувачами, вони запевнили, що отримують необхідну інформацію про ОК, зокрема, їм вистачає цієї інформації для ефективного підготовки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОНП свідчить, що її зміст відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Освітні компоненти мають зв'язок з визначеною спеціальністю. Зміст ОНП враховує вимоги для 9 рівня НРК, що засвідчує аналіз НП, робочі навчальні програми (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>), а також програми асистентської практики.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз ОНП свідчить про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії у необхідному обсязі. У самоаналізі вказані посилання на необхідні документи із актуальними лінками. ЕГ представлено індивідуальні плани здобувачів та заяви на вибіркові дисципліни (відповідно до запиту ЕГ), де вказані переліки тих ОК, які обрали здобувачі. Щодо процедури, то здобувачам надається вибір (<http://asp.univ.kiev.ua/index.php/osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktora-filosofii/181-anotatsii-dystsypliny-vilnoho-vyboru-aspiranta-dva> та <http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>) із двох переліків: ВК 1 (аспірант може обрати 1 дисципліну (4 кредити) з переліку 37 дисциплін, що викладаються фахівцями різних факультетів, інститутів, кафедр ЗВО) та ВК 2 (2 дисципліни (8 кредитів) з переліку 12 дисциплін, що викладаються фахівцями кафедр загальної психології, соціальної психології, психології розвитку, психодіагностики та клінічної психології факультету психології ЗВО). Аналіз індивідуальних планів свідчить, що у більшості випадків здобувачі із ВК 1 обирають ОК "Soft skills", що за словами здобувачів зумовлено як загальним інтересом до змісту дисципліни, так й мовою викладання (англійська), також встановлено поодинокі випадки вибору ОК "Професійно-педагогічна компетентність викладача". Серед ВК 2 здобувачі обирають ті ОК, які допомагають їм в опануванні психологічної проблематики, пов'язаної безпосередньо із тематикою їх досліджень. Аналіз наданої документації з можливості формування індивідуальної траєкторії, зокрема із Правом на вільний вибір навчальних дисциплін (регулюється пунктом 9.4. Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка: http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf та Положенням про порядок реалізації права на вільний вибір навчальних дисциплін: [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)) свідчить про те, що "Здобувачу освіти може бути відмовлено в реалізації його вибору та запропоновано здійснити новий вибір, якщо кількість здобувачів вищої освіти, які обрали навчальну дисципліну чи блок/пакет навчальних дисциплін, є меншою за встановлені в Університеті мінімуми (3 особи – за рівнем доктора філософії)", що в цілому унеможливорює індивідуальний підхід у підготовці здобувачів. За результатами опитувань (<http://www.psy.univ.kiev.ua/files/study/postgraduate/ua/Аналітичні%20матеріали/Звіт%20за%20результатами%20опитування%20аспірантів%20ОНП%20Психологія%202020%20рік>) здобувачі оцінили наявність ОК на сайті на 1,7 бали за шкалою від 0 до 3, прозорість щодо вибору ВК 1 та ВК на 2,348 балів. За результатами співбесід із аспірантами очної та заочної форми встановлено, що вони мають можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії, мають доступ до ОК, обізнані про лінки, за якими можна отримати необхідну інформацію. Отже, формування індивідуальної освітньої траєкторії реалізується на даній ОНП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз НП свідчить про те що, на асистентську педагогічну практику передбачено 300 годин (10 кредитів), та вона передбачає отримання професійних навичок і вмій для вирішення конкретних навчально-методичних завдань та успішного викладання психологічних дисциплін. Зокрема під час проходження практики здобувачі опановують основи навчальної та методичної діяльності. В індивідуальних планах здобувачів та звітах про проходження асистентської педагогічної практики, що надані за запитом ЕГ, представлено тематику, зміст види робіт та відповідно одержану оцінку. Протягом зустрічей із здобувачами встановлено, що вони вважають обсяг практики достатнім для отримання необхідних практичних навичок і задоволені її проведенням. Вони запевнили, що під час практики проводять семінарські заняття під керівництвом наукового керівника, який надає їм необхідну консультативну підтримку. Таким чином, експертною групою встановлено, що отримані здобувачами під час практик науково-педагогічні компетентності будуть корисними в їхній подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз ОНП, НП, РНП та результати зустрічей із здобувачами свідчить, що набуття здобувачами освіти соціальних навичок відбувається під час вивчення дисциплін як обов'язкового циклу, так дисциплін вільного вибору. Так такі ОК як «Soft Skills» та більшість ОК професійного спрямування забезпечують формування таких навичок, як уміння

критично мислити; презентувати результати власної діяльності; здатність до саморозвитку, самовдосконалення, до прийняття обґрунтованих рішень та дій на основі етичних міркувань тощо

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

За результатами зустрічей із здобувачами встановлено, що ОК ОНП реалістично відбиває навантаження студентів та є достатнім для досягнення цілей та ПРН. Здобувачі запевнили, що встановлених у ОНП кредитів та годин достатньо для опанування відповідних ОК та розвитку необхідних ПРН. Відповідно до поданих у самоаналізі документів (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) обсяг часу, що відведений для самостійної роботи студента, визначається рівнем Освітньої програми за Національною рамкою кваліфікацій, фіксується в описі освітньої програми, навчальному плані та становить за освітньо-науковим ступенем доктора філософії – від 75 до 85 %. Аудиторне навантаження складає не менше від 1/4 загального обсягу часу, зокрема при загальному обсязі ОНП - 40 кредитів, аудиторне навантаження складає 468 годин. Інформація щодо заходів з моніторингу реального обсягу самостійної роботи аспірантів/ад'юнктів, потрібного для належного опанування освітнього компоненту ОНП надано ЕГ за запитом. Таким чином, обсяг аудиторної та самостійної роботи дає змогу здобувачеві належно опанувати освітні дисципліни.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Не передбачається.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження. 2. ОНП має чітку структуру. 3. Наявність двох переліків (загальноуніверситетський та професійного спрямування) вибіркового ОК, що розширюють можливості побудови індивідуальної траєкторії здобувачів. Зміст ОНП відповідає предметній області заявленої спеціальності. Освітні компоненти мають зв'язок із визначеною спеціальністю. Аналіз ОНП свідчить про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії у необхідному обсязі. ОК ОНП реалістично відбиває навантаження студентів та є достатнім для досягнення цілей та ПРН. Аудиторне навантаження складає не менше від 1/4 загального обсягу часу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Недостатній обсяг ОК, що забезпечують оволодіння універсальних навичок дослідника. 2. Наявність ОК за вибором факультету, що суперечить тенденціям якісної побудови індивідуальної траєкторії здобувачів. 3. Відсутність малокомплектних груп (менше 3 осіб) при здійсненні вибору ОК, що свідчить про недостатній рівень індивідуального підходу у підготовці здобувачів та загалом обмежує їх вибір. Рекомендації: 1. Збільшити обсяг ОК, що формують універсальні навички дослідника. 2. Переформатувати структуру НП, звільнивши її від ОК за вибором факультету. 3. Можливість комплектування малочисельних груп, починаючи від одного здобувача, з метою індивідуального підходу у освітній складовій, що забезпечить більш ґрунтовну освітню та наукову підготовку.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на сильні сторони й позитивні практики, виходячи із того, що у ЗВО забезпечено практичну підготовку на високому рівні, розроблено механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на ОНП 053 Психологія регламентуються загальними правилами Прийому до аспірантури КНУ імені Тараса Шевченка, у 2020 році вони були оновлені. Абітурієнти можуть з ними ознайомитися на сайті відділу аспірантури, докторантури, ад'юнктури (http://asp.univ.kiev.ua/doc/VSTUP_2020/Aspirantura_2020.pdf). До аспірантури на очну (денну) та заочну форми навчання для здобуття ступеня доктора філософії на конкурсній основі приймаються особи, які здобули освітній ступінь магістра, що забезпечує послідовність академічної освіти. Вступ до аспірантури на ОНП 053 Психологія здійснюється на загальних умовах незалежно від ЗВО, в якому був здобутий освітній ступінь магістра. Якщо спеціальність є непрофільною, вступники складають додатковий іспит. Окремим наказом регламентується порядок визнання кваліфікацій, здобутих на тимчасово окупованих територіях (Наказ Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 “Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року”: http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Програми вступних іспитів на даній ОНП затверджуються щороку вченою радою факультету психології та знаходяться у вільному доступі на сайті факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/entrant/degree>). Про чіткість та зрозумілість правил прийому було зазначено і під час опитування здобувачів як денної, так і заочної форми навчання (аспірантка-випускниця Козлова А.Г., аспірантка 4-го року навчання Бончук Н. В.). Таким чином, експертна група засвідчує, що правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету, відділу аспірантури та факультету психології.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОНП враховують наявність загальних компетентностей з психології. Вступ складається із вступного іспиту з іноземної мови, із вступного іспиту зі спеціальності, із презентації дослідницьких пропозицій за тематикою передбачуваного дослідження, а також із додаткового іспиту (для вступників, які здобули ступінь магістра за непрофільною спеціальністю). Програма вступного іспиту до третього освітньо-наукового рівня підготовки доктор філософії (PhD) за спеціальністю 053 Психологія розміщена на сайті факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/entrant/degree>). Програма вступного іспиту складається з таких розділів: Розділ 1. Загальна психологія. Розділ 2. Історія психології. Розділ 3. Психологія праці. Розділ 4. Медична психологія. Розділ 5. Соціальна психологія. Розділ 6. Педагогічна психологія. Розділ 7. Вікова психологія (<https://cutt.ly/2gDAoge>). Це дає можливість з'ясувати базові знання абітурієнтів, які знадобляться їм під час навчання в аспірантурі. В програмі вступного іспиту чітко окреслено критерії оцінювання та надано посилання на рекомендовану літературу для підготовки до іспиту. Проте майже половина з цієї літератури (19 позицій) є російськомовною. Разом з тим, варто зазначити, що серед рекомендованої літератури є публікації НПП факультету, що вважаємо позитивною практикою. Відповідно до Правил прийому, вступники подають також Дослідницьку пропозицію, яка є частиною іспиту. Також передбачено додатковий іспит для тих, хто вступає з перехресних спеціальностей. Проте програма цього іспиту дублює тематику основного іспиту за спеціальністю, зокрема у “Блоці 1. Загальна психологія. Психологія особистості”, у “Блоці 2. Соціальна психологія” (<https://cutt.ly/ZgDSZoZ>). Разом з тим, позитивним вважаємо те, що на додатковий іспит винесено питання про статистичні методи психології, що необхідні у виконанні емпіричної чи експериментальної частини дисертаційного дослідження. Отже, експертна група підтверджує, що правила прийому на навчання за ОНП третього (освітньо-наукового) рівня відповідають його особливостям, зокрема дослідницько-науковому компоненту.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюються в університеті наступними документами: Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУТШ (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>). У 2018 році здобувач ОНП 053 Психологія Катерина Безверха проходила стажування за програмою Erasmus+ в Університеті імені Масарика (м. Брно, Чеська Республіка) (у відповідях на запити ЕГ). У 2019 році Калениченко Катерина проходила стажування в Люблінському католицькому університеті імені Івана Павла II. У 2018 році ад'юнкт Шестопалова Марта проходила стажування в Академії ВМС Республіки Болгарія. Результати стажування визнані та задокументовані у індивідуальних планах здобувачів (у відповідях на запити ЕГ). У 2019 році Сіроха Лілія проходила навчання у Літній школі Люблінського католицького університету (відповідний сертифікат надано на запит ЕГ), проте результати навчання не було зараховано та не занесено в індивідуальний план аспіранта. Це ж стосується і навчання Шишковця Сергія у Літній школі, яка відбувалася на базі Берлінської Школи Економіки і Права у червні 2019 р. (відповідний сертифікат надано на запит ЕГ). Під час зустрічей із адміністрацією університету було з'ясовано, що академічна мобільність студентів у формі навчання та вивчення навчальних дисциплін (з наявністю освітньої складової) відрізняється від стажування (зі слів представниці відділу академічної мобільності Соболевської Л. С.). Таким чином в індивідуальні плани здобувачів заносяться дані лише про наукові стажування. Результати навчання, отримані в інших вітчизняних та закордонних ЗВО здобувачам не зараховувалися. Таким чином, експертна група підтверджує, що в університеті визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Разом з тим, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не практикувалося на даній ОНП, здобувачам зараховано лише окремі види стажувань за кордоном.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті немає положення, яке регулює перезарахування результатів, які отримані здобувачами в неформальній освіті. Під час проведення фокус-груп (керівництво університету) експертною групою було визначено, що окремим наказом ректора зараховуються результати навчання здобуті у неформальній освіті (зі слів проректора з науково-педагогічної роботи Бугрова В. А.). Прикладом цього є перезарахування результатів навчання здобувачів, які приїхали з тимчасово окупованих територій. На зустрічі зі здобувачами заочної форми навчання було зазначено, що вони не вбачають потреби у таких перезарахуваннях (зі слів аспіранта-випускника Пахоль Б. Є.). Отож, прикладів перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, на даній ОНП не було. На підставі цього рекомендовано розробити положення про неформальну освіту з ціллю надати здобувачам системну, а не періодичну, можливість перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Для абітурієнтів університету спеціально створено зручний у використанні сайт з усією необхідною інформацією, яка є доступною та прозорою. 2. Правила прийому на навчання за ОНП враховують наявність загальних компетентностей з психології. 3. В Київському національному університеті імені Тараса Шевченка наявна політика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, що регулюються відповідним положенням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. В університеті немає положення, яке регулює перезарахування результатів, які отримані здобувачами в неформальній освіті. 2. Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не практикувалося на даній ОНП, здобувачам зараховано лише окремі види стажувань за кордоном. Рекомендації: 1. Розробити положення, яке дасть змогу на регулярній, а не епізодичній, основі зараховувати результати навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Розробити чітку та зрозумілу процедуру зарахування результатів навчання, отриманих в процесі академічної мобільності здобувачів, які навчаються на даній ОНП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зважаючи на сильні сторони й позитивні практики, виходячи із того, що у ЗВО забезпечено процес доступу до ОНП на високому рівні, та незначну кількість недоліків, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 3 відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання здійснюється за очною (денною) та заочною формами відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) і передбачає: навчальні заняття; самостійну роботу; практичну підготовку; контрольні заходи. Аналіз змісту ОНП, робочих програм з навчальних дисциплін (<http://psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>), відомостей, що містяться в таблицях 1, 3, засвідчує, що освітні компоненти (Академічне письмо, Методологія дисертаційного дослідження з психології, Міжнародна наукова співпраця у галузі психології, Філософія науки та інновацій, Універсальні (м'які) здібності (soft skills), Асистентська педагогічна практика) сприяють досягненню програмних результатів навчання шляхом застосування як загальноприйнятої системи методів і прийомів навчання та викладання (лекційні, практичні, семінарські заняття, самостійна робота), так і за допомогою інноваційних методів (пошуковий квест, кейси, презентації, дискусії, постерні сесії та ін.). Водночас, заслуговує на увагу те, що пропонувані форми та методи відповідають специфіці змісту навчання за третім освітньо-науковим рівнем вищої освіти – фактично всі передбачають наукову складову (реферативний огляд наукових джерел; конспекти фахових статей; написання анотації до україномовної наукової фахової статті; звіт про пошукову роботу; тест на види, структуру і функціонування різних видів академічного письма тощо). Досягненню ПР також сприяють студентоцентроване навчання, навчання на основі досліджень, асистентська педагогічна практика та рефлексивне навчання. Зазначені форми та методи спонукають здобувачів ЗВО до проведення наукових досліджень, де тематика та методи досліджень обираються ними самостійно. В освітньому просторі викладач виступає консультантом, модератором тощо. Отримання практичних навичок науково-дослідної роботи та відповідних компетентностей передбачено у процесі здійснення аспірантом власного наукового дослідження ([http://www.psy.univ.kiev.ua/files/study/postgraduate/ua/Спеціальність%20'Психологія'/3.%20Робочі%20навчальні%20програми/a.%20Обов'язкові%20дисципліни/Робоча%20програма%20"Асистентська%20педагогічна%20практика".pdf](http://www.psy.univ.kiev.ua/files/study/postgraduate/ua/Спеціальність%20'Психологія'/3.%20Робочі%20навчальні%20програми/a.%20Обов'язкові%20дисципліни/Робоча%20програма%20)). Рівень задоволеності аспірантів методами навчання і викладання підтвердився під час онлайн-зустрічі а також за результатами опитування здобувачів ВО за програмами PhD КНУТШ (суцільне опитування онлайн UNIDOS, січень-лютий 2020 р.). Щодо форм і методів навчання варто посилити впровадження інноваційних, тому що у «Матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» більша частка відводиться традиційним, що не враховує сучасні досягнення у психологічній науці і практиці.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час роботи ЕГ та зустрічей з фокус групами було визначено, що всім учасникам освітнього процесу, які навчаються на ОНП "Психологія", надається зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Усі робочі програми розміщені на офіційному сайті факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>) та включають в себе структуру навчальної дисципліни, програмні результати навчання, форми та методи роботи, критерії оцінювання та необхідну літературу. Під час зустрічей зі здобувачами та НПП було визначено, що інформування відбувається шляхом усного повідомлення викладача на першому занятті з навчальної дисципліни. Графік організації освітнього процесу та розклад екзаменів розміщено на сайті факультету психології (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>), в ньому чітко відображено протікання освітнього процесу для здобувачів. Отже, усім учасникам освітнього процесу загалом прозоро і доступно надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ЗВО успішно забезпечується поєднання навчання і дослідження під час реалізації освітньо-наукової програми. Підтвердження цьому ЕГ знайшла під час вивчення індивідуальних наукових планів аспірантів. Наукова складова освітньо-наукової програми оформляється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта, про виконання якого здобувачі звітуються двічі на рік на засіданнях кафедри, про що було підтверджено під час зустрічі

зі здобувачами. Індивідуальні плани надано експертній групі для ознайомлення відповідно до запиту. Тематика дисертаційних досліджень аспірантів відповідає проблематиці наукових досліджень їх наукових керівників і тематиці науково-дослідної роботи кафедр (теми та накази про призначення наукових керівників надано відповідно до запиту ЕГ). Значна частина дисциплін сприяє формуванню дослідницьких компетентностей, зокрема: Методологія дисертаційного дослідження з психології, Філософія науки та інновацій, Академічне письмо англійською мовою, Soft skills дозволяють розвинути навички аналізу, розробки та впровадження проєктів та навчає проводити самостійне дисертаційне дослідження. Під час зустрічей з гарантом ОНП, НПП та здобувачами, було визначено, що аспіранти мають можливість безкоштовної публікації статей у фахових збірниках університету, які входять до категорії "Б" (Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Психологія; Український психологічний журнал). Здобувачі є активними учасниками Ради молодих вчених (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/doctrine/councilofyoungscientists>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час роботи експертною групою було проаналізовано робочі програми та визначено, що НПП переглядають та оновлюють зміст дисциплін щороку на основі власних досліджень, наукових досягнень і сучасних практик у галузі психології. У університеті розроблений Макет положення про забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка. Оновлення змісту освітніх компонентів відбувається за рахунок впровадження у навчальний процес результатів науково-дослідної роботи за тематикою кафедр загальної психології, соціальної психології, психології розвитку, психодіагностики та клінічної психології. Під час зустрічі з НПП завідувач кафедри психології розвитку, д.психол.н., проф. Власова Олена Іванівна, зазначила, що ОК оновлюються щорічно, згідно методичним нормам, які діють у ЗВО, викладач може оновити до 30% курсу, проте конкретних прикладів оновлення курсів ЕГ надано не було. НПП використовують власний науковий доробок для оновлення ОК, зокрема професор кафедри психології розвитку, д.психол.н., доц Мільютіна Катерина Леонідівна зазначила "в навчальних дисциплінах відображаються результати власних наукових досліджень, зокрема статей, які індексуються у базі Scopus, щодо проєктування соціально-технічних систем та оптимізації бізнесу" відображені в дисципліні "Навички роботи в проєктних системах".

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка підтримує процес інтерналізації, що відображено у Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). В той же час міжнародний досвід вивчався під час створення ОНП, зокрема досвід Зальцбургського університету, Австрія (PhD Programme Imaging the Mind), Університет Констанца, Німеччина, Університет м. Гранада, Іспанія. Університет має понад 150 зарубіжних університетів-партнерів. Їхня спільна діяльність полягає у науковому та культурному співробітництві, підготовці та реалізації спільних проєктів, програмах мобільності. Університет є учасником 1,5 річного проєкту "Підтримка інтернаціоналізації українських ЗВО 2019-2021 років" мета якого покращити знання щодо академічної мобільності, впровадження стратегічних чи індивідуальних проєктів у сфері інтернаціоналізації, роботи з грантами тощо (<https://mon.gov.ua/ua/news/knu-doluchitsya-do-vtilennya-proyektu-z-internacionalizaciyi-ukrayinskih-vishiv-vin-trivatime-do-2021-roku>). В університеті діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). На запит ЕГ було надано сертифікати що підтверджують їх участь у міжнародних стажуваннях. Про ці стажування науково-педагогічні працівники розповідали також під час онлайн-зустрічей. Під час зустрічі з гарантом ОНП було повідомлено про кілька випадків залучення іноземних лекторів до викладання, у рамках партнерських угод, що є позитивною практикою. Всі викладачі, що залучені до освітнього-наукового процесу на даній ОНП мають закордонні публікації, більшість з яких опубліковано у виданнях, що індексовані у наукометричних базах. Під час зустрічей зі здобувачами було визначено, що вони знають про можливість академічної мобільності та користуються ними. Сертифікати, які підтверджують участь здобувачів у міжнародних проєктах надано за запитом ЕГ. Аспіранти беруть участь у міжнародних наукових конференціях, мають закордонні публікації, що підтверджено на підставі зустрічей з ними.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Усім учасникам освітнього процесу, які навчаються на ОНП "Психологія", надається зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, усі необхідні матеріали є на сайті факультету. 2. НПП використовують результати власних наукових досліджень для оновлення ОК. 3. Широкі можливості для академічної мобільності для здобувачів та НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Використання у освітньому процесі переважно традиційних методів навчання. Рекомендація: Посилити впровадження інноваційних методів навчання, що будуть враховувати сучасні досягнення у психологічній науці і практиці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на наведені сильні сторони й позитивні практики, зокрема точність та зрозумілість цілей, змісту та програмних результатів навчання, широкі можливості для академічної мобільності, залучення до читання лекцій іноземних фахівців, та недоліки, що не є суттєвими, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає в контексті Критерію 4 рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз відомостей самооцінювання свідчить про те, що основними контрольними заходами оцінювання є для обов'язкових ОК, таких як "Академічне письмо англійською мовою" є фронтальне опитування; письмові завдання; тест на види, структуру і функціонування різних видів академічного письма; реферативний огляд наукових джерел; конспекти фахових статей; написання анотації до україномовної наукової фахової статті; звіт про пошукову роботу; самостійна робота; підсумкова контрольна робота; іспит, "Філософія науки та інновацій" - усна відповідь, виконання практичних завдань та завдань для самостійної роботи, проектне завдання, іспит. Для вибіркового ОК із списку ВК1, наприклад "Soft skills", що є найпопулярнішою серед здобувачів - тест, виступ, тренінг, презентація, звіт про виконане завдання, іспит, із списку ВК 2, що також часто обирається "Постнекласична парадигма наукових досліджень" - презентація, виконання та захист практичних робіт з різних тем, іспит. Таким чином, встановлено різноманітність контрольних заходів, що безсумнівно підвищує якість підготовки здобувача. Із формами контролю здобувач може ознайомитися заздалегідь на відповідному сайті, на якому представлені усі РНП із розкриттям певних контрольних заходів відповідно до теми та модулю ОК (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>). Загалом форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та регулюються відповідними документами: Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>), п.4.6 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Під час зустрічей із здобувачами як очної, так і заочної форми навчання, встановлено, що вони обізнані про відповідні лінки, окрім цього, інформацію про контрольні заходи їм повідомляють викладачі на початку занять. Це підтверджується результатами опитувань (<http://www.psy.univ.kiev.ua/files/study/postgraduate/ua/Аналітичні%20матеріали/Звіт%20за%20результатами%20опитування%20аспірантів%20ОНП%20Психологія'%202020%20рік>) відповідно до яких на питання "Критерії оцінювання є прозорими та зрозумілими" здобувачі поставили 1,826 бали з максимальних 3. Таким чином, експертна група підтверджує повну відповідність ОНП даному підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

аналіз відомостей самооцінювання, відповідних лінків на сайті ЗВО (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>) та співбесід із здобувачами свідчить про існування чітких і зрозумілих правил контрольних заходів. Щодо об'єктивності, то вона забезпечується шляхом участі двох викладачів під час складання іспиту, навіть у режимі онлайн (відповідного документа ЕГ надано не було). Так, на зустрічі із НПП проф. А. Б. Коваленко зазначила, що у ЗВО в рамках підготовки здобувачів у аспірантурі існує практика призначення двох викладачів для прийняття іспиту з метою об'єктивності оцінювання (1, що безпосередньо викладає курс, інший - призначається). У звичайних умовах йде перехресне оцінювання, коли одну роботу читають по черзі два викладачі та потім обговорюють оцінку, у дистанційних умовах у зумі знаходилися три особи (два викладачі та здобувач). Присутні під час зустрічей здобувачі не змогли згадати таких випадків. Під час час зустрічей із студентським саморядуванням Є. Ревякін, Голова Студпарламенту факультету психології зазначив про конкретний механізм вирішення можливих конфліктів інтересів та оскарження результатів. Так, здобувач у випадку конфлікту звертається до Студпарламенту або Ради молодих вчених, за результатом якого згідно Положення про освітній процес та інших нормативних документів складається скарга, яка передається на розгляд адміністрації факультету та виноситься на порядок денний засідання Вченої ради факультету, за розглядом якої створюється експертна комісія, яка вирішує це питання. Наявність постійної експертної комісії з питань етики Вченої ради ЗВО підтверджено під час зустрічами із структурними підрозділами. Зокрема керівниця юридичного відділу І. В. Саленко посилалася на те, що вирішення конфліктних ситуацій регулюються Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), а керівниця Центру виховної роботи І.В. Кондратьєва як одна із постійних членкинь експертної комісії зазначила, що на сьогодні таких випадків на цій ОНП не було. Комісія з питань етики розглядала лише два випадки, що були зніційовані зовнішніми запитами. Таким чином, експертна група підтверджує, що в університеті загалом і на даній ОНП зокрема визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Аналіз відомостей про самооцінювання свідчить про існування чіткої та зрозумілої політики, стандартів та процедур дотримання академічної доброчесності. На юридичному рівні вона регулюється наступними документами: Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУТШ (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Regulat_plagiary_2020.pdf); (п.9.8.3, п.10.7.3 Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Для здобувачів цієї ОНП розроблена Абетка аспіранта, один з компонентів якої присвячений проблемі академічної доброчесності "Академічна доброчесність як визначальний принцип дослідницької діяльності аспіранта" (http://asp.univ.kiev.ua/doc/Abetka_2020/Karaulna_N_V.pdf). Окрім цього проводяться регулярні зустрічі з цієї тематики (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/previews/928-infoden-dlia-aspirantiv>). На запит ЕГ були надані результати перевірок за допомогою програми Unichек дисертаційних робіт у кількості 10 примірників, де визначений середній рівень запозичень складає 8,2 відсотків. Щодо специфіки перевірок на унікальність, то під час зустрічей із структурними підрозділами встановлено, що у ЗВО не має чітко встановленої цифри можливого плагіату та унікальності. Так, відповідно до Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf>) можна стверджувати про індивідуальний підхід до перевірки. Так, Н. Караульна, керівниця консультаційного центру пояснила, що перевірка проводиться перед фаховим іспитом технічним працівником підрозділу, після чого призначається експерт з відповідної галузі, який проводить якісну перевірку цієї дисертації. За результатами зустрічей із здобувачами встановлено, що заходи щодо популяризації доброчесності відбуваються регулярно, як в рамках ЗВО, так і факультету. Здобувач К. Безверха зазначила, що культури доброчесності їм прищеплюють, починаючи із першого курсу бакалаврату. Викладачі під час викладання ОК розповідають про доброчесність, зокрема здобувачі згадали такі прізвища викладачів, як К. Л. Мілютіна, Ю. М. Швалб, А. Б. Коваленко. Під час зустрічей із НПП та науковими керівниками ця інформація була підтверджена, зокрема проф. Л. Ф. Крупельницька зазначила, що питання доброчесності піднімається на засіданнях, присвячених розгляду дисертаційних досліджень. На сьогодні випадків з виявлення порушення академічної доброчесності на ОНП не було. Таким чином, експертна група підтверджує, що в університеті загалом та на даній ОНП визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, проводиться популяризація академічної доброчесності, використовуються відповідні технологічні рішення щодо протидії порушенням академічної доброчесності

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь та є доступними для ознайомлення впродовж навчального року. 2. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. 3. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів. 4. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Взірцевими практиками є: 1. Залучення двох викладачів для об'єктивності оцінювання. 2. Робота комісії з питань етики при Вченій раді ЗВО. 3. Експертна фахова оцінка при прийнятті рішення під час перевірки робіт на доброчесність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на сильні сторони ОНП та позитивні практики, запроваджені в ЗВО, зокрема чіткість, прозорість та зрозумілість контрольних заходів, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 5 відповідає рівню А.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньо-наукової програми 053 Психологія та наукових керівників аспірантів, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Усі викладачі мають наукові ступені та наукові звання, наукові публікації, що відповідають тим дисциплінам, які викладають. Наукові керівники аспірантів мають науковий ступінь доктора психологічних наук і є кваліфікованими дослідниками за спеціальністю 053 Психологія, про що свідчать їхні публікації. Відповідність їхніх публікацій тематиці дисертаційних досліджень аспірантів було перевірено ЕГ і задокументовано у відповідній таблиці у розділі “Запити та відповіді”. Експертній групі надано конкретні приклади публікацій та посібників викладачів для викладання на ОНП (у відповідях на запити ЕГ). Проте четверо викладачів не мають публікацій за окресленою тематикою навчальних дисциплін, які вони викладають: проф. Мілютіна К. Л. “Філософія науки та інновацій”, модуль “Система організації проектної роботи” (<https://cutt.ly/OgHrqf4>), проф. Бурлачук Л. Ф. “Психологія інноваційного потенціалу особистості” (<https://cutt.ly/PgHrgf4>), Власова О. І. “Пострнекласична парадигма психологічних досліджень” (<https://cutt.ly/PgHrUZ9>), доц. Соснюк О. П. “Студії з прикладної соціальної психології” (<https://cutt.ly/AgHrxX1>), що встановлено на підставі Таблиці 2 з Відомостей про самооцінювання та на підставі Таблиці з прикладами публікацій та посібників викладачів для викладання на ОНП (у відповідях на запити ЕГ). Кількість аспірантів, якими одночасно керує один керівник відповідає вимогам п. 24 “Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії і доктора наук”. Максимальна кількість здобувачів PhD, якими керує один науковий керівник, три особи. Обґрунтування кадрового забезпечення ОНП надане у таблиці 2 самоаналізу, а також додатково надане за запитом експертів, оскільки таблиця не відображалася повністю у системі (у відповідях на запити ЕГ). Професійна кваліфікація викладачів підтверджена наявністю відповідних дипломів, сертифікатів щодо підвищення кваліфікації (інформація у самозвіті, а також додатково надана за запитом експертів). Здобувачі під час зустрічі з експертами відмічають відповідність академічної та професійної компетентності викладачів тим освітнім дисциплінам, які вони викладають. Таким чином, академічна та професійна кваліфікація викладачів та наукових керівників здобувачів третього освітньо-наукового рівня відповідає цілям та програмним результатам навчання ОНП 053 Психологія, проте потребує підсилення в плані наукових та методичних публікацій з окремих навчальних дисциплін.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів регулюються Порядком конкурсного відбору на посади НПП у КНУ імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). Конкурс на заміщення вакантної посади оголошується наказом ректора, оголошення публікується у друкованих періодичних виданнях та на сайті Вченої ради Університету (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>). Вимоги до претендента зазначаються у службовому поданні від кафедри/факультету, що було підтверджено під час зустрічі з начальником відділу кадрів Іванченком О. Г. Для реалізації ОНП рівня PhD залучаються НПП, які відповідають наступним вимогам: наявності наукового ступеня, здобутків / суттєвих результатів наукової та практичної діяльності, наукових та /або навчально-методичних публікацій з тематики дисципліни / за напрямом дисертаційного дослідження здобувачів. Дані моніторингу ефективності роботи наукових керівників та рейтинги викладачів представлено на сайті аспірантури (<http://asp.univ.kiev.ua/index.php/analytichni-materialy>). Здійснення такого моніторингу було підтверджено під час зустрічі із керівницею відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів Ткачук А. О. Таким чином, експертна група підтверджує прозорість процедур конкурсного добору, що дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОНП 053 Психологія.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Аналіз документів та опитування фокус-груп (роботодавців, академперсоналу) показали, що залучення роботодавців носило несистематичний характер. Як було вказано у аналізі критерію 1, роботодавці не залучалися системно до роботи над формулювання цілей та програмних результатів (надано лише один протокол такого залучення). Разом з тим, за запитом експертної групи надано вісім рецензій від роботодавців (<https://cutt.ly/SgHeEbS>), зокрема від Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України, Інституту соціальної та політичної психології НАПН України, Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова, Української психологічної асоціації та інших. У самоаналізі вказано, що представники роботодавців можуть призначатись додатковими консультантами аспірантів, членами разової спеціалізованої вченої ради (відповідно до Постанови КМУ № 167 від 6.03.2019 р. “Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії”), проте прикладів такого залучення експертній групі надано не було. На зустрічі із роботодавцями було зазначено, що КНУТШ також є потенційним роботодавцем для аспірантів даної ОНП. Проте відсутнє регулярне залучення потенційних зовнішніх роботодавців до реалізації освітнього процесу, зокрема до реалізації освітньої складової. Прикладів такого залучення немає. Варто зазначити, що університет розпочав процес щодо системного залучення даної категорії стейкхолдерів із створення відповідного Положення про ради роботодавців (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Rad-Robotodavc_2020.pdf). Таким чином, на ОНП 053 Психологія залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу потребує вдосконалення в плані систематичності та активізації їх діяльності за освітньою складовою.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет забезпечує можливість залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до викладання, проте практики такого залучення фахівців до викладання на ОНП з підготовки доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія не було (що підтверджено під час фокус-груп з адмінперсоналом, з науково-педагогічними працівниками та з роботодавцями). Окремі викладачі ОНП 053 Психологія мають досвід практичної роботи в сфері клінічної, сімейної, юридичної психології та психології управління (проф. Ващенко І. В., проф. Мілютіна К. Л., проф. Чуйко О. В., доц. Крупельницька Л. Ф.), що було підтверджено під час зустрічі з академічним персоналом. Проф. Власова І. В. та проф. Коваленко А. Б. мають досвід викладання за кордоном (Білорусь). Гарантом ОНП проф. Данилюком І. В. було наведено приклади залучення закордонних викладачів, зокрема з Фінляндії та Польщі, до читання окремих лекцій для аспірантів, проте дана позитивна інноваційна освітня практика не носить систематичного характеру. Таким чином, експертна група засвідчує, що до викладання на даній ОНП залучаються професіонали-практики, несистематичний характер носить залучення викладачів із закордонних ЗВО, натомість прикладів залучення до викладання роботодавців надано не було.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Система професійного розвитку викладачів ОНП 053 Психологія реалізується спільно з десятьма установами-партнерами, серед яких Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, ДУ “Інститут нейрохірургії ім. акад. А. П. Ромоданова НАМН України” та інші (експертній групі надано для ознайомлення відповідні угоди). ЕГ надано програму підвищення кваліфікації для викладачів на ОНП та наказ на стажування на 2020-21 н.р. (у відповідях на запити ЕГ). Також ЕГ ознайомила із сертифікатами, що підтверджують проходження міжнародних тренінгів / семінарів групи забезпечення ОНП, зокрема Данилюком І. В., Крупельницькою Л. Ф., Мілютіною К. Л., Пащенко С. Ю., Сафіним О. Д., Соснюком О. П., Траверсе Т. М. (у відповідях на запити ЕГ). В університеті діє відділ академічної мобільності (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>). Четверо НПП, які працюють на даній програмі пройшли міжнародні стажування, що були організовані цим відділом: доц. Соснюк О. П. (International Staff Week on Virtual Education and Project-Based Learning за програмою Erasmus+ Global / Новія; Фінляндія, м. Вааса, 2016 р.), проф. Власова О. І. (Інститут досліджень сім'ї та соціальної роботи Люблінського католицького університету імені Івана Павла II, м. Люблін, Польща, 2019 р.) та інші. Таким

чином, експертна група підтверджує, що університет сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті існує цілісна система матеріальних та нематеріальних заохочень науково-педагогічних працівників. До матеріального заохочення належить преміювання за високу публікаційну активність (наказ № 71-32 від 31.01.2014 р. “Про затвердження Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності”: http://science.univ.kiev.ua/documents/normative_base/). До нематеріального заохочення відносяться сприяння науково-педагогічному кар’єрному зростанню, допомога у виданні наукових публікацій. Також викладачі отримують заохочення у вигляді подяк, грамот, що було підтверджено під час роботи фокус-груп, а також скан-копіями вказаних документів, які були надані на запит ЕГ. Також про таку форму заохочення згадав в розмові з ЕГ і проф. Сафін О. Д. Окрім того, щорічно в кожному структурному підрозділі Університету обирається кращий викладач року, який отримує відзнаку від Вченої ради університету та премію, що було підтверджено гарантом проф. Данилюком І. В. та іншими НПП. На підставі вищезазначеного, ЕГ підтверджує наявність в університеті дієвої системи заохочень, яка має на меті стимулювання академічної та викладацької майстерності НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Академічна та професійна кваліфікація викладачів та наукових керівників здобувачів, задіяних до реалізації даної ОНП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. 2. Кадрове забезпечення ОНП цілком обґрунтоване, надане у Таблиці 2 самоаналізу, а також додатково надане за запитом експертів. Викладачі мають належні компетентності у сфері освітньої програми та набувають їх через підвищення кваліфікації. 3. Наявність в університеті дієвої системи заохочень, яка має на меті стимулювання академічної та викладацької майстерності НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Зважаючи на те, що в університеті особлива увага приділяється наявності відповідних публікацій за навчальною дисципліною, яку забезпечує викладач, у чотирьох з них не виявлено таких публікацій (за співпадінням з ключовими словами чи загальним тематичним напрямом). 2. Відсутня практика системного залучення до викладання на даній ОНП іноземних викладачів, які представляють сучасні світові тенденції. 3. Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу не носить систематичного характеру, неактивна їх діяльність за освітньою складовою. Рекомендації: 1. Посилити роботу над виданням публікацій, які забезпечують належне методичне та наукове наповнення освітніх компонентів відповідно до наукових та професійних зацікавлень викладачів. 2. Залучати до системного викладання на ОНП 053 Психологія іноземних викладачів, які представляють сучасні тенденції світової науки і практики. 3. Вдосконалити залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу в плані систематичності та активізації їх діяльності за освітньою складовою.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на наведені сильні сторони й позитивні практики, зокрема надання університетом особливої уваги високій академічній та професійній кваліфікації викладачів та наукових керівників здобувачів, та недоліки, що не є суттєвими, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає в контексті Критерію 6 рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Огляд матеріально-технічної бази та ресурсів ЗВО під час візиту та презентація приміщень з детальним описом показали, що створене освітнє середовище забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання даної ОНП. Для досягнення якісних результатів використовуються лекційні та мультимедійні аудиторії, тренінгові аудиторії, коворкінги та комп'ютерні класи. Особливої уваги заслуговує інфраструктура наукової бібліотеки університету імені М. Максимовича (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>). Фонд налічує 3,5 млн. прим. книг, періодичних видань та інших видів друкованої продукції. У здобувачів є доступ до архівних матеріалів та каталогів. За результатами зустрічей ЕГ із представниками усіх фокус груп, встановлено, що у ЗВО надається можливість працювати з наявними у бібліотеці каталогами або шукати необхідний книжковий фонд та користуватися комп'ютерами. Доступним є дротове і Wi-Fi-підключення. Інноваційною практикою у підготовці аспірантів є можливість користування фондами навчально-методичного кабінету імені академіка В. А. Роменця. Книжковий фонд навчально-методичного кабінету становить більше 10 тисяч примірників вітчизняної та зарубіжної фахової літератури українською, російською, англійською та німецькою мовами, в тому числі і власне книжковий та архівний фонди академіка Роменця В. А. (3 тисячі одиниць унікальної фахової літератури). Під час зустрічей із здобувачами було підтверджено можливість користування цими фондами, зокрема згадувалися архівні матеріали, які використовувалися під час пошуку наукового доробку. Лабораторія загальної психології імені професора Г. І. Челпанова дозволяє аспірантам проводити практичні дослідження та включає в себе аномалоскоп, периметр, адаптер АДМ, психонейрохронометр, тонометр, поліграф, комп'ютерний електроенцефалограф, кольоротест, аудіометр, метроном, пульсооксиметр – 6 шт. Також лабораторія забезпечена прикладними програмами: програмне забезпечення “Вибір”, програмне забезпечення ИМАТОН “Экспертная система выбора профессии” - 4 шт. У ЗВО створено загальноуніверситетську локальну комп'ютерну мережу з безкоштовним цілодобовим виходом для студентів та співробітників до мережі Internet. Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили факт свого задоволення щодо стану освітнього середовища та заходів підтримки ЗВО в процесі навчання. Ознайомчі фото-відеоматеріали, надані ЗВО, переконують в тому, що в КНУ створено достатню матеріально-технічну базу для навчання, проживання, дозвілля здобувачів та інших учасників освітнього процесу. Таким чином, інфраструктура, обладнання, навчально-методичне та науково-методичне забезпечення ЗВО за своєю кількістю та якістю є достатнім для досягнення визначених освітньо-науковою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує вільний та безоплатний доступ як викладачів, так і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладання в межах ОНП. Під час зустрічей з фокус групами підтверджено що вони мають безоплатний та безперешкодний доступ до бази SCOPUS, Web of Science, база періодики EBSCO, платформа Springer Nature, а також електронні ресурси відкритого доступу для навчання та організації досліджень. Усі підрозділи бібліотеки, крім видачі літератури, проводять відповідну інформаційну, бібліографічну, дослідну, наукову, методичну роботу на допомогу професорсько-викладацькому складу, науковцям, та аспірантам. Аспіранти мають можливість безперешкодно користуватися лабораторіями, навчальними аудиторіями та тренінговими кімнатами, бібліотеками та навчально-методичними кабінетами для проведення своїх досліджень та підготовки кваліфікаційної роботи. Таким чином, ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення експертизи було визначено, що ЗВО вживає всіх необхідних заходів для створення безпечного освітнього середовища та задоволення потреб та інтересів здобувачів на НПП. Усі приміщення аудиторних корпусів, гуртожитків та інших частин університету відповідають будівельним нормам, протипожежній безпеці та принципам архітектурної доступності. Будівлі ЗВО оснащені пандусами для осіб з обмеженими можливостями, підтверджуюче відео було надано ЕГ під час експертизи. Особлива увага приділяється забезпеченню протиепідемічних заходів та попередженню поширення COVID-19, співробітники, аспіранти та студенти проходять щоденний температурний скринінг та виконують всі карантинні заходи, на вході в корпус обладнано дезінфікуючу кабінку. Для забезпечення здоров'я здобувачів ЗВО, в тому числі й психічного, наявна університетська клініка (<http://clinic-knu.kiev.ua>). У університеті активно працює Психологічна служба КНУ (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>), яка проводить консультації, тренінги та групові зустрічі. Під час карантину служба працює в режимі онлайн. Велика увага приділяється створенню атмосфери доброзичливості та спілкування в межах факультету та Університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі зі здобувачами, представниками студентського самоврядування, допоміжними структурними підрозділами та адміністрацією ЗВО визначено, що аспіранти мають освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку (засобами як очної, так і дистанційної комунікації). У ЗВО забезпечено інформаційну підтримку, зокрема на сайті університету (<http://www.univ.kiev.ua/ru/>) та факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/>), які містять нормативні документи, необхідні положення та новини, що дозволяє здобувачам освіти вчасно дізнатися всю необхідну інформацію. У соцмережах створені спеціальні групи facebook (<https://www.facebook.com/kyiv.university>) та instagram (@knu_uni), в яких подаються анонси заходів, важливі новини та можливості для здобувачів. На допомогу всім учасникам навчально-виховного процесу у ЗВО діє Психологічна служба (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>). Сектор працевлаштування <http://jobsknu.blogspot.com/> надає підтримку випускникам аспірантури у працевлаштуванні. Позитивною практикою є діючий в університеті Науково-консультаційний центр Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://scc.univ.kiev.ua>) який працює з метою допомоги здобувачам під час написання та захисту дисертаційних робіт. Також на сайті доступна інформація про атестацію докторів філософії (<http://scc.univ.kiev.ua/documents/documents-phd/>), в якій детально описаний механізм захисту, створення разової спецради та перелік необхідних документів для захисту та “Абетка аспіранта” (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/abc>) з презентаційними матеріалами, які допоможуть здобувачам під час написання дисертаційного дослідження. Нарікань на зазначені види підтримки з боку здобувачів освіти, що навчаються на ОНП 053 Психологія, під час зустрічей не виявлено.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час проведення експертизи було визначено, що на ОНП 053 Психологія третього рівня вищої освіти немає здобувачів, які мають особливі освітні потреби. Проте у ЗВО створені всі необхідні умови для здобуття освіти такою категорією студентів. Приміщення університету відповідають будівельним нормам та вимогам універсального дизайну, вони облаштовані пандусами та ліфтами для маломобільних груп населення. В університеті розроблено ряд нормативних документів, які регулюють навчання та супровід студентів з ООП, зокрема реалізація права на освіту зазначених категорій здобувачів регулюється Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у КНУТШ (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf) Під час зустрічі з адміністрацією було визначено, що в університеті розроблено проект Концепції “Університет рівних можливостей”, який знаходиться на стадії затвердження (<http://www.univ.kiev.ua/news/10709>). Позитивною практикою є розроблена в університеті “Пам’ятка про правила комунікації із людьми з інвалідністю” (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Pamyatka-pro-pravyla-komunikaciyi-iz-lyudmy-z-invalidnistyu.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, яка базується на Конституції України, а також на ЗУ “Про освіту”, “Про вищу освіту” та регламентується рядом положень, зокрема Статутом університету (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>), Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). В університеті діє комісія з питань етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). Діє положення про “Порядок вирішення конфліктних ситуацій” (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Vks_N105-32_14.02.2020.pdf). Усі учасники освітнього процесу повідомлені про політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, про що було підтверджено під час спілкування з фокус групами, зокрема під час зустрічі з адміністративним персоналом начальник юридичного відділу Саленко Ірина Володимирівна зазначила “що в етичному кодексі університету зазначена процедура подання, проходження та розгляду скарги на засіданні етичної комісії. Як наслідок роботи комісії надаються рекомендації, які в подальшому втілюються в життя. Випадків конфліктних ситуацій на ОНП “Психологія” не було”. Для виявлення та запобігання фактів корупції в університетській спільноті розроблено антикорупційну програму Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corrupcion/antycorruptsiyna_prohrama.pdf), яка регламентує механізм повідомлення про виявлення ознак порушення Антикорупційної програми, ознак вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення, а також конфіденційність таких повідомлень та захист викривачів. Поінформованість здобувачів освіти було підтверджено під час зустрічі зі студентським самоврядуванням, зокрема голова Студпарламенту факультету психології Ревякін Євген Олексійович повідомив “про механізм вирішення конфліктних ситуацій здобувачі повідомляються через студентський парламент та старост, у випадку, якщо студенти не задоволені певним викладачем вони мають змогу написати скаргу зібрати 50%+1 підпис подати її голові студпарламенту, після цього заява подається до адміністрації факультету та створюється комісія, яка перевіряє факти, які наведені в скарзі та виносить своє рішення”. Також в університеті розроблений телеграм-бот, за допомогою якого студенти мають можливість поскаржитись, або повідомити про порушення своїх прав.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Створене освітнє середовище забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання даної ОНП, зокрема:

1. Інфраструктура наукової бібліотеки університету імені М. Максимовича. Фонд налічує 3,5 млн. прим. книг, періодичних видань та інших видів друкованої продукції. У здобувачів є доступ до архівних матеріалів та каталогів.
2. Навчально-методичний кабінет імені академіка В. А. Роменця. Книжковий фонд навчально-методичного кабінету становить більше 10 тисяч примірників вітчизняної та зарубіжної фахової літератури та архівний фонди академіка.
3. Безоплатний та безперешкодний доступ до бази SCOPUS, Web of Science, база періодики EBSCO, платформа Springer Nature, а також електронні ресурси відкритого доступу.
4. Аспіранти мають повноцінну та всебічну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку (засобами як очної, так і дистанційної комунікації).
5. В університеті існує чітка процедура вирішення конфліктних ситуацій, з якою ознайомлені всі учасники освітнього процесу, що було підтверджено на фокус групах Інноваційними практиками є: Лабораторія загальної психології імені професора Г. І. Челпанова, яка оснащена сучасним програмним забезпеченням та обладнанням, що дозволяє аспірантам проводити практичні дослідження Інноваційною практикою є діяльність Науково-консультаційного центру Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Позитивною практикою є "Абетка аспіранта", з усією необхідною інформацією, щодо написання та захисту дисертаційного дослідження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на сильні сторони ОНП та позитивні практики, запроваджені в ЗВО, зокрема наявність профільних лабораторій, значна інформаційна та консультаційна підтримка здобувачів та чіткі та прозорі процедури вирішення конфліктних ситуацій експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 7 відповідає рівню А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Аналіз представлених у самоаналізі матеріалів свідчить про те, що визначені процедури регулюються наступними документами ЗВО: наказ ректора від 05.03.2018 року за №158-32 "Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм". (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf), наказ ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 "Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника". За час з моменту розробки ОНП 2016 року, вона переглядалася один раз за наслідками зміни вимог до форми ОНП у ЗВО, змін у змістовному наповненні не виявлено (https://drive.google.com/file/d/1CgXvk9cuaICuhgh2_xZ-ivh-jHO7DX-3/view), зокрема додано склад робочої групи, до якої увійшли академічний персонал факультету психології. Зустрічі із адміністрацією ЗВО та відповідальними структурними підрозділами (проректорка Жилінська О.І., представниця сектору моніторингу якості освіти Щеглюк Д.В.) та аналіз відомостей самооцінювання дозволили встановити, що, перш за все, періодичність перегляду ОНП зумовлюються зовнішніми чинниками, зокрема наявністю/розробкою/появою відповідного Стандарту цієї спеціальності третього рівня підготовки здобувачів та наслідками закінчення експерименту з підготовки докторів філософії у рамках Постанови КМУ "Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії". Тож за відсутністю відповідного Стандарту адміністрацією ЗВО було прийнято рішення не переробляти дану ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Щодо участі здобувачів у процедурі перегляду ОНП, то на сьогодні адміністрація збирає їх пропозиції у рамках проведення опитувань з цього приводу (результати опитувань надано ЕГ відповідно запиту). При цьому треба зазначити, що за результатами анкетування здобувачів, що було надано за запитом ЕГ, 34,78 % здобувачів відчувають недостатню залученість до процедури перегляду ОНП. Зокрема під час зустрічей із здобувачами встановлено, що їх дійсно анкетували протягом навчання, але жоден не зміг сказати, які саме їх побажання могли би бути враховані під час перегляду ОНП. Відсутність змоги вплинути на перегляд ОНП була підтверджена на зустрічах із студентським самоврядуванням і представниками ради молодих вчених.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Встановлено, що до процесу контролю якості та періодичного перегляду ОНП залучені представники роботодавців. Зокрема, під час зустрічей із представниками таких установ, як Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, Український НМЦ практичної психології і соціальної роботи НАПН України, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, Інститут людини Київського університету імені Бориса Грінченка, власне структури ЗВО (Психологічна служба тощо) встановлено, що плідна співпраця з приводу обговорення ОНП відбувається мінімум раз на рік у вигляді формальних зустрічей (відповідні протоколи зустрічей ЕГ не надано) та неформальні із більшою періодичністю. Зокрема проф. Найдюнова Л.А. зазначила, що її пропозиція щодо впровадження у освітні компоненти тематики з медіакомпетентності врахована при розробці ОНП. За запитом ЕГ надано два протоколи засідання кафедри 2016 та 2018 рр., що підтверджують співпрацю з роботодавцями, пропозиції стейкхолдерів щодо формування/перегляду ОНП. Під час зустрічей із адміністрацією ЗВО проректорка Жилінська О.І. зазначила, що для більш тісного взаємозв'язку у найближчій час у ЗВО буде створена Рада роботодавців, що дозволить посилити плідність співпраці.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО є Сектор працевлаштування студентів та аспірантів, що опікується підготовкою до працевлаштування здобувачів. Окремо збір інформації щодо працевлаштування та відповідно кар'єрного шляху здобувачів веде відділ аспірантури та докторантури. Зі слів її керівниці Ткачук А. О. більше 80 % є працевлаштованими, з них більшість залишаються працювати у цьому ЗВО, що підтвердили на відкритій зустрічі двоє випускників. Один з них є відповідальним секретарем Вісника "Психології", а випускниця 2016 р.н. є співробітницею Психологічної служби ЗВО. Також встановлено, що завідувачем навчальної лабораторії імені професора Г. І. Челпанова є випускник 2020 року Д. Ларін. Встановлено, що співпраця з випускниками аспірантури попередніх років також відбувається в межах їх членства та роботи в Українській психологічній асоціації: <http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/ukrainian-psychological-association> та Українській асоціації психології освіти і розвитку: <http://uaped.com/> Під час зустрічей із студентським самоврядуванням Голова ради молодих вчених Університету В. Москвіна запевнила, що щорічно відбуваються заходи, у яких беруть участь випускники аспірантури та є відповідна сторінка у соціальній мережі Фейсбук (<https://www.facebook.com/groups/KNU.PSYCHOLOGY>, https://www.facebook.com/messenger_media?thread_id=10000162595538&attachment_id=1802536523226903&message_id=mid.%24cAAAAALSnTB57pmDu311dRuY9HyUL та ін.)

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до проведеного аналізу ОНП та співбесід із структурними підрозділами встановлено, що ОНП переглядалася у 2018 році за наслідками зміни форм ОНП третього рівня підготовки здобувачів. Загалом, зі слів представниці сектору моніторингу якості освіти Щеглюк Д. В., безпосередньо за якість підготовки за цією ОНП є безпосередньо факультет психології. Тож під час зустрічей із гарантом ОНП, головою НМК факультету Корольова Д. К. та НПП встановлено, що процедури обговорення якості ОНП відбуваються регулярно на вчених радах факультету (протоколів ЕГ не надано).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація здійснюється вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО є підрозділи, що опікуються культурою якості системи вищої освіти (сектор моніторингу якості освіти, науково-методична рада, Вчена рада факультету, Наглядова Рада, Вчена рада університету тощо). За якість навчання за відповідною програмою відповідає, зі слів очільниці сектору моніторингу якості освіти, безпосередній підрозділ, зокрема факультет психології. Аналіз відповідної документації ЗВО (Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf> та ін.) та результати зустрічей із стейхолдерами (роботодавці, здобувачі) та структурними підрозділами, що відповідають за культуру якості, дає можливість стверджувати про активний процес становлення культури якості у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Загалом стейхолдери мають змогу брати участь у періодичному перегляді ОНП та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. 2. Тісна співпраця із випускниками ОНП. 3. Існування у ЗВО культури якості, що сприяє постійному розвитку ОНП та освітньої діяльності за ОП, що акредитується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Відсутність змістовного оновлення ОНП 2016 року. Рекомендації: 1. Посилити залучення стейхолдерів до перегляду ОНП для її змістовного оновлення з урахуванням конкретних пропозицій із протоколюванням відповідних зустрічей. 2. Створення електронної пошти або окремої сторінки на сайті ЗВО для подання пропозицій стейхолдерами щодо зміни ОНП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими, на підставі чого експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на сайті університету зокрема інформація про діяльність університету, усіх структурних підрозділів, нормативні документи представлена на офіційному веб-сайті (<http://www.univ.kiev.ua/ua/>) та факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/>), сайту аспірантури та докторантури (<http://asp.univ.kiev.ua>). Зокрема права і обов'язки учасників освітнього процесу визначені у Статуті КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сьогодні стандарту вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності “Психологія” немає. У зв'язку з відсутністю стандарту ОНП не переглядалась з 2016 року, та проекту на сайті немає. Проте під час зустрічі з гарантом було визначено, що здобувачі мають можливість залишити свої побажання під час щорічного опитування, або подати їх заступнику декана з наукової роботи факультету психології.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті факультету висвітлено опис освітньо-наукової програми, навчальні плани, робочі навчальні програми, програму комплексного іспиту, та рецензії на ОНП (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>). Також на сайті розміщений каталог обов'язкових дисциплін та дисциплін вільного вибору з відповідними робочими програмами (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/education>). Під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми також відбулось оприлюднення на веб-сайті університету програми візиту експертної групи, що підтверджує поширення достовірної інформації щодо освітньої програми та надання можливості усім охочим долучитись до її обговорення (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/news/announcement/934-akredytatsiia-onp-053-psukholoii>). Позитивною практикою є існування Абетки аспіранта (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/abc>) – цикл семінарів для аспірантів, яку започаткувала Рада Молодих Вчених КНУ імені Тараса Шевченка. Головна мета – сприяння ефективній науково-дослідницькій роботі. Також проведення заходу “INFO DAY: АСПІРАНТ КНУ”, що передбачає зустріч із аспірантами першого року навчання, у ході якої їм повідомляється про структуру аспірантури, корисні інструменти для аспіранта від науково-дослідної частини, консультаційні центри та відділи, та можливості академічної мобільності усі презентаційні матеріали доступні у вільному доступі на сайті факультету (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/postgraduate/abc>). Інноваційною практикою є щорічний аналітичний звіт щодо ефективності роботи аспірантури та докторантури, та показники роботи кожного наукового керівника, що дозволяє вступникам орієнтуватися щодо тематики досліджень наукових керівників та допомагає під час створення разових вчених рад.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Уся інформація про заклад вищої освіти, освітньо-наукову програму, її цілі, програмні результати, освітні компоненти викладена на офіційному веб-сайті закладу освіти коректно та в достатньому обсязі. 2. Інформація є прозорою та доступною для всіх учасників ОНП та стейкхолдерів. Вся інформація є на сайті аспірантури та докторантури та доступна всім зацікавленим сторонам. Інноваційні практики: 1. Щорічний аналітичний звіт, щодо ефективності роботи аспірантури та наукових керівників. 2. Проведення щорічного заходу “INFO DAY: АСПІРАНТ КНУ”, на якому відбувається зустріч із аспірантами першого року навчання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на наведені сильні сторони й позитивні практики, зокрема в ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, усі необхідні документи вчасно та в

повному обсязі висвітлюються на офіційному сайті факультеті та відділу аспірантури, експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає в контексті Критерію 9 рівню А.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Аналіз НП ОНП свідчить про дотичність дисциплін тематиці досліджень здобувачів та загальну забезпеченість методологічних та викладацьких компетентностей аспірантів. Такі ОК як “Філософія науки та інновацій”, “Методологія дисертаційного дослідження з психології”, “Міжнародна наукова співпраця у галузі психології”, “Асистентська педагогічна практика” забезпечують методологічні та викладацькі компетентності. Дотичність тематиці здобувачів забезпечується загалом вибірковими дисциплінами. Аналіз тем дисертаційних досліджень здобувачів та обраних ними ОК згідно індивідуального плану свідчить про відповідність вибіркових дисциплін вузьким напрямам аспірантів. Так, наприклад, тема аспірантки 2016 року вступу Калиниченко К. “Особистісні чинники саморозвитку працівників державної служби зайнятості”, відповідає вибірковим ОК: “Постнекласична парадигма психологічних досліджень” та “Психологічний супровід особистості”, тема аспірантки Безверхої К. “Соціальна ідентичність як чинник адаптації іммігрантів в Україні” - ОК “Студії з прикладної соціальної психології” та “Постнекласична парадигма психологічних досліджень”, тема аспіранта Пахоля Б. “Соціально-психологічні чинники професійного суб'єктивного благополуччя особистості” - ОК “Студії з прикладної соціальної психології” та “Постнекласична парадигма психологічних досліджень”. Така ж тенденція прослідковується у інших аспірантів (теми дисертаційних досліджень та вибіркові ОК вказані у індивідуальних планах аспірантів відповідно до запиту ЕГ). Таким чином, кожному аспіранту надано відповідну освітню підтримку, що забезпечує його методологічні та викладацькі компетентності, а також дисципліни які відповідають напрямку власного дослідження аспіранта.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Відповідно до запиту ЕГ надано таблицю, де представлено відповідність тем досліджень здобувачів і публікацій їх керівників. Її аналіз свідчить про цілком достатній рівень дотичності тематик та публікацій відповідно за аналізом ключових слів. Наукові керівники усіх 14 аспірантів, що закінчили підготовку за цією ОНП, мають відповідні до дисертаційних досліджень наукові публікації. Наприклад, проф. А. Б. Коваленко має такі публікації: 1. Чинники психологічного благополуччя курсантів // Український психологічний журнал. – 2020. - №1. - С.85-104 (у співавт.) 2. Особенности психологического благополучия студенческой молодежи // SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the VII International Scientific Conference. – 2020. – С.95-107 (у співавт.) 3. Вплив суб'єктивного переживання задоволення від спорту на рівень психологічного благополуччя студентів // Особистість у діяльнійсному підході: сучасний погляд: Наукова конференція. – 2019. – С.17-19 (у співавт.), тема її аспіранта Б. Пахоля “Соціально-психологічні чинники професійного суб'єктивного благополуччя особистості”. Взірцевою практикою є подвійне консультування, зокрема здобувача А. Курабова консультує як безпосередній науковий керівник проф. І. В. Данилюк, так і запрошений польський науковець із Варшавського Інституту соціальних наук професор Павел Боске. Наукові керівники є активними дослідниками, що мають достатню кількість наукових публікацій. Про це можна пересвідчитися як з аналізу наданої відповідно до запиту таблиці із “Відповідність тем аспірантів та наукових керівників” та і в сайті ЗВО, де розміщені усі наявні наразі публікації НПП (<http://dsr.univ.kiev.ua/pub/authors/>). Також на запит ЕГ надано інформацію щодо потенційних членів Ради для захисту аспірантів-випускників, аналіз якої свідчить про потенційну можливість їх створення. Зокрема про загальну успішність підготовки здобувачів ОНП свідчить Наказ Про утворення спеціалізованих вчених рад для присудження ступеня доктора філософії та внесення змін до Складів спеціалізованих вчених рад, затверджених наказами Міністерства освіти і науки України від 18 серпня 2020 року № 1064 та від 28 вересня 2020 року № 1198, відповідно до якого здобувачам К. Безверхій, Н. Дарвішову, Н. Метельській, В. Предко створено склад спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/atestatsiya-kadriv-vyshchoi-kvalifikatsii/2020/10/vid-211020-1287.pdf>). Таким чином, ЕГ засвідчує про повну відповідність напряміві досліджень наукових керівників наукової діяльності аспірантів.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів ОНП 053 Психологія факультет психології надає такі широкі можливості. Факультетом та Радою молодих вчених щорічно організуються наукові і науково-практичні конференції, в яких аспіранти мають можливість апробувати результати своїх досліджень: Міжнародна конференція молодих науковців “Проблеми особистості в сучасній науці: результати та перспективи дослідження”;

Міжнародні науково-практичні конференції “Соціалізація та ресоціалізація особистості в умовах сучасного суспільства”, “Військова психологія у вимірах війни і миру: проблеми, досвід, перспективи”, Всеукраїнська науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих вчених “Об’єднані наукою: перспективи міждисциплінарних досліджень” (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/science/scientificevents> <http://rnm.knu.ua/category/conference-of-young-scientists/>). Аспірантам надається можливість публікуватися у наукових фахових виданнях: Віснику КНУНШ. Серія “Психологія” (<https://bpsy.knu.ua/index.php/psychology>) та Українському психологічному журналі (<http://upj.com.ua/indexa.php?page=index>), публікація у яких для здобувачів є безкоштовною, що було підтверджено під час фокус-груп як з аспірантами, так і з представниками Ради молодих вчених факультету та університету. Обговорення проміжних результатів дослідження аспірантів відбувається двічі на рік, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами та шляхом вивчення скан-копій їх індивідуальних планів, протоколів засідання кафедр (на запит ЕГ надано протоколи з 2017 по 2020 р.). Також здобувачам даної ОНП надано безкоштовний доступ до реферативних та наукометричних баз, доступ до яких можливий із Навчально-методичного кабінету імені В. А. Роменця (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/study/library>), що було підтверджено асп. Дарвішовим під час зустрічі зі здобувачами. На факультеті діє навчальна лабораторія загальної психології імені професора Г. І. Челпанова із різноманітним лабораторним обладнанням, яке було продемонстровано експертній групі під час огляду матеріально-технічної бази (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/faculty/laboratory>). Під час зустрічі експертної групи з науковими керівниками доц. Малишева К. О. підтвердила, що двоє аспірантів Чернюк М. О., Литвин С. В., які працюють під її керівництвом, використовували лабораторне обладнання в ході роботи над своїм дисертаційним дослідженням. Таким чином, експертна група підтверджує, що університет на високому рівні організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів та ад’юнктів, що вважаємо взірцевою практикою.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Університет забезпечує можливості для долучення аспірантів та ад’юнктів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах. Експертній групі надано приклади міжнародної наукової активності аспірантів. Зокрема, аспіранти Калениченко Катерина, спільно зі своїм науковим керівником проф. Власовою О. І., а також Сіроха Лілія та Сисоева Ольга, спільно зі своїм науковим керівником проф. Яблонською Т. М., у 2019 році брали участь у роботі Літньої школи “Методологія психологічних досліджень. Сучасні європейські стандарти” і V Міжнародній науково-практичній конференції “Охорона здоров’я: соціальні, освітні та психологічні виміри” (Польща), де представили свої доповіді, за якими були опубліковані тези (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/news/internationalrelations/758-akademichna-mobilnist-iak-instrument-pidvyshchennia-kvalifikatsii-vykladachiv-ta-aspirantiv-fakultetu-psykholohii>). Також аспірант Литвин Сергій, спільно зі своїм науковим керівником доц. Малишевою К. О., був співвиконавцем та співавтором публікацій у крос-культурних дослідженнях “Psychology of sexual disgust” (червень 2019 року), “COVID-19, людська особистість та якість життя: Поліпшення самопочуття під час пандемії” (квітень-червень 2020 року) (<https://www.tsh-journal.com/wp-content/uploads/2020/09/VOL-4-No-46-46-2020.pdf>). Шиковець Сергій, спільно із своїм науковим керівником проф. Данилюком І. В., брав участь у Міжнародному дослідженні з проблем, пов’язаних з COVID 2019, за яким опубліковано наукові статті (https://www.researchgate.net/profile/Iv_Danyliuk). У відповідях на запити ЕГ надано приклади міжнародної діяльності й інших здобувачів, які навчаються за ОНП 053 Психологія третього (освітньо-наукового рівня). На рівні університету та факультету підписуються міжнародні договори про співпрацю, завдяки яким аспірантам надається можливість міжнародної наукової діяльності. Так, підписано меморандум про взаєморозуміння з Краківським педагогічним університетом імені Комісії педагогічної освіти, Міжнародним університетом SILKWAY, Інститутом сімейних досліджень та соціальної роботи Люблінського католицького університету та іншими, які зокрема передбачають обмін запрошеннями для вчених для участі в конференціях, симпозіумах семінарах (скан-копії у відповідях на запити ЕГ). В умовах дистанційного навчання аспірантам надано можливості для віртуальної академічної мобільності, зокрема планується навчальний модуль доктора Юрая Сікри із університету імені Яна Амоса Коменського у Братиславі (Словаччина) (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/previews/925-virtualna-akademichna-mobilnist>), що вважаємо інноваційною та взірцевою практикою. Таким чином, експертна група підтверджує, що залучення аспірантів до міжнародної діяльності носить системний характер і заслуговує на високу оцінку в плані взірцевості та інноваційності.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Наукові керівники працюють на кафедрах факультету психології над шістьма темами НДР, які відносяться до Комплексної наукової програми КНУТШ “Модернізація суспільного розвитку України в умовах світових процесів глобалізації”. Детальна інформація щодо тематики надана у відомостях про самооцінювання ОНП. Експертною групою встановлено, що наукові керівники аспірантів регулярно беруть участь у дослідницьких проєктах, більшість з яких є міжнародними. За останні роки в міжнародних дослідницьких проєктах були задіяні наступні НПП: проф. Власова О. І., доц. Малишева К. О., проф. Данилюк І. В., проф. Мілютіна К. Л., проф. Яблонська Т. М., доц. Крупельницька Л. Ф. (інформація у відповідях на запит ЕГ). Більшість цих досліджень проведено спільно з аспірантами, про що було сказано вище. Результати цих досліджень відображено у міжнародних наукових публікаціях (<https://cutt.ly/RgHEw71>), втілено у навчальних курсах (наприклад, “Універсальні (м’які) здібності Soft

Skills” <https://cutt.ly/RgHEDea>). Таким чином, експертна група засвідчує, що участь наукових керівників у дослідницьких проєктах носить не формальний, а реальний практичний характер. Позитивним є і те, що більшість цих проєктів є міжнародними, що дозволяє втілювати на даній ОНП кращі зразки світової науки.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Аналіз відомостей про самооцінювання свідчить, що ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів. На юридичному рівні вона регулюється наступними документами: Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагиату в КНУТШ (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Regulat_plagiary_2020.pdf); (п.9.8.3, п.10.7.3 Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Для здобувачів цієї ОНП розроблена Абетка аспіранта, один з компонентів якої присвячений проблемі академічної доброчесності “Академічна доброчесність як визначальний принцип дослідницької діяльності аспіранта” (http://asp.univ.kiev.ua/doc/Abetka_2020/Karaulna_N_V.pdf). Окрім цього, проводяться регулярні зустрічі з цієї тематики (<http://www.psy.univ.kiev.ua/ua/previews/928-infoden-dlia-aspirantiv>). Відповідно до Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагиату (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf>) можна стверджувати про індивідуальний підхід до перевірки. Перевірка проводиться перед фаховим іспитом технічним працівником підрозділу, після чого призначається експерт з відповідної галузі, який проводить якісну перевірку цієї дисертації, оскільки можуть траплятися випадки запозичень із власних, раніше опублікованих статей здобувача. Достатня кількість наукових праць НПП та здобувачів публікується у власних наукових журналах та збірниках ЗВО (Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Психологія», Український психологічний журнал), де є обов'язковою практика перевірки поданих статей на плагиат. Під час зустрічей із структурними підрозділами встановлено, що важливим аспектом забезпечення дотримання академічної доброчесності є систематичний моніторинг ефективності наукових керівників аспірантів, (http://asp.univ.kiev.ua/doc/Analitika/2020/2020_Monitoring_2005_2019.pdf), а також моніторинг НПП, що плануються для наукового керівництва, який, зі слів А. Н. Ткачук, здійснює Відділ підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів, що унеможливує призначення порушника правил академічної доброчесності науковим керівником аспіранта. На сьогодні випадків з виявлення порушення академічної доброчесності на ОНП не було. Всі публікації у виданнях університету підлягають обов'язковій перевірці на наявність плагиату. Таким чином, в університеті розроблена дієва політика щодо пропагування та дотримання академічної доброчесності серед здобувачів та науково-педагогічних працівників.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

1. Участь наукових керівників у дослідницьких проєктах носить не формальний, а реальний практичний характер. Позитивним є і те, що більшість цих проєктів є міжнародними, що дозволяє втілювати на даній ОНП кращі зразки світової науки. 2. Підтвердження з боку МОН про можливість створення разових спеціалізованих вчених рад для чотирьох аспірантів. 3. Дотичність тем наукових публікацій аспірантів та наукових керівників. 4. В межах ОНП функціонують та не порушуються розроблені в університеті практики пропагування та дотримання академічної доброчесності серед здобувачів та науково-педагогічних працівників. Взірцеві практики: 1. Подвійне консультування із залученням представників міжнародної наукової спільноти. 2. Залучення аспірантів до міжнародної діяльності в межах даної ОНП носить системний характер (стажування, академічна мобільність, участь в міжнародних дослідницьких проєктах та конференціях). 3. Університет на високому рівні організаційно (конференції, безкоштовні публікації, доступ до наукометричних баз) та матеріально (навчально методичний кабінет, лабораторія, тренінгові аудиторії) забезпечує в межах ОНП можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів та ад'юнктів, що вважаємо взірцевою практикою

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають взірцевий характер, на підставі чого експертна група дійшла висновку, що ОНП для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 10 відповідає рівню А.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час акредитації ОП були визначені такі позитивні моменти: - зорієнтованість освітньої програми на наукову підготовку здобувача; - мотивованість вибору здобувачами освіти даної спеціальності; - задоволеність аспірантів формою подачі викладачами навчального матеріалу; - можливість безоплатних публікацій як для викладачів, так і здобувачів у наукових виданнях університету; - доступність публікацій з наукових баз інших вітчизняних та закордонних установ як для викладацького складу, так і для аспірантів; - наявність належної матеріально-технічної бази із спеціалізованими аудиторіями та дослідницькими лабораторіями; - можливість подвійного консультування із залученням наукових керівників з інших вітчизняних та іноземних ЗВО. Варто відмітити позитивне сприяння Гаранта ОНП під час роботи експертної групи та своєчасність надання всієї необхідної інформації. Під час зустрічей виявлено, що адміністрація ЗВО, Гарант ОНП та представники групи забезпечення спеціальності відкриті та готові до змін відповідно до висловлених зауважень, розуміють виклики сучасної психологічної науки та у перспективі планують розвиватися у цьому напрямку, зокрема переглядаючи ОНП 053 Психологія відповідно до стандарту вищої освіти (який знаходиться в МОН на стадії затвердження), оновлюючи наповнення освітніх компонентів, приводячи часописи факультету у відповідність до міжнародних стандартів.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	A

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:
Відсутні*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Підбуцька Ніна Вікторівна

Члени експертної групи

Левус Надія Ігорівна

Чупіна Катерина Олександрівна