

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1962 Соціальні технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1962
Назва ОП	Соціальні технології
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Болотова Вікторія Олександрівна, Стадник Альона Георгіївна, Гнідець Анастасія Романівна, Ташкінова Оксана Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.09.2022 р. – 30.09.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/054/1962-social-technologies.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/054/1962-Program-of-expert-visits.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертною групою (далі - ЕГ) встановлено, що у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (далі - КНУ ім. Т.Г. Шевченка) існують давні традиції підготовки соціологів. Встановлено, що в результаті аналізу ринку праці, зокрема, досвіду працевлаштування випускників спеціальності «Соціологія», було прийнято рішення про запровадження нової освітньої програми «Соціальні технології». Першу редакцію освітньої програми «Соціальні технології» було підготовлено у 2018 році та введено в дію наказом ректора від 29.05. 2018 року №. У зв'язку з затвердженням Стандарту спеціальності 054 Соціологія, у 2020 році було підготовлено нову редакцію ОП та введено в дію наказом ректора від 29.05.2020 року № 355-32 [https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/zvit_dekana_26.02.pdf]. Акредитація освітньої програми (далі ОП) «Соціальні технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є первинною. У закладі вищої освіти (далі - ЗВО) в межах спеціальності 054 Соціологія на першому (бакалаврському) рівні діють освітні програми: 1962 Соціальні технології, 1888 Соціологія, 47172 Соціологічне забезпечення управлінських процесів (за даними ЄДБО). У 2022 році набір на останню освітню програму закладом вже не проводився [Організаційна зустріч з гарантами ОП]. Особливістю ОП «Соціальні технології» є те, що вона розширює можливості працевлаштування для соціологів через унікальну освітню та практичну складову. ОП «Соціальні технології» є унікальною і поки що єдиною в Україні програмою підготовки здобувачів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за спеціальністю 054 «Соціологія». Під час підготовки здобувачів за цією ОП, звертається увага не тільки на формування у здобувачів дослідницьких компетентностей, а й на формування вмінь пошуку варіантів розв'язання проблем [Організаційна зустріч з гарантами ОП]. Під час проведення акредитаційної експертизи членами експертної групи (далі - ЕГ) було перевірено та уточнено інформацію, надану ЗВО у Відомостях про самооцінювання ОП, проведено всі зустрічі відповідно до затвердженої Програми роботи експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи з використанням технічних засобів відеозв'язку (дистанційно), проведено аналіз нормативних документів ЗВО. Експертною групою встановлено, що керівництво ЗВО, гарант ОП, науково-педагогічні працівники (далі - НПП) налаштовані на постійне вдосконалення освітнього процесу у закладі та оновлення змісту освітньої програми з урахуванням актуальних тенденцій на ринку праці та розвитку спеціальності. Освітня програма є актуальною для України, має підтримку серед роботодавців та провідних експертів-практиків. Це дало можливість ЕГ зробити висновок про загальну відповідність якісного рівня організації освітнього процесу у ЗВО та за цією ОП усім Критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Максимальна доступність, відкритість і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання (далі - ПРН), постійне обговорення змісту ОП та окремих освітніх компонент (далі - ОК) зі студентами, студентоцентрованість підходу до навчання. Поєднання традиційних та інноваційних методів навчання, їх сприяння реалізації цілей ОП та ПРН окремих освітніх компонент. Реалізація широких можливостей міжнародної академічної мобільності як викладачами, так і здобувачами. Тісний зв'язок інтернаціоналізації діяльності ЗВО з навчанням, викладанням та науковими дослідженнями в межах даної програми. Високий рівень обізнаності здобувачів стосовно процедур оцінювання та академічної доброчесності. Існування широкого спектра заходів з популяризації академічної доброчесності, що можна вважати взірцевим. Склад НПП ОП у своїй більшості (доктори та кандидати наук), є фахівцями в галузі тих ОК, які забезпечують. Реально діюча система матеріального заохочення (преміювання) НПП. Налагоджений механізм періодичного моніторингу якості ОП, який враховує думки всіх учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів та НПП). Інноваційною практикою слід вважати впровадження загально-університетського дослідження UNIDOS (з 2009 р.) щодо дослідження різних рівнів студентського життя, яке також дає змогу відточувати практичні навички студентам. Висока обізнаність та компетентність здобувачів та представників органів студентського самоврядування, що свідчить про постійну залученість до процедур забезпечення якості та процесу перегляду ОП. Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатніми та сприяють досягненню цілей, завдань та програмних результатів навчання.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відповідність окремих НПП освітнім компонентам (далі - ОК), які вони викладають на ОП "Соціальні технології", потребує посилення уваги до проходження стажувань, курсів підвищення кваліфікації, посилення публікаційної активності. Рекомендовано запровадити на ОП популяризацію питань стажування та/або публікації статей серед НПП відповідно до ОК, які вони викладають. Продовжити практики врахування результатів навчання, отриманих здобувачами під час неформальної освіти. Розглянути можливість створення Ради стейкхолдерів спеціальності з метою проведення систематичних зустрічей та обговорень із зацікавленими представниками роботодавців, експертів-практиків.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

КНУ ім. Т.Г.Шевченка має багаторічну успішну історію підготовки соціологів. Під час зустрічі з керівництвом та менеджментом Університету, Ректор університету В. Бугров повідомив про те, що у 2022 році університет відзначає 188 років своєї діяльності від дня заснування. Соціологічна підготовка у закладі здійснюється з 1971 року. У 1986 році в університеті була відкрита спеціальність «Соціологія». Зі слів Ректора, Університет підтримує факультет соціології та освітню програму, тому що вони мають перспективи подальшого розвитку. В умовах відбудови України після війни вже сьогодні є потреба у фахівцях, які мають, у тому числі соціологічні компетентності. Особливістю освітніх програм факультету соціології є те, що проводиться підготовка фахових соціологів з додатковими професійними компетентностями у тому числі у сфері маркетингу, комунікації, політики. Ректор Університету повідомив про те, що є домовленість з Міністерством регіонального розвитку і будівництва про те, що Факультет соціології буде майданчиком для підготовки фахівців, необхідних для відбудови України після війни [Зустріч із керівництвом та менеджментом ЗВО]. Під час резервної зустрічі гарант ОП повідомив членам ЕГ про передумови виникнення освітньої програми та навіть факти, які визначили актуальність та унікальність цієї освітньої програми для України. Гарант ОП аналізував попит на проведення соціального аудиту та моніторингу проектів та програм. «Після 2014 року виникла значна кількість соціальних та гуманітарних проектів і програм, які потребували оцінки, а фахівців відповідного рівня не було. Виникла ідея відкрити освітню програму, яка б готувала відповідних фахівців. У співпраці з членами ГО «Українська асоціація оцінювання» розпочалася розробка окремих елементів освітньої програми. Спочатку було введено дисципліну для соціологів «Оцінювання соціальних проектів і програм», відкрито спеціалізацію соціальний аудит в рамках підготовки соціологів. Потім було прийнято рішення про необхідність розробки нової освітньої програми. У 2016 році відбувся перший набір на ОП. У 2020 році відбувся перший випуск соціальних технологів [Резервна зустріч]. Аналіз профілю ОП «Соціальні технології» (редакція 2020 року) показав, що метою освітньої програми є «підготовка фахівців із соціології, які володіють фундаментальними знаннями та практичними навичками проведення соціологічних досліджень на сучасному рівні, застосування соціальних технологій для подолання соціальних проблем», що повністю відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти [Статут КНУТШ (затверджено наказом МОН від 22.02.2017 №280 - <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>)]; Стратегічний план розвитку Університету на 2018-2025 роки (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Developmentstrategic-plan.pdf>).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В ЗВО встановлено порядок розробки та перегляду освітніх програм з урахуванням позиції та потреб всіх зацікавлених сторін. Зі слів Ректора, важливо, щоб «зійшлась візія здобувачів, роботодавців, викладачів, ректорату та членів Вченої ради Університету» [Зустріч із керівництвом та менеджментом ЗВО]. Аналіз ОП показав, що в складі проектної групи розробників ОП є провідні фахівці, науковці, науково-педагогічні працівники КНУ ім.Т.Г. Шевченка. У ЗВО відсутня практика долучення до складу проектної групи здобувачів, роботодавців. Разом з тим, заклад долучає роботодавців, провідних практиків та студентів до процедур оновлення змісту освітньої програми під час зустрічей, розширених засідань кафедри та засідання Вченої ради факультету соціології, через проведення опитування та неформальне спілкування гаранта та членів проектної групи. Залученість до всіх цих форм роботи підтвердили учасники зустрічей та фокус-груп. Здобувачі входять до складу Вченої ради факультету соціології (представники студентського самоврядування). Зі слів гаранта проводяться зустрічі з роботодавцями. Провідні фахівці Інституту соціології НАН України є головами екзаменаційних комісій. "Але до оформлення документу ОП відповідно до вимог залучаються провідні фахівці Університету, які мають педагогічний досвід та розуміння, як найкраще врахувати пропозиції всіх стейкхолдерів" [Організаційна зустріч з гарантами]. Зі слів О. Стегнія, д.соц. наук, провідного наукового співробітника Інституту соціології НАН України, він неодноразово брав участь в обговоренні цілей та ПРН, висловлював свої пропозиції. Декан факультету соціології, гарант ОП та члени проектної групи враховували пропозиції та вносили зміни до освітньої програми. Під час зустрічі з НПП, О. Безрукова повідомила, що у оновленій редакції ОП передбачено збільшення кількості кредитів на вивчення іноземної мови, а також запровадження дисциплін, які будуть викладатися іноземною мовою [Зустріч з НПП]. С.Бабенко також підтвердила свою участь у проектуванні та оновленні ОП «Соціальні технології» через обговорення на засіданнях кафедри результатів опитування здобувачів, результатів щорічних фокус-груп, які проводить завідувач кафедри (одночасно, гарант ОП). А.Горбачик підтвердив те, що в університеті понад 10 років проводиться загальноуніверситетське дослідження, яке дозволяє дізнатися думку студентів. Під час зустрічі з випускниками ОП було підтверджено врахування їх позицій стосовно змісту ОП, цілей та ПРН гарантом ОП та членами проектної групи. Члени ЕГ ознайомилися з витягами із протоколів засідання Вченої ради факультету соціології, що засвідчують залучення внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів та студентів до перегляду ОП. Члени ЕГ ознайомилися з витягом з

протоколу №5 від 24.11.2022 р. Про стан організації зв'язків факультету з роботодавцями. Під час акредитаційної експертизи ЕГ було підтверджено залучення представників усіх зацікавлених сторін до розробки та перегляду цілей ОП та ПРН.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Гарант ОП повідомив, що ОП «Соціальні технології» було запроваджено у відповідь на актуальні виклики сьогодення, пов'язані зі збільшенням попиту на ринку праці на фахівців-соціологів, які досконало володіють технологіями оцінювання та моніторингу проектів та програм. Під час проектування освітньої програми членами проектної групи було проаналізовано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм і встановлено, що програма є унікальною для України. Проведена зустріч із роботодавцями засвідчила актуальність підготовки фахівців за цією ОП для регіону та ринку праці. Загалом цілі та ПРН ОП дозволяють випускнику бути конкурентоспроможним на ринку праці. Зі слів випускників, більшість з них вже працює за фахом та задоволені отриманими знаннями та сформованими компетентностями. Зі слів роботодавців, вони задоволені рівнем професійних знань та вмінь здобувачів цієї ОП. Студентка 4 курсу повідомила, що задоволена тим, що вступила і навчається на цій ОП. «Освітня програма є сучасною. Маю високий рівень задоволеності програмою» [Зустріч зі здобувачами]. Ще одна студентка 4 курсу повідомила, що під час навчання на ОП вже має досвід роботи за фахом. Вона працювала менеджером обробки та менеджером проектів в агентстві якісних соціологічних досліджень. Зі слів здобувачки, компетентності, отримані під час навчання в Університеті, дозволили їй на високому рівні виконувати роботу щодо оцінки та моніторингу програм. Зі слів здобувачки, вона мала можливість надавати поради методологам, які працювали в агентстві. [Зустріч зі здобувачами] І здобувачі, і випускники підтвердили, що ОП є актуальною на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Під час акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено факт внесення змін до ОП у 2020 році (узгоджено зі Стандартом вищої освіти). Аналіз ОП редакції 2020 року показав, що загалом ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 054 Соціологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зокрема, інтегральна компетентність (далі ІК) «Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері соціології, що передбачають застосування основних соціологічних теорій і методів для розробки та застосування соціальних технологій» відповідає визначенню у Стандарті ВО та враховує унікальність освітньої програми. ЕГ було проведено кількісний та якісний аналіз програмних результатів навчання (ПРН), визначених в ОП 2020 року, який показав, що в ОП програмні результати навчання розподілено закладом на дві групи: результати навчання, визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю – 12 результатів навчання, які повністю визначені за Стандартом вищої освіти; результати навчання, визначені освітньою програмою – ще 7 результатів навчання, які сформовані робочою групою задля показу унікальності цієї ОП, зокрема: РН15 «Запроваджувати соціальні технології для регулювання соціальних відносин та вирішення конфліктів», РН19 «Визначати та запроваджувати соціальні технології оцінювання потенціалу організації та управління соціально-економічними відносинами» та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відповідність цілі ОП Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності "Соціологія", а також місії та стратегії ЗВО. Різні формати залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до визначення цілей та ПРН. ОП враховує базові засади підготовки соціологів і має унікальну складову, є актуальною для регіону та країни в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабких сторін та недоліків не виявлено. Рекомендовано розглянути можливість створення Ради стейкхолдерів спеціальності з метою проведення систематичних зустрічей та обговорень із зацікавленими представниками роботодавців, експертів-практиків.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Виходячи з аналізу документів, проведених зустрічей, можна зробити висновок щодо загальної відповідності ОП Критерію 1 за всіма підкритеріями. ЕГ встановлено, що проектування ОП здійснювалося з урахуванням потреб та інтересів внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. ОП спроектовано з урахуванням Стандарту вищої освіти, а також відповідно до місії та стратегії університету. Гарант ОП та НПП спрямовані на постійний розвиток та покращення ОП, яка є актуальною та унікальною для країни та регіону.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ встановлено, що загальний обсяг ОП (редакція 2020 року) – 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства. Загальний обсяг обов'язкових компонент ОП – 180 кредитів ЄКТС, з них – 15 кредитів передбачено на практичну підготовку (навчальна та виробнича практики), 10 кредитів – на випускні кваліфікаційну роботу бакалавра. Загальний обсяг вибіркових компонент – 60 кредитів ЄКТС. У ОП передбачено два вибіркові блоки та шість переліків для вибору дисциплін (Вибірковий блок 1. "Соціальні технології в політиці та масових комунікаціях"; Вибірковий блок 2. "Соціальні технології економічної сфери: менеджмент та маркетинг"; 6 переліків дисциплін (студент обирає одну дисципліну з переліку). Обсяг обов'язкових ОК – від 2 до 15 кредитів ЄКТС. Найменшою за обсягом є ОК1 «Вступ до університетських студій» (2 кредити), найбільшою – ОК 7 іноземна мова (15 кредитів). Обсяг вибіркових ОК – 3, 4 або 7 кредитів ЄКТС. У ОП 2020 року у «структурно-логічній схемі підготовки бакалавра» передбачено вибір ОК . Перелік вибіркових ОК надано в освітній програмі та на сайті ЗВО – <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/curriculum>. Аналіз ОП та навчального плану (далі - НП) показав, що кредити за семестрами розподілені рівномірно (30 кредитів в семестр). Щодо підсумкової атестації, під час резервної зустрічі Гарант ОП повідомив про те, що традиційно на факультеті соціології підсумкова атестація включає: іспит та кваліфікаційну роботу. "Іспит складається з двох частин – це перевірка знань в тестовому форматі, а також розв'язання творчих завдань, які демонструють те, як випускники вміють застосовувати свої навички в розробці програми соціологічного дослідження відповідно до заданих тем. Це перевірка і знань, і вміння реагувати на конкретну ситуацію. Кваліфікаційна робота – це демонстрація здобувачами вміння проводити самостійне дослідження за обраною тематикою під керівництвом наукового керівника. Врахування індивідуальних траєкторій забезпечується через вибір тематики дипломної роботи, а також вибір наукового керівника. Результати навчання, які отримуються студентами під час вивчення певних дисциплін, перевіряються під час іспиту" [Резервна зустріч]. Тетяна Кузьменко, заст. декана факультету соціології, зазначила, що крім освітньої кваліфікації, здобувачам надається професійна кваліфікація. Ці процедури затверджені нормативними документами університету. Передбачені окремі вимоги для отримання здобувачами професійної кваліфікації, які зазначені в ОП та НП. Здобувачі, які в повному обсязі виконують вимоги, отримують відповідний запис в дипломі про присвоєння професійної кваліфікації (студенти, які проходять практику з оцінкою не нижче, ніж 75 балів, успішно захищають кваліфікаційну роботу та складають іспит). Професійні кваліфікації присвоюються окремим рішенням екзаменаційної комісії (члени ЕГ були ознайомлені з процедурою та з прикладами таких рішень).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Під час акредитаційної експертизи ЕГ було проаналізовано зміст ОП та визначено, що ОП містить всі необхідні елементи, а саме: титульну сторінку та лист погодження змін до освітньої програми, передмову, інформацію про робочу групу та рецензентів, профіль ОП, ресурсне забезпечення програми та інше. Встановлено, що ОП 2020 року має чітку структуру та відповідає чинним нормативним документам. Аналіз переліку компонент ОП, Структурно-логічної схеми підготовки бакалавра, а також Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП показав, що загалом ОК, які включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему. Фахова підготовка здобувачів включає: загальнонаукові обов'язкові дисципліни (філософія, основи економіки та підприємництва та ін.); базові обов'язкові соціологічні дисципліни (теорія та історія соціології, основи соціальних комунікацій); професійно-орієнтовані обов'язкові дисципліни (методи збору соціологічних даних; технології оціночних досліджень); дві практики (навчальна, виробнича); дві курсові роботи (курсознавча робота, курсовий проект); дві форми

підсумкової атестації; дисципліни за вибором. Аналіз робочих програм обов'язкових дисциплін показав, що ОК включені до ОП, в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ було проведено аналіз всіх редакцій ОП (2018 та 2020 рр) та встановлено, що зміст ОП «Соціальні технології» 2020 року відповідає предметній області спеціальності 054 Соціологія. Зокрема, у Стандарті зазначено, що «Об'єкти вивчення: закономірності функціонування та трансформації соціальних груп, спільнот і суспільств у їхньому системному взаємозв'язку», що в повній мірі відповідає змісту проаналізованих ЕГ робочих навчальних програм обов'язкових ОК. Цілі навчання також відповідають Стандарту: підготовка фахівців із соціології, які володіють фундаментальними знаннями та практичними навичками проведення соціологічних досліджень на сучасному рівні, застосування соціальних технологій для подолання соціальних проблем. Теоретичний зміст предметної області у Стандарті: соціальні відносини та взаємодія; особистість, соціальні групи та спільноти; соціальні явища та процеси; соціальні практики; соціальні інститути; культура; соціальні структури та нерівності; соціальні зміни та впливи; соціальні проблеми та конфлікти в соціумі, як на національному, так і глобальному рівнях. ЕГ встановлено, що теоретичний зміст ОП повністю відповідає Стандарту вищої освіти. Зі слів гаранта ОП, було внесено значні зміни в ОП 2020 року саме задля посилення відповідності змісту ОП предметній області спеціальності. Це підтверджено ЕГ під час порівняльного аналізу редакції ОП 2018 року та ОП 2020 року. Внесені зміни дійсно значно посилили відповідність змісту освітньої програми предметній області спеціальності «Соціологія».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз документів, наданих гарантом ОП та розміщених на офіційному сайті ЗВО показав, що у закладі наявні документи, які декларують процедури, пов'язані із формуванням індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Перелік вибіркового освітніх компонентів (каталог) з інформацією про викладача, зміст дисципліни та форму контролю розміщено також на сайті ЗВО - <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/curriculum>. ЕГ встановлено, що вибіркові освітні компоненти (далі - ВОК) не дублюють обов'язкові ОК, та спрямовані на формування додаткових загальних та спеціальних компетентностей у здобувачів. ЕГ ознайомила з прикладами індивідуальних навчальних планів здобувачів та документами, які підтверджують результати вибору студентами дисциплін, формування відповідних навчальних груп (за останні три роки). Вибір студентами дисциплін здійснюється на основі їх заяв в програмі Тритон (розділи особистого кабінету здобувача були продемонстровані під час зустрічі з ними). Відповідний вибір затверджується розпорядженням факультету соціології. Під час зустрічі з НПП, здобувачами ВО, випускниками ОП було підтверджено наявність можливостей у ЗВО для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через вибір ОК. С. Бабенко зазначила, що "принципи формування індивідуальної освітньої траєкторії в Університеті реалізуються декількома способами: по-перше, через співпрацю студентства і викладачів стосовно написання курсових робіт, бакалаврських робіт. Це відбувається на основі зустрічі інтересів студентства та наукових досліджень викладачів. Кафедра максимально враховує побажання студентів. По-друге, академічна мобільність. Студентство вимушено с початком війни виїхали за кордон. Студенти знаходяться на стажуванні в різних університетах світу. Крім того, практики. Студентство може обирати бази практики, проекти. Щодо вибору навчальних дисциплін: студентство обирає блоки дисциплін за вибором, але також, формуючи свою індивідуальну освітню програму, вони можуть вибрати дисципліни з інших освітніх програм чи загально університетських дисциплін за вибором" [Зустріч з НПП]. Студентка 4 курсу повідомила про те, що формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів відбувається через вибір дисциплін, вибір спеціалізації, керівників курсової роботи, тем курсових робіт. «Ми можемо обирати спеціалізацію, обираємо дисципліни. Якщо група велика – можна розділитися на підгрупи». Студенти повідомили, що перед тим, як обрати дисципліну, свій вибір вони обговорюють в групі і намагаються прийти до спільного рішення. Вже після обговорення заповнюють заяву та відправляють в деканат [Зустріч зі здобувачами]. ЕГ встановлено, що процедура вибору ОК є зрозумілою та зручною для здобувачів. Усі учасники зустрічі ЕГ зі здобувачами ВО цієї ОП підтвердили цей факт та на високому рівні оцінили наявні процедури вибору ОК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ встановлено, що у ЗВО в наявності на сайті необхідні нормативні документи для забезпечення практичної підготовки здобувачів ВО. Аналіз ОП та НП (редакція 2020 року) показав, що на практичну підготовку здобувачів передбачено 15 кредитів (ЕКТС), а саме: Виробнича практика (9 кредитів) - <https://sociology.knu.ua/uk/course/vyrobnycha-praktyka-8> та навчальна практика (6 кредитів) <https://sociology.knu.ua/uk/course/navchalna-praktyka-2>. Гарант ОП повідомив, що особливістю ОП є те, що здобувачі проходять виробничу практику не в Університеті, а в організаціях, де мають можливість долучитися до реальних проєктів та програм. ЕГ ознайомила з прикладами щоденників та звітів студентів про проходження

навчальної практики та виробничої практики. Зауважень по організації та проведення практики немає. Під час зустрічі зі здобувачами, ЕГ встановила загальну задоволеність здобувачів організацією та проведенням практик за цією ОП. Під час зустрічі з роботодавцями, було підтверджено співпрацю закладу з партнерами-роботодавцями щодо практичної підготовки здобувачів. Випускники ОП також задоволені практикою, що проходила в дослідницьких агенціях. Зі слів випускників, якісна практична підготовка під час навчання на ОП дозволила їм у подальшому знайти своє місце на ринку праці. Зі слів гаранта під час резервної зустрічі, під час навчання здобувачі долучаються до різноманітних проектів та отримують необхідні практичні навички. Крім того, гарант ОП повідомив про практику проведення факультативу для активних студентів цієї ОП, під час якого студенти мають можливість більше дізнатися про практичні аспекти моніторингу та оцінювання проектів та програм, а також долучитися до реалізації реальних проектів. Зокрема, під час співпраці з Міжнародним фондом Східної Європи, здобувачі мали можливість долучитися до оцінювання соціального шкільного підприємництва у 2021 році. Цей звіт також використовується на заняттях зі студентами як конкретний приклад.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз відомостей про самооцінювання ОП, матеріалів, представлених на офіційному сайті ЗВО, силабусів ОК та результати зустрічей зі здобувачами та НПП, показали наявність у ЗВО політики стосовно розвитку та формування soft skills у здобувачів вищої освіти, як під час вивчення обов'язкових ОК, так і під час проведення різноманітних заходів, майстер-класів від роботодавців та провідних експертів-практиків. Під час зустрічі із НПП ЕГ було встановлено зацікавленість викладачів у формуванні соціальних навичок у здобувачів. Зокрема, Петренко-Лисак Алла повідомила, що в кожній дисципліні передбачена групова командна робота, яка формує комунікаційні навички, вміння спілкуватися, робота в команді, креативних здібностей, потрібно презентувати результати проекту. [Зустріч з НПП] Під час зустрічі зі здобувачами, було підтверджено, що навчання на ОП дозволяє сформувати такі м'які навички, як критичне мислення, толерантність. Студентка 4 курсу повідомила, що саме персональний приклад викладачів, формат проведення занять формують у здобувачів необхідні soft skills. [Зустріч зі здобувачами]

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт України за спеціальністю 054 «Соціологія» відсутній. У навчальному плані ОП «Соціальні технології» передбачено, що здобувачам надається професійна кваліфікація за умови дотримання вимог: вибір блоками 1) - соціальні технології в політиці та масових комунікаціях кваліфі. 3439 - асистент соціолога. 2) соціальні технології економічної сфери: менеджмент і маркетинг (кваліфі. 3439 - асистент соціолога) ЕГ було проаналізовано Протокол № 18 засідання екзаменаційної комісії №1 про присвоєння кваліфікації здобувачам освіти освітнього рівня бакалавр від 29.06.2021 року, де зазначено, що здобувач освіти склав кваліфікаційний іспит, захистив кваліфікаційну (дипломну) роботу, отримав освітню кваліфікацію бакалавр соціології та додаткову (професійну) кваліфікацію 3439 – асистент соціолога. Зі слів гаранта ОП, не всі здобувачі отримують професійну кваліфікацію, лише за наявності певних умов.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП та НП (редакція 2020 року), нормативних документів та інформації на офіційному сайті ЗВО, а також результати зустрічей зі здобувачами вищої освіти дозволяють говорити про те, що загалом обсяг ОП та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і є достатнім для досягнення цілей та ПРН. Зокрема, з метою ґрунтовного аналізу обсягу ОК та визначення можливостей забезпечення встановленим обсягом досягнення відповідних ПРН, ЕГ було проаналізовано ОП, НП та програми обов'язкових ОК. Обсяг ОП та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ЕГ підтверджено факт того, що дуальна форма освіти за ОП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Практикорієнтованість навчання. Високий рівень організації та різноманітність практичної підготовки здобувачів. Зміст теоретичної та практичної підготовки відповідає предметній області спеціальності "Соціологія" та враховує унікальність ОП "Соціальні технології". Практика надання професійної кваліфікації здобувачам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабких сторін та недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Виходячи з аналізу документів, проведених зустрічей, можна зробити висновок щодо загальної відповідності ОП Критерію 2 за всіма підкритеріями. ЄГ встановлено, що теоретична та практична підготовка за цієї ОП повністю відповідає Стандарту ВО та враховує унікальність освітньої програми "Соціальні технології". Гарант ОП та НПП, які залучені до проектування та оновлення ОП, демонструють приклади системного оновлення змісту ОП та окремих ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті <https://vstup.knu.ua/> та окремо прописані за посиланням: <https://vstup.knu.ua/ru/les> З даними правилами ознайомлені всі учасники освітнього процесу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відомості, надані у звіті самооцінювання, підтвердились під час проведених зустрічей та аналізу документів, розміщених на сайті ЗВО. Зокрема, зміст програми вступних випробувань за ОП відповідає рівню вхідних компетентностей, необхідних для навчання за ОП. Правила прийому до КНУТШ переглядаються і затверджуються щорічно на вступну кампанію наступного року рішенням Вченої ради університету. Конкурсний відбір для вступу на навчання здійснюється за результатами ЗНО з української мови та літератури (ваговий коефіцієнт 0,4), математики (ваговий коефіцієнт 0,2) та Історії України, або іноземної мови, або біології, або географії, або фізики, або хімії (ваговий коефіцієнт 0,4). Інформація для вступників на ОП «Соціальні технології» ОС «Бакалавр» розміщена на сайті ЗВО - <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologii/> та відповідає правилам прийому на навчання до КНУТШ та вимогам до вступників. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що вони користувались сайтом при вступі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються документами: Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/YEJ6PK> Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk Наказ Ректора про порядок проведення атестації для визнання здобутих кваліфікацій результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20.02.2014 р. http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg Під час зустрічі зі структурними підрозділами була присутня керівник відділу академічної мобільності, яка розповіла, що у ЗВО створені всі умови для академічної мобільності здобувачів. При проведенні фокус груп, також було з'ясовано, що інформація надана в самоаналізі, є вірною. Зарахування результатів навчання здійснюється за результатами

порівняння навчальних програм дисциплін закладів, з якими укладені партнерські угоди. Визнання результатів навчання у межах академічної співпраці із іншими ЗВО / науковими установами здійснюється із застосуванням ЄКТС або системи оцінювання навчальних досягнень студентів, що прийнята у країні закладу-партнера, якщо в ній не застосовується ЄКТС. Прикладом зазначеним у відомостях про самооцінювання є студентка Тимошик Катерина, яка переведена у 2022 р. на 4 курс ОП «Соціальні технології» з Державного університету телекомунікацій.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи, членами ЕГ встановлено, що у ЗВО роблять активні кроки для впровадження неформальної освіти, для здійснення законного визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Водночас, перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти в Університеті розпочнеться з 1-го семестру 2022/2023 навчального року, після набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». Університетське положення проходить етап обговорення і буде затверджено до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Результати навчання, здобуті у неформальній освіті, можуть бути зараховані студенту під час навчання, якщо вони підтверджені відповідним документом (сертифікатом, свідоцтвом) та за умови відповідності змісту навчання, здобутих компетентностей, сформованих умінь, навичок визначеним у робочій програмі відповідної навчальної дисципліни. Визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті, відбувається, як правило, до початку вивчення навчальної дисципліни. Під час зустрічі зі студентами, члени ЕГ дізналися про активну залученість здобувачів до наукової діяльності через участь у конференціях та у проходженні додаткових дистанційних курсів зараховуються у якості балів до відповідних предметів, саме викладачі виокремлюють певну кількість балів. Наприклад: Дисципліна «Методи збору соціологічних даних» передбачає зарахування результатів дистанційних курсів "Соціологія та соціальні дослідження: що, як, навіщо?" на Prometheus та онлайн курсу "Questionnaire Design for Social Surveys" на Coursera (безкоштовна 7-денна версія) як окремих форм проміжного оцінювання за умови надання відповідних сертифікатів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО розроблені зрозумілі та деталізовані правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Чіткі правила вступу до ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ не виявлено слабких сторін та недоліків. Водночас, рекомендовано: продовжити роботу щодо затвердження Положення про неформальну освіту та зробити його доступним для всіх учасників освітнього процесу. Більше залучати здобувачів до наукової діяльності, стимулювати їх додатковими балами за таку активність.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ встановлено, що Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої освітньої програми, є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та доступні для вступників. З урахуванням загальної доступності та зрозумілості правил вступу, наявності необхідних умов для визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти тощо, ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОП вимогам за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ пересвідчилася, що в межах ОП форми та методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення заявлених в освітній програмі мети та програмних результатів навчання. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf проводяться лекційні заняття, семінари, консультації, факультатив, організується самостійна робота, практики та контрольні заходи. Учасники фокус груп з-поміж викладачів та студентів зазначили, що викладачі зважають на прохання студентів застосовувати ті методи, форми вивчення дисциплін, платформи та сервіси, які підвищують зацікавленість та включеність аудиторії. За словами учасників фокус-груп «студентам подобається Kahoot, Mentimeter, онлайн дошка, групові проекти». Це підтвердили й студенти. Практично всі викладачі здійснюють анонімну оцінку дисципліни після вивчення її студентами. Навчання на ОП побудовано на принципах студентоцентрованого підходу. Принципи академічної свободи відбиті у Статуті Університету [<https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>]. Здобувачі обирають блок дисциплін спеціалізації, окремі вибіркові ОК, керівників курсових та дипломної роботи, що фіксується в особистому кабінеті здобувача в системі Triton Student [<https://student.triton.knu.ua/>]. Інтерфейс системи було продемонстровано під час зустрічі зі студентами. Механізм вибору дисциплін (25% загального обсягу кредитів ЄКТС) прописано у «Положенні про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» http://csc.knu.ua/media/filer_public/a3/4b/a34bbca4-296c-4c4d-9074-ec8108d1f42e/poriadok_vyboru_dyscyplin_03_12_2018.pdf Результати опитувань студентів у 2021 р. - <https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/2021-technology-qualityofstudyprogram.pdf> та 2022 р. - <https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/2022-technology-qualityofstudyprogram.pdf> показали, що вони вважають процес вільного вибору в цілому прозорим і зрозумілим, а дисципліни вільного вибору такими, що відповідають їх інтересам. Також студенти вільні у визначенні теми курсових та дипломної роботи, можуть самостійно обирати місце навчальної та виробничої практик. Під час навчання їм надаються умови для реалізації свого права на академічну мобільність за програмами академічного обміну, участь в конференціях, літніх школах. Крім того, під час карантину університетом було надано безоплатний доступ до всіх курсів на платформі Coursera з домену knu.ua. Реалізації принципів академічної свободи сприяє участь здобувачів у вченій раді факультету, Студентському парламенті, Раді молодих вчених, Науковому товаристві студентів та аспірантів, які самостійно проводять різноманітні наукові, науково-популярні, культурні та розважальні заходи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Детальна інформація про ОП «Соціальні технології» знаходиться у вільному доступі на сторінці сайту факультету соціології КНУТШ <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi>. Там розміщено ОП в редакції 2018 р. та 2020 р, навчальні плани з 2018 р. (актуальний навчальний план також розміщено в особистих кабінетах здобувачів у системі Triton Student); документи, якими регулюються організація навчального процесу за програмою; правила вступу; описання видів практики; вимоги до дипломної роботи тощо. Через сторінку навчального плану можна відкрити робочі навчальні програми всіх дисциплін (як обов'язкових, так і вільного вибору). Робочі навчальні програми є одним з основних джерел для абітурієнтів, студентів та інших стейкхолдерів програми про зміст її ОК. В них надано анотацію навчальної дисципліни, її мету, попередні вимоги до опанування або вибору, програмні результати навчання, методи та критерії оцінювання, схему формування оцінки, форми оцінювання студентів, тематичний план лекцій, рекомендовані основні та додаткові джерела. Але у РП немає детального опису змісту лекційних тем. Тому рекомендуємо ЗВО розглянути можливість розширити форму РП (хоча б для дисциплін вільного вибору) шляхом додавання до назв тем лекцій переліку основних питань до кожної теми або її коротку анотацію (яка б не була об'єктом інтелектуальної власності укладачів РП) для підвищення рівня розуміння студентами суті запропонованих курсів. Напередодні обрання дисциплін викладачі проводять їх презентацію та презентацію спеціалізацій, але особисті обставини можуть завадити студентам бути на ній присутніми, а інформація з РП завжди є доступною. Крім того, ще є абітурієнти, студенти інших ОП (які можуть захотіти обрати певні дисципліни), для кого більш розгорнута інформація про зміст ОК теж буде корисною. Під час зустрічі з НПП було продемонстровано кабінет викладача у системі дистанційного навчання факультету соціології КНУТШ <http://moodle.soc.univ.kiev.ua/login/index.php>. Там, зазвичай, розміщуються конспекти лекцій, їх відеозаписи, презентації, запитання до іспиту, контрольні роботи, завдання на семінарські заняття та самостійну роботу зі всіх дисциплін, які веде викладач. Також виставляються поточні та підсумкові оцінки студентам, які вони можуть бачити у своїх власних кабінетах. Учасники фокус-груп під час зустрічі з викладачами та здобувачами відмітили, що на першому занятті викладачі повідомляють студентів про види робіт під час опанування дисципліною, форми поточного контролю, процедуру набрання балів, особливості підсумкового контролю, відповідають на всі запитання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Зважаючи на практичну спрямованість ОП «Соціальні технології» поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП відбувається за декількома напрямками. По-перше, протягом вивчення низки дисциплін, зокрема, «Технології оціночних досліджень» «Соціальні технології регулювання конфліктів», «Підготовка та презентація

результатів соціологічних досліджень», «Методи аналізу кількісних соціологічних даних», «Соціальна статистика та демографія», «Організація та методи вибіркового дослідження в соціології» тощо. Студенти під час зустрічі відмітили, що на певних дисциплінах вони готували дослідження на кожен семінар, також дослідження готувались в кінці курсу. По-друге, студентів підключають до поточних проєктів. Так, під час фокус-групи здобувачі відмітили, що з першого курсу їх приєднали до проєкту "Жити на рівних", що було дуже цінним досвідом. На відкритій зустрічі присутні студенти ОП розповіли, що під час занять займались розробкою інструментаріїв, аналізом статистики, мали можливість відвідувати факультатив, який веде гарант ОП, де брали участь оцінці соціальних проєктів. Представник Української асоціації оцінювання зазначила, що здобувачів залучають до роботи фахівців з оцінювання. Студентів мотивують знаходити роботу та стажування за майбутньою спеціальністю. Так, дві студентки з курсу брали участь у дослідницькому проєкті з фінального оцінювання програми «Заснування соціальних шкільних підприємств у сільській місцевості та малих містах України», яке впроваджувалося МБО «Фонд Східна Європа». Дев'ять студентів брали участь у дослідницькому проєкті «Оцінювання соціального ефекту діяльності центрів реабілітації «Самотужка» у складі аудиторської групи й мають відповідні сертифікати. Три студенти ОП брали участь в організації та проведенні проєкту «Опитування учасників судових проваджень щодо їх задоволеності якістю функціонування судів м. Києва» в рамках грантової програми USAID № APS-NJ-2018-02 «Нове правосуддя» і мають відповідні сертифікати. По-третє, базами практик є різноманітні провідні маркетингові, соціологічні, політичні організації, де здобувачів залучають до дослідницької практичної діяльності. По-четверте, студенти беруть участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, міжнародних науково-практичних конференціях («Шевченківська весна. Соціологія», «Соціологія та сучасні соціальні трансформації», «Проблеми розвитку соціологічної теорії»). У 2022 р. Вченою радою факультету прийнято рішення зараховувати публікаційну активність студентів за написання курсових робіт. (ЕГ було надано витяг з протоколу кафедри галузевої соціології та посилення на збірці конференцій <https://sociology.knu.ua/uk/materiali-konferenciy>). По-п'яте, випускна кваліфікаційна робота бакалавра передбачає проведення власного наукового дослідження та інтерпретацію його результатів, курсові роботи також передбачають участь у прикладних дослідженнях. Про це свідчать як відгуки студентів, так і перелік тем курсових та дипломних робіт наданий за запитом ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами опрацьованої інформації ЕГ відзначає, що науково-педагогічні працівники оновлюють зміст освітніх компонентів завдяки підвищенню свого наукового рівня через стажування, участі у програмах міжнародної академічної мобільності, проведення наукових досліджень, ознайомленню з результатами наукових досягнень і сучасних практик, комунікації в межах Соціологічної асоціації України, Європейської та Міжнародної соціологічних асоціацій, Української асоціації оцінювання. Прикладом впливу стажувань, проходжень курсів на зміст та оновлення навчальних дисциплін є наукове стажування в Інституті соціології НАН України Фостер Л.Ф. (дисципліна «Соціологія соціальних змін»); проходження курсів Digital Skills Pro та використання інтерактивних панелей Сидоровим М.В. (дисципліна «Інформаційні технології в соціології») та курсу Practical Machine Learning (дисципліна «Теорія ймовірностей та математична статистика в соціології»); наукове стажування в Інституті соціології НАН України Червінської Т.Г. («Теорія та історія соціології»). На фокус-групах з НПП учасники зазначили, що на засіданнях кафедр обговорюються питання удосконалення змісту дисциплін, в тому числі й за результатами моніторингу щодо задоволеності студентами навчанням, зв'язків із зовнішніми стейкхолдерами. Студентка ОП «Соціальні технології» на відкритій зустрічі озвучила конкретний приклад оновлення змісту ОК за результати практичної роботи. Це стосується дисципліни «Технології оціночних досліджень», яку було розширено внаслідок досвіду співпраці студентів ОП та викладача цієї дисципліни з МБО «Фонд Східна Європа». На зустрічі зі здобувачами студентка 4 курсу навчання зазначила, що зміст ОК змінюється відповідно до вимог часу. Так до повномасштабного вторгнення на одній з дисциплін розбиралась технологія, яка на той час була актуальна, але після початку війни, багато аспектів у ній змінилось і викладачі одразу переформатували програму цієї дисципліни з урахуванням цих змін. РП всіх освітніх компонент ОП «Соціальні технології» можуть бути пролонговані строком на 3 роки після перегляду та затвердження, або, за потреби, затверджуватись щорічно у зв'язку зі змінами. Викладачі ОП відмітили, що пролонгація без змін відбувається дуже рідко. Порівняння РП освітніх компонент за різні роки показало, що, перш за все, там відбиваються зміни у рекомендованих джерелах інформації (джерела додаються або прибираються в залежності від їх актуальності для опанування змістом дисципліни здобувачами). Що стосується змін у наповненні дисциплін, їх змісті, то через форму РП це фактично неможливо зафіксувати, оскільки цією формою не передбачено розкриття змісту лекцій, а надається тільки перелік назв лекцій. Також постійно оновлюються теми курсових робіт та курсових проєктів, оскільки вони безпосередньо пов'язані з вибором студентів та науковими інтересами викладачів - наукових керівників цих робіт. Має місце й оновлення завдань, які пропонуються студентам під час навчальної та виробничої практики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародне співробітництво є одним з основних напрямків розвитку КНУТШ, зазначених у Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-25 рр. <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf> Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується, перш за все, через міжнародну академічну мобільність, функціонування якої регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ <http://mobility.univ.kiev.ua/>

page_id=804&lang=uk Організацією та інформуванням студентів та викладачів щодо участі в програмах академічної мобільності займається відділ академічної мобільності. У нього є окрема сторінка сайту університету <http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>, а також канал в Telegram. Працівники відділу не тільки інформують, аде й надають консультації з підготовки відповідних документів. На факультеті соціології цим питанням опікується заступник декана про що розповіли учасники фокус-груп. На ОП «Соціальні технології» зараз у програмі міжнародної академічної мобільності беруть участь знаходяться 6 студентів: 5 студентів в Гельсінкському університеті (Фінляндія). Це Кожемякіна А.А. (Наказ 575-36 від 14.06.2022); Кушка В.М. (Наказ 580-36 від 14.06.2022); Пастух О.С. (Наказ 586-36 від 15.06.2022); Пересулько Т.О. (Наказ 577-36 від 14.06.2022); Усенко Н.П. (Наказ 585-36 від 14.06.2022) та студентка (Мотречко Б.Б.) в Констанцькому університеті (Німеччина). НПП та студенти брали участь у наукових лекторіях, майстер-класах професорів з університету м. Констанц (Німеччина) <https://sociology.knu.ua/uk/paukovi-lektoriyi>, у роботі Балтійсько-Скандинавсько-Української мережі статистичних досліджень (BNU)

<https://wiki.helsinki.fi/display/BNU/Summer+School+on+Survey+Statistics+2021+Scientific+Programme>, <https://wiki.helsinki.fi/display/BNU/Summer+School+on+Survey+Statistics+2021+Scientific+Programme>, входять до координаційної ради ESS, підтримують тісні контакти з учасниками проєкту WVS та інших міжнародних проєктів, є членами Міжнародної соціологічної асоціації та Європейської соціологічної асоціації. Прикладом впливу міжнародної наукової активності викладачів ОП на викладання було навчання в Summer School on Survey Statistics Helsinki (Сидоров М.В., «Інформаційні технології в соціології»), стажування в Лундському університеті (Горбачик А.П., «Методи аналізу кількісних соціологічних даних»; Куценко О.Д., «Соціальна структура суспільства»), Проведення наукових досліджень (Бабенко С. С. Європейський університет Відаріна, Німеччина та Юзва Л.Л. (Краківський університет, Польща), закордонне відрядження Куценко О.Д., США, Penn State University. Відвідування факультету соціології закордонних вчених: Ulrich von Wedelstaedt University of Konstanz, проведення циклу семінарів «Advances in (Video) Interaction Analysis – Contemporary Studies and Student’s Projects».

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Високий рівень академічної свободи викладачів та здобувачів, студентоцентрованість підходу до навчання. 2. Максимальна доступність, відкритість і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, постійне обговорення змісту освітньої програми та окремих освітніх компонент зі студентами. 3. Поєднання традиційних та інноваційних методів навчання, їх сприяння реалізації цілей ОП та ПРН окремих освітніх компонент. 4. Залученість студентів до широкого спектра реальних дослідницьких практик під час навчання, отримання ними досвіду під час спільної діяльності з фахівцями-практиками, забезпечення навчання через дослідження (аналіз кейсів, підготовка проєктів, розв’язання проблемних завдань аналітичного та оціночного характеру тощо). 5. Тісний зв’язок інтернаціоналізації діяльності ЗВО з навчанням, викладанням та науковими дослідженнями в межах даної програми. 6. Реалізація широких можливостей міжнародної академічної мобільності як викладачами, так і здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендуємо ЗВО розглянути можливість розширити форму РП (хоча б для дисциплін вільного вибору) шляхом додавання до назв тем лекцій їх основних питань або короткої анотації (яка б не була об’єктом інтелектуальної власності укладачів РП) для підвищення рівня розуміння студентами суті запропонованих курсів та полегшення фіксації оновлення змісту дисциплін. Вказана рекомендація не позначається на загальній оцінці критерію 4 та може розцінюватись ЗВО як пропозиція, що не суперечить визнанню його академічної свободи та праву залишити форму РП незмінною.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на зазначені сильні сторони можна констатувати максимальну відповідність ОП «Соціальні технології» всім підкритеріям критерію 4, відсутність недоліків (реалізація вказаної рекомендації можлива ЗВО на власний розсуд) та зразковий характер в плані навчання через дослідження, надання здобувачам можливості отримати різноманітний практичний досвід за обраною спеціальністю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Види та форми контрольних заходів, які застосовуються на ОП «Соціальні технології» визначено у «Положенні про організацію освітнього процесу» http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf Це поточний контроль (форми залежать від специфіки конкретної дисципліни та прописані у її РП), підсумковий контроль (у формі іспиту або заліку), контроль і оцінювання результатів навчальної та виробничої практики (диференційований залік за результатами рецензії керівника практики, звіту з практики та його публічного обговорення), атестація здобувачів після завершення навчання на ОП (у формі комплексного підсумкового іспиту та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра). НПП застосовується широкий перелік форм поточного контролю серед яких аналіз та реферування першоджерел, усні виступи, тестові завдання, практичні завдання, участь в обговореннях/ дискусіях, презентації, рецензування, мозковий штурм, аналіз практичних кейсів, розв'язування задач тощо. Безсумнівно позитивною практикою є застосування як форми семестрового оцінювання проходження здобувачами дистанційних курсів на різних платформах. Бали, які отримують студенти після завершення цих курсів входять до підсумкової оцінки. Форми поточного контролю та їх зміст за кожним ОК підібрано таким чином, що вони дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання для цього ОК. У РП ОК, які знаходяться у публічному доступі на сайті факультету соціології детально прописано форми та зміст семестрового оцінювання студентів, організацію оцінювання, схему формування оцінки, підсумкові контрольні заходи, умови допуску до підсумкового іспиту (якщо передбачено НП), мінімальний бал успішного складання (отримання загальної позитивної оцінки) іспиту, шкалу відповідності оцінок. Всі підсумкові контрольні заходи відбуваються за розкладом <https://sociology.knu.ua/uk/navchannya> Оприлюднення дат проведення контрольних заходів відбувається заздалегідь у встановлені терміни. За розповідями студентів та НПП під час фокус-груп, на першому занятті з кожної навчальної дисципліни викладач доводить до відома здобувачів всі контрольні заходи, які будуть застосовуватись для оцінювання результатів навчання, їх зміст та критерії. Після закінчення курсу студенти мають змогу висловити свою думку з приводу ефективності запропонованих форм оцінювання, яка береться до уваги. Кількість балів, які студенти набирають під час поточного контролю доступна їм в системі Moodle. Підсумкове оцінювання результатів навчання здійснюється за єдиною 100-бальною шкалою. Критерієм успішного проходження оцінювання студентом є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожною із запланованих форм контролю (не нижче 50% від максимального, а для іспиту не нижче за 60%). Мінімальний пороговий рівень підсумкової оцінки з ОК - не нижче 60% від максимальної кількості балів. Збалансованість балів, набраних протягом поточного і підсумкового оцінювання є оптимальною.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівню в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 054 «Соціологія», затвердженого Наказом МОН № 371 від 04.03.2020 р. передбачено атестацію здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/054-Sotsiolohiya-bakalavr.28.07-1.pdf> . Атестація випускників ОП «Соціальні технології» проводиться у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи бакалавра, що повністю відповідає встановленій стандартом формі атестації та комплексного підсумкового іспиту зі спеціальності «Соціологія» за освітньою програмою. Атестаційний іспит передбачає оцінювання обов'язкових результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 054.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів у КНУ ім. Т.Г. Шевченка регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf , Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в КНУТШ від 2010 року https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Aspirats_Courses/Methodica_Otsinky_Znan_Studentiv.pdf , Тимчасовим порядком проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання https://space.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2021/09/poryadok-zal_ekz-sesii-dyst_tehn.pdf . Всі підсумкові контрольні заходи відбуваються виключно за розкладом <https://sociology.knu.ua/uk/navchannya> Процедури запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій та об'єктивність екзаменаторів забезпечуються шляхом детального публічного ознайомлення здобувачів вищої освіти на початку семестру з прикладами завдань поточного і семестрового контролю, з критеріями оцінювання результатів освітнього процесу. Критерії оцінювання описані у робочих програмах дисциплін та опубліковані на сайті. З метою запобігання суб'єктивності та

упередженості оцінювання знань підсумковий контроль здійснюється у письмовій формі. Для максимально об'єктивної оцінки результатів навчання у КНУ ім. Т.Г. Шевченка запроваджена практика проведення семестрового контролю комісією у складі двох осіб, одна з яких брала участь у викладанні дисципліни та, принаймні ще одна, яка не брала. Підсумкова оцінка виставляється на підставі відкритого обговорення. Таку процедуру підтвердили гарант, студенти та викладачі, які були присутні на фокус-групах. Під час бесіди зі здобувачами освіти експертами також було з'ясовано, що процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, для студентів доступні процедури оскарження. Порядок повторного проходження контрольних заходів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т.Г. Шевченка, де вказано випадки повторного складання семестрового контролю, комплексного підсумкового іспиту та захисту випускної кваліфікаційної роботи. Прикладами дисциплін, на яких було повторне проходження контрольних заходів здобувачами ОП «Соціальні технології» в I семестрі 2021-2022 н.р. є «Політика соціальної безпеки та захист», «Вибіркові дослідження», «Соціологія організацій та управління», «Гендерні дослідження в економічній сфері». Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів прописано у Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ, Положенням про Апеляційну комісію КНУ ім. Т.Г. Шевченка <https://vstup.knu.ua/userfiles/files/Appellate%20Commission.pdf>, Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії» За період дії ОП «Соціальні технології» випадків оскаржень здобувачами вищої освіти процедури проведення та результатів контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Базовим принципом функціонування системи забезпечення якості освіти КНУ ім. Т.Г. Шевченка є дотримання академічної доброчесності (далі - АД) та уникнення конфлікту інтересів. На сайті ЗВО оприлюднено низку документів, де встановлюються загальні етичні принципи, норми поведінки та стандарти доброчесності, якими мають керуватися усі учасники освітнього процесу: Статут університету <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>, Етичний кодекс університетської спільноти КНУ <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf> Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ ім. Т.Г. Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>, Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т.Г. Шевченка http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУ ім. Т.Г. Шевченка, http://csc.knu.ua/media/filer_public/1b/3c/1b3c6b9f-36ee-4dbf-88ad-fb519c031b9a/polozhennia-pro-sistemu-viavlennia-ta-zapobigannia-akademichnomu-plagiatu-u-knu.pdf, Антикорупційна програма КНУТШ https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikorupsiyna_prohrama.pdf. Існує Комісія з питань етики <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>, діяльність якої пов'язана з моніторингом дотримання академічної доброчесності. Система заходів виявлення та запобігання порушенням АД включає процедури, передбачені Антикорупційною програмою КНУТШ та Системою виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352> За порушення АД здобувачі освіти можуть бути притягнені до академічної відповідальності згідно з чинними документами (існують приклади застосування відповідних санкцій до осіб, якими було порушено встановлені норми). Під час фокус-груп з НПП та адміністрацією учасники зазначали, що контроль за дотриманням АД входить в обов'язки практично всіх співробітників. Студенти ОП на зустрічах розповіли, що популяризація АД починається ще з моменту подачі документів, коли абітурієнти отримують інформацію про необхідність дотримання академічної доброчесності. В рамках дисципліни «Вступ до університетських студій» розглядаються питання доброчесності та пояснюється недопущення плагіату. Також про це студентам роз'яснюється практично на всіх дисциплінах, керівниками курсових та дипломної роботи. Значну роль у популяризації АД грає студпарламент. У КНУ ім. Т.Г. Шевченка запроваджена централізована обов'язкова перевірка всіх кваліфікаційних робіт студентів на плагіат за допомогою системи UniCheck, про що студенти обізнані. Перевірку на плагіат проходять всі публікації у виданнях факультету. Відкритими системами перевірки на плагіат користуються викладачі для перевірки творчих робіт та звітів з практик. Встановлено 15% рівень збігів та нульовий рівень можливого плагіату у текстах.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Розроблена низка документів, де встановлюються загальні етичні принципи, норми поведінки та стандарти доброчесності, якими мають керуватися усі учасники освітнього процесу 2. Наявні чіткі та зрозумілі форми контрольних заходів та критерії оцінювання студентів, які заздалегідь оприлюднюються. Для валідації оцінювання студентів застосовується широкий спектр форм поточного контролю, в тому числі й проходження здобувачами дистанційних курсів на різних платформах, що можна вважати взірцевою практикою. 3. Прописані чіткі механізми подання апеляцій та дієві засоби вирішення конфліктних ситуацій. 4. Ведеться постійна, планомірна робота з популяризації академічної доброчесності на всіх рівнях та із застосуванням всіх можливих каналів, що можна вважати взірцевою практикою 5. Широко використовується спеціалізований сервіс UNICHECK для перевірки всіх видів робіт на плагіат, спостерігається реакція на порушення норм академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ встановила повну відповідність ОП «Соціальні технології» Критерію 5. Форми контрольних заходів є різноманітними, а критерії оцінювання здобувачів вищої освіти чіткі, валідні та зрозумілі, доводяться до відома студентів заздалегідь, дають можливість встановити досягнення ними як результатів навчання для окремих ОК, так і для ОП в цілому. Правила проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність оцінювання, охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторне проходження. ЗВО популяризує академічну доброчесність на всіх рівнях за допомогою різних каналів, існує дієвий механізм притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності за її порушення. Діяльність ЗВО в цьому напрямку може бути оцінена як взірцева.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

З-поміж 29 НПП, задіяних до реалізації ОП на постійній основі, є: 8 докторів наук (з них 6 професорів), 18 кандидатів наук (з них 16 доцентів), 3 без наукового ступеню і звання. Професійна кваліфікація НПП, які залучені до реалізації ОП, відповідає цілям і ПРН. Усі НПП мають стаж науково-педагогічної роботи у понад два роки та відповідну спеціальності кваліфікацію. Академічна кваліфікація НПП є також відповідною для залучених до реалізації ОП викладачів. Проте за даними таблиці 2 ВСО з-поміж різних видів і результатів професійної діяльності деякі викладачі не проходили навчання за програмою довгострокового підвищення кваліфікації (Л. Юзва, О. Боровський, В. Вербицький, І. Федірко). Для окремих викладачів у списку публікацій, відповідних НД, позицій або недостатньо, або вони є тезами доповідей, або вони є застарілими (Л. Юзва, В. Вербицький, Е. Ковтуненко, В. Судаков, О. Олійник). У своїй більшості викладачі щорічно публікують наукові статті у рейтингових соціологічних виданнях, є авторами монографій та підручників, про що свідчить інформація, надана у додатках звіту СО. Аналіз змісту публікацій, підвищення кваліфікації та інших видів наукової і дослідницької діяльності НПП свідчить про відповідність кваліфікації викладачів тим ОК, які вони забезпечують. Задля уточнення даних, поданих у таблиці 2 ВСО ЕГ отримала додаткові документи (сертифікати та дипломи НПП). На зустрічах з менеджментом та викладачами університету було підтверджено, що дотримання НПП академічної та/або професійної кваліфікації викладачів є пріоритетними у кадровій політиці ЗВО.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ ім. Т.Г. Шевченка викладено за посиланням (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>). На зустрічі з керівниками структурних підрозділів керівник відділу кадрів підкреслив, що питанням відбору претендентів на вакансії НПП опікується секретаріат Вченої ради університету та відділ кадрів. До претендентів на заміщення вакантних посад у ЗВО висуваються вимоги в залежності від посади. Увага звертається на: фах, стаж, науково-педагогічної діяльності, оцінювання студентів щодо викладацької майстерності, наукові досягнення та публікації. Було зазначено що останнього часу ЗВО заключає недовготривалі контракти (рік або два). НПП на зустрічі з ЕГ підтвердили свою обізнаність щодо процедури конкурсного добору на посади на всіх етапах проведення. Вважають умови конкурсу справедливими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Потенційні роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу як керівники та/або представники баз практик, на яких здобувачі ОП «Соціальні технології» проходять виробничу практику. Представник роботодавців (О. Красовська та Ю. Грובה) та представник роботодавців від академічної спільноти (П. Кутуєв) залучаються до процедур регулярного перегляду і оновлення ОП, надаючи рецензію із зазначенням позитивних сторін та рекомендацій. Рецензії викладено у вільний доступ (<https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/quality>). Також, представники роботодавців працюють на ОП за умов сумісництва: Злобіна О. та Івашенко О. – Інституту соціології НАН України; Стрельник О. – ГО «Бюро гендерних стратегій та бюджетування», Нікітіна Т. – телеканал «Україна». Зі спілкування з здобувачами, НПП та роботодавцями було з'ясовано, що останні тісно співпрацюють з випусковою кафедрою з проведення соціологічних та інших досліджень (навели чисельні приклади такої співпраці).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Слід зазначити, що роботодавці, які є основними зовнішніми стейкхолдерами цієї ОПП, в той же час, є професіоналами-практиками, які залучаються до багатьох процесів і заходів, що проходять на ОП. На фокус-групах з роботодавцями було з'ясовано, що окремі роботодавці запрошуються на ОП для проведення окремих тематичних тренінгів та мастер-класів (зокрема, М. Наумова, О. Харченко). Також, ЗВО залучає до викладання дисциплін професіоналів практиків на постійній основі (забезпечують ОК): А. Горбачик (розробник ОСА); О. Мазурик (експерт у сфері моніторингу і оцінки); О. Куденко (керівниця проекту «Сприйняття соціальних нерівностей в українському суспільстві»); М. Сидоров (керівник дослідження UNIDOS); А. Петренко-Лисак (експерт Ради Європи). Також на фокус-групі з представниками роботодавців ОП «Соціальні технології» було з'ясовано, що зазвичай головою екзаменаційної комісії з захисту кваліфікаційних робіт є представник Інституту соціології НАН України (попередні роки О. Стегній, у 21-22 н.р. очолила комісію к.соц.н., доц. Наумова М.). З аналізу додаткових доказів стало відомо що на факультеті проводилися у 2021 р. зустрічі зі студентами та відкриті лекції співробітників компанії «Kantar TNS», «Research.ua», Київський інститут гендерних досліджень, «Reputation Capital».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процеси професійного розвитку НПП у ЗВО регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУ ім. Т.Г. Шевченка» (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2022/01/Положення-про-підвищення-кваліфікації-КНУ.pdf>) та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Т.Г. Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). На базі факультету протягом 2018-2021 рр. проводились лекції за для підвищення фаховості викладачів, також є можливість підвищити свої навички володіння іноземною мовою на базі Центру іноземних мов КНУ ім. Т.Г. Шевченка. На фокус-групі з НПП було з'ясовано, що ЗВО має як зовнішні договори співпраці (на безоплатній основі для викладачів) так і власні програми внутрішнього підвищення кваліфікації (наприклад: «KNU teaching week» щодо підвищення навичок в дистанційній освіті; тренінг для гарантів освітніх програм). На зустрічі ЕГ з керівниками структурних підрозділів та НПП було з'ясовано, що ЗВО підтримує будь-які ініціативи НПП з підвищення кваліфікації, під час стажувань та проходження курсів з підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті діє система матеріального і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності, функціонування якої регулюється «Положенням про стимулювання співробітників КНУ ім. Т.Г. Шевченка за результатами наукової діяльності» (https://science.knu.ua/documents/normative_base/). За високі досягнення у викладацькій та науково-дослідній діяльності НПП нагороджуються присвоєнням грамоти почесного звання «Кращий викладач року», відзнаки МОН та КНУ (нематеріальне стимулювання), а також преміями (матеріальне стимулювання). Слід підкреслити, що система стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП є функціональною та реально діючою. НПП на відповідній фокус-групі підтвердили, що отримували премії за опублікування статей, які індексуються у науково-метричних базах даних Scopus та Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Склад групи забезпечення ОП (у своїй більшості), представлений докторами та кандидатами наук, які є спеціалістами в галузі тих ОК, які забезпечують; беруть активну участь у різноманітних підвищеннях кваліфікації та стажуваннях (як внутрішньо-університетських, так і зовнішніх, в тому числі й міжнародних), мають високу публікаційну активність (зокрема Scopus та Web of Science); 2. НПП які забезпечують викладання на цій ОП у своїй більшості є професіоналами-практиками, членами САУ та спеціалізуються на організації та проведенні

різноманітних досліджень та мають значні результати і досягнення, які мають широке практичне застосування; 3. Потенційні роботодавці є активними суб'єктами ОП «Соціальні технології», вони відкриті до співпраці; 4. Реально діюча система матеріального заохочення (преміювання) НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відповідність окремих НПП освітнім компонентам (далі - ОК), які вони викладають на ОП, потребує посилення уваги до проходження стажувань, курсів підвищення кваліфікації, посилення публікаційної активності. Рекомендовано запровадити на ОП популяризацію питань стажування та/або публікації статей серед НПП відповідно до ОК, які вони викладають.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому практика реалізації освітньої програми відповідає Критерію 6, є один недолік, який наразі не впливає суттєво на якість реалізації освітнього процесу за даною ОП, проте потребує усунення, оскільки у подальшому може скласти сприятливі умови для поступового погіршення якості освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Виявлено, що у ЗВО достатнім є забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням, необхідним для виконання освітньої програми. ЗВО забезпечений всіма необхідними об'єктами соціальної інфраструктури. Діють гуртожитки для студентів та викладачів з блочною системою та комфортними умовами проживання (що підтвердили здобувачі на відповідній фокус-групі). У вільному доступі бібліотечні друковані та електронні ресурси, електронні наукові видання. У бібліотеці є вільний безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних. Дані, наведені в відомостях про самооцінювання щодо інфраструктури, обладнання тощо перевірені та відповідають дійсності. Програмне забезпечення на ОП відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. На факультеті функціонує система підтримки дистанційного навчання Moodle. Завдяки академічній підписці з Google всі користувачі домену kpu.ua мають можливості використовувати Google Meet для проведення онлайн занять.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факт безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, підтверджено на зустрічі зі студентами та викладачами. Наявність інформаційних ресурсів потрібних для навчання в межах ОП в достатній кількості та є у вільному доступі. Доступ до технічного обладнання, комп'ютерного кабінету, бібліотеки є безоплатним. Ним має право скористатись кожен член університету. З'ясовано, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання. Для занять спортом студенти безкоштовно можуть користуватись спортивними залами, майданчиками, басейном, стадіоном тощо. На фокус-групах було підтверджено інформацію надану у відомостях самооцінювання. Адміністрація факультету проводить зустрічі зі студентами, з метою виявлення потреб та інтересів студентів. На факультеті діє Студентський парламент, який здійснює моніторинг потреб студентів та досліджує рівень задоволеності освітніми послугами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Навчальні корпуси з аудиторіями та кабінетами відповідають існуючим санітарним нормам та є безпечними для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. Підтверджено, що ЗВО дає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. Для інформаційної допомоги та захисту психічного здоров'я у 2019 р. в університеті створена Психологічна служба <https://psyservice.knu.ua/>, яка надає психологічну підтримку і допомогу всім учасникам освітнього процесу. Для дотримання безпеки освітнього середовища і навчального процесу на ОП впроваджена система заходів з техніки безпеки, охорони праці, дотримання санітарних норм та протипожежної безпеки, введено правил внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках КНУТШ <http://surl.li/blbcy> Якісне та доступне харчування пропонується системою їдалень та буфетів, розташованих в корпусах Університету. Для надання консультативно-діагностичної та лікувальної допомоги в КНУТШ діє університетська клініка <http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/uc/> Університет співпрацює зі студентським самоврядуванням з питань удосконалення освітнього процесу. Загалом ЗВО є безпечним для всіх учасників освітнього процесу, навчальні приміщення відповідають санітарним та будівельним нормам, що створює безпечне середовище для життя здобувачів вищої освіти. При зустрічі зі здобувачами ми вияснили, що освітнє середовище задовольняє їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Для гарантування високої якості вищої освіти у ЗВО проводяться дослідження з питань університетської діяльності, вони допомагають виявити проблеми студентів і вдосконалити освітній процес. На сторінці ЗВО надається інформація про актуальні опитування з посиланнями для заповнення анкет. Структурно, на факультеті ключовими консультаційними центрами є деканат та гарант ОП, а також органи студентського самоврядування, на рівні університету функціонує Молодіжний центр культурно-естетичного виховання <http://surl.li/daegg>, Відділ академічної мобільності <https://knu.ua/ua/dep/academic-mobile>, Центр іноземних мов <http://univ.kiev.ua/ua/departments/ucfl/>, Відділ сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками <http://jobs.knu.ua>, Центр комунікацій <http://surl.li/daegi> та ін., які сприяють позитивній інтеграції студентів в університетську спільноту. Також на базі ЗВО діє Психологічна служба, яка надає психологічну та консультаційну допомогу. На зустрічі з структурними підрозділами, з керівником Психологічної служби, було виявлено що студенти та працівники ЗВО мають змогу записатись на психологічну онлайн консультацію через Google форму. За консультативною підтримкою здобувачі без проблем можуть звернутися до викладачів, кураторів груп або представників студентського самоврядування. На фокус-групах також з'ясовано, що достатню інформаційну підтримку здобувачів забезпечує сайт ЗВО, сторінка випускової кафедри, сторінки факультету у соціальних мережах. Все це дозволяє безперешкодно та швидко з'ясувати питання, пов'язані з уточненням та/або нестачею певної інформації.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Огляд матеріально-технічної бази ЗВО, а також спілкування з учасниками різних фокус-груп дозволили переконатися, що в цілому ЗВО докладає зусиль щодо створення належних умов для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами. Новий корпус ЗВО не має сходинок і обладнаний ліфтом. Туалетні кімнати адаптовані під потреби здобувачів з інвалідністю. Гуртожиток оснащений пандусом. На зустрічі із керівниками структурних підрозділів, директор наукової бібліотеки ім. М. Максимовича зауважив, що у розпорядженні бібліотеки є видання, написані шрифтом Брайля, проте не спеціалізована соціологічна література. Для осіб з особливими освітніми потребами використовується індивідуальний підхід за потреби, та всебічна підтримка від керівництва ЗВО, викладацького складу за здобувачів. Варто зазначити, що серед студентів ОП «Соціальні технології» поки не було осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

При проведенні фокус-групи зі здобувачами було виявлено, що у разі виникнення будь-якої конфліктної ситуації, вони мають право і можуть безперешкодно звертатись по допомогу до вищого керівництва ЗВО, до представників студентського самоврядування кураторів академічних груп. Проте, за словами здобувачів, такі випадки не виникали. На фокус-групах було підтверджено, що інформація, надана в звіті СО є правдивою. Порядок і процедури врегулювання конфліктних ситуацій у сферах запобігання корупції та врегулювання конфлікту інтересів, протидії дискримінації, сексуальним домаганням та регулювання конфліктів у міжособистісних стосунках суб'єктів освітнього середовища, конфліктів в освітньому процесі регулюється відповідно до: Статуту КНУТШ <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>, Положення про організацію освітнього процесу http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf був впроваджений Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУ ім. Т.Г. Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/wpcontent/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf> введений в дію наказом

Ректора №105-32 від 14.02.2020 р. Конфліктні ситуації на факультеті можуть вирішуватись гарантом ОП, завідувачем кафедри, деканом або вченою радою факультету. Також затверджена Антикорупційна програма http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventingcorruptionantykoruptsiyna_prohrama.pdf У КНУ діють заходи щодо запобігання та протидії корупції <https://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/#p4>.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою є діяльність спілки студентів, яка забезпечує студентське самоврядування, з проведення опитувань здобувачів, з різних актуальних проблем студентського життя, які стосуються, як якості навчання та викладання, так і комфортності освітнього середовища та інших важливих питань. Також можна виділити всі наявні положення, з якими ознайомлені всі учасники освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендується продовжити роботу над забезпеченням безперешкодного доступу людей з особливими освітніми потребами (зокрема, представників маломобільних груп) до основних інфраструктурних об'єктів ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на наявність низки позитивних практик, пов'язаних з діяльністю спеціалізованих структур для якісної підтримки здобувачів і повноцінного забезпечення їх потреб, достатньо високий рівень інформаційної підтримки здобувачів, ЕГ дійшла висновку про відповідність критерію 7 на рівні В. Зазначені недоліки, на думку ЕГ, не справляють критичного негативного впливу на якість ОП за цим критерієм, втім їх усунення є необхідним для подальшого удосконалення ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО своєчасно дотримується процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. На сайті університету у вільному доступі є накази «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf) та «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). В процесі зустрічі з керівництвом ЗВО було підтверджено дотримання процедурних моментів щодо розроблення, оновлення, моніторингу ОП згідно вказаного положення. Ректором було зауважено на вчасне реагування щодо потреб ринку праці, вподобань студентів (було наведено приклад, коли ОП закривались через не затребуваність на ринку праці). Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП складається з таких аспектів: ОП знаходиться під опікою гаранта та робочої групи, потім ОП розглядається на засіданні кафедри, далі відбувається її розгляд на вченій раді факультету, потім публікується на сторінці ОП, передається до науково-методичної ради університету. В основу змін ОП беруться опитування здобувачів та працевлаштування.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У 2020 році відбувся перегляд освітньої програми бакалавра соціології у зв'язку з прийняттям стандарту 054 – Соціологія (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/054-Sotsiolohiya-bakalavr.28.07-1.pdf>). У якості підтвердження залучення студентів до обговорення ОП було надано дод. доказ у вигляді складу Вченої ради факультету (включено 2 студенту до складу). У ході роботи фокус-групи зі здобувачами було підтверджено факт їх участь у обговоренні ОП. Студенти відмітили що обговорення відбувається як у формі неформальних бесід наприкінці семестру, так і шляхом проведення опитувань та фокус-інтерв'ю (також це надано у дод. доказах). Інформація збирається безпосередньо гарантом та викладачами. Викладачі на зустрічі зазначили що після завершення дисципліни викладачі проводять опитування стосовно їх задоволеності щодо викладання та наповнення курсу, після якого роблять певне вдосконалення курсів. Відповідно до положення про студентське самоврядування у КНТУШ, яке є доступним та знаходиться у вільному доступі за посиланням (<http://sp.knu.ua/wp-content/uploads/2018/03/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-ОСС-КНУ-ухвалено-13-березня-2018-року.pdf>) члени органів студентського самоврядування беруть активну участь в обговоренні та вирішенні питань щодо забезпечення якості навчання, удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи. Представники студентського самоврядування під час розмови підтвердили що можуть долучатися до процедури врегулювання оновлення та моніторингу освітніх програм. У вільному доступі є результати постійного моніторингу якості освіти й оцінювання роботи НПП (http://unidos.univ.kiev.ua/sites/default/files/files/report_unidos_2021_2k.pdf), студенти вільно висловлюють свою думку щодо якості та об'єктивності системи оцінювання тощо. З розмови з представниками студентської ради стало відомо, що у 2021 р. був створений Департамент соціологічних досліджень, завдяки якому студенти можуть ініціювати збір інформації про якість освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ході розмови з представниками роботодавців, встановлено що відбуваються постійні неформальні обговорення ОП «Соціальні технології» щодо її поліпшення (дод. докази: витяг з протоколу № 5 засідання ВР факультету соціології. Представник роботодавців (О. Красовська та Ю. Грובה) та представник роботодавців від академічної спільноти (П. Кутуєв) залучаються до процедур регулярного перегляду і оновлення ОП, надаючи рецензію із зазначенням позитивних сторін (<https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/quality>). Також з'ясовано достатню залученість роботодавців до перегляду ОП (<https://soc.univ.kiev.ua/uk/nauka/gotovnist-robotodavciv-braty-uchast-u-stvorenni-ta-vdoskonalenni-op>) На фокус-групі з роботодавцями (О. Кузяків – директорка Інституту економічних досліджень та політичних консультацій, керівниця Центру досліджень сучасного суспільства) було з'ясовано що, до навчального плану було додано дисципліну «Підготовка та презентація результатів соціологічних досліджень» за для підвищення практичних навичок у розробці презентацій. Під час роботи фокус-групи представники роботодавців наголосили на тому, що постійно приймають здобувачів на практику і задоволені їх рівнем знань, що вказує на доволі високий рівень підготовки.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Зі слів гаранта ОП кафедра здійснює моніторинг першого робочого місця випускників та їх професійний шлях продовж життя. Також, було з'ясовано що зокрема основна частка випускників факультету працюють за фахом (<https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-sociologiya/alumni>). У II семестрі 2020 р. на факультеті було поведене опитування випускників (192 особи) щодо досвіду працевлаштування, яке дозволило кількісно оцінити розподіл випускників між різними сферами зайнятості, сформувати перелік роботодавців, сформувати перелік посад, що їх обіймають випускники, з'ясувати типові кар'єрні траєкторії випускників (дод. докази). Випускники на зустрічі відзначили, що кафедра та університет після закінчення навчання цікавилися їхнім кар'єрним шляхом. Також, на зустрічі з роботодавцями було зазначено, що значна частка викладацького складу це випускники факультету.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедура є прописаною і закріпленою у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/must-published/Polojennya-QAS-2019.pdf>). Було зазначено, що ЗВО систематично проводить опитування щодо задоволеності здобувачами вищої освіти самою ОП. Звіт із зазначеного опитування є у відкритому доступі за посиланням (<https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/2022-technology-qualityofstudyprogram.pdf>). За резервної зустрічі з гарантом, встановлено, що під час реалізації цієї ОП планується поліпшення її складової, а саме: введення англійської дисципліни «Соціологія організації управління» яку буде вести В. Чепак. Також, за побажанням здобувачів була надана можливість обирати вибіркові дисципліни не блоками, а окремими дисциплінами (з різних блоків). На зустрічі зі здобувачами було зазначено, що недоліків на даній ОП відсутні, і в цілому здобувачі повністю задоволені як навчальним процесом так і ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна, тому результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які мали б ураховуватися під час удосконалення ОП, немає. Факультет має досвід проходження акредитацій за іншими ОП («Соціальні технології» та «Соціологія» другого та третього рівнів), тому при оновленні цієї ОП Гарант брала до уваги пропозиції та зауваження колег. За результатами попередніх акредитацій були враховані зміни до веб-сайту факультету соціології (в частині розміщення та організації інформації про освітні програми, змінено обсяг інформації на сторінці ОП).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічному середовищі ЗВО формується культура якості, яка регламентує розвиток внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті. Вона має 5 рівнів функціонування системи забезпечення якості, контролю та моніторингу внутрішніх показників освітньої діяльності, відповідно до Положення про забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ у розділі 1.3 Основні інституційні рівні системи забезпечення якості освіти (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>). Моніторинг якості освіти здійснює сектор моніторингу якості освіти, який підпорядковується навчально-методичного центру, відповідальна особа проводить дослідження щодо задоволеності здобувачами навчальними процесом. Зокрема, дослідженнями на факультеті займається Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень (UNIDOS, дослідження щодо якості ОП та ін.).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Налагоджений механізм періодичного моніторингу якості ОП, який враховує думки всіх учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів та НПП). Інноваційною практикою слід вважати впровадження загально-університетського дослідження UNIDOS (з 2009 р.) щодо дослідження різних рівнів студентського життя, яке також дає змогу відточувати практичні навички студентам 2 та 4 курсів. 2. Висока обізнаність та компетентність здобувачів та представників органів студентського самоврядування, що свідчить про постійну залученість до процедур забезпечення якості та процесу перегляду ОП. 3. Системна співпраця з зовнішніми стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП повністю відповідає критерію 8. Сильною стороною, яка забезпечує унікальність та взірцевість за цим критерієм, є внутрішня система забезпечення якості освіти, налагоджене функціонування якої забезпечується завдяки: 1) загально-університетському дослідженню UNIDOS; 2) опитуванню здобувачів щодо задоволеності ОП; 3) опитуванню, які ініціюють самі викладачі. Тим самим, думки всіх учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів та НПП) враховуються та впливають на якість ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО, які розміщено на сайті університету - <http://www.univ.kiev.ua/> , а також на сторінках факультету соціології - <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-sociologiya/summary> та відповідних загальноуніверситетських відділів. Сайт університету є зрозумілим у користуванні, інформація на ньому систематично та оперативно оновлюється. ЄГ встановлено, що в ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, представлені на офіційному сайті, зокрема, Статут КНУ імені Тараса Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>. Під час зустрічей з різними групами стейкхолдерів освітнього процесу було з'ясовано, що відповідні правила та процедури є зрозумілі та чіткі, позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти. На сайті ЗВО міститься інформація про Електронну приймальню університету (<https://office.knu.ua/>), за допомогою якої можна надіслати звернення, що стосуються всіх сфер діяльності університету: навчального процесу, наукової діяльності, міжнародних зв'язків, фінансової діяльності та отримати на них відповідь. Положення про роботу Електронної приймальної - <https://office.knu.ua/Home/Provision?Length=4>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті факультету соціології розміщено інформацію про гаранта ОП та контактні дані гаранта для висловлення зауважень та пропозицій щодо ОП: <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/summary> Під час зустрічі з гарантом ОП, а також зустрічі з НПП, було встановлено, що наразі в закладі розпочалися процедури обговорення нової редакції освітньої програми. Проект ОП викладається на сайт для обговорення не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми з метою одержання зауважень та пропозицій від всіх зацікавлених сторін. ЄГ встановлено, що відбулося вже два перегляди ОП – у 2018 та 2020 році. На сайті ЗВО оприлюднено опис освітньої програми та рецензії на освітню програму. <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi> Зі слів здобувачів та роботодавців ЄГ встановлено, що вони знайомі з сайтом ЗВО та Факультету соціології та надавали свої пропозиції гаранту ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Університет своєчасно оприлюднює на своєму офіційному сайті всю необхідну інформацію про освітню програму, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти ОП. На сайті факультету соціології розміщено: загальну інформацію про освітню програму, у тому числі, всі редакції освітньої програми та рецензії зовнішніх стейкхолдерів: <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi> ; навчальний план з короткою анотацією всіх освітніх компонентів, робочі навчальні програми <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/curriculum> ; аналіз компетентностей <https://sociology.knu.ua/uk/bakalavrat-op-socialni-tehnologiyi/competences>; особливості вступу та інша важлива інформація. На сайті факультету соціології представлено контактну інформацію: адреси для листування, номери телефонів відповідальних осіб, адреси електронної пошти. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти дійшли висновку, що вони ознайомлені з ОП. Переважна більшість здобувачів зазначили, що вони переглядають офіційний сайт ЗВО, де розміщено всю достовірну інформацію. Всю важливу інформацію про освітню діяльність загалом університет оприлюднює в стрічці новин на своєму сайті та соціальних мережах. Обсяг цієї інформації за даною ОП є достатнім.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Інформативний сайт ЗВО та Факультету соціології, де розміщено всю необхідну та достовірну інформацію щодо ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони та недоліки відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ дійшла висновку, що ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями. Виходячи із аналізу документів, веб-сайту ЗВО, зустрічей із стейкхолдерами, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 9

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ташкінова Оксана Анатоліївна

Члени експертної групи

Болотова Вікторія Олександрівна

Стадник Альона Георгіївна

Гнідець Анастасія Романівна