

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1962 Соціальні технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2022 р.

Справа № 0916/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Чоста Костянтин Сергійович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Євтушенко Ірина Володимирівна,
Горошко Олена Ігорівна,
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Мазурик Олег Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1962
Назва ОП	Соціальні технології
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загальна відповідність. Зразкові практики за критерієм 1 не виявлені.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає визначений законодавством обсяг вибіркових дисциплін, проте звертаємо увагу, що достатньо велика частка здобувачів освіти, за результатами відповідного опитування, не погоджується з тим, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють їхні потреби у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Індивідуальний вибір здобувачами освіти вибіркових дисциплін має виключно блочний характер, що лише частково може пояснюватися пропонуванням здобувачам освіти вибору так званої спеціалізації. Друга частина "блоків" вибіркових дисциплін названа "переліками", але індивідуальний вибір здобувачів освіти однак залишається обмеженим цими переліками, а не є вільним вибором, зокрема вибрати кілька дисциплін з одного переліку неможливо, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звертаємо увагу, що за результатами опитування здобувачів освіти, значна частка здобувачів негативно оцінили достатність змісту та обсягу практичної підготовки для формування актуальних професійних навичок, а також відповідності практичної підготовки в рамках ОП їхнім очікуванням.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення, яке має містити чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, перебуває у стадії підготовки до ухвалення на інституційному рівні ЗВО. Проте в межах ОП існує практика, яка наразі не мала ухваленого на рівні ЗВО чи факультету регулювання, коли для окремих дисциплін допускається зарахування результатів неформальної освіти (дистанційних курсів) як окремих елементів проміжного контролю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У висновку ЕГ підтверджується високий рівень академічної свободи викладачів та здобувачів ОП, студентоцентрованість підходу до навчання, максимальна доступність, відкритість і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, поєднання традиційних та інноваційних методів навчання. Однак звертаємо увагу, що за результатами опитування здобувачів освіти, значна кількість останніх - від третини до половини не можуть однозначно оцінити, чи зміст дисциплін є цікавим та зрозумілим, а також чи застосовуються під час викладання сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зразковою практикою є максимальне урізноманітнення форм контролю за процесом формування визначених стандартом знань та навичок у здобувачів освіти. Окрім традиційних форм контролю (усні виступи, письмові завдання, тестові завдання тощо) НПП застосовують такі фахово інноваційні форми контролю, як аналіз карток спостережень, анкети, гайду інтерв'ю, класифікатора контент-аналізу, телефонних інтерв'ю, індивідуальний чи груповий міні-проект із демонстрацією однієї з форм представлення результатів соціологічного дослідження, реферування та рецензування першоджерел та фахової літератури, аналітичні есе тощо.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Систематично ведеться робота забезпечення якості освіти КНУ ім. Тараса Шевченка на основі дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності містяться у низці документів, таких як Статут ЗВО, Етичний кодекс університетської спільноти, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату, Антикорупційна програма КНУ ім. Т.Г. Шевченка. Запроваджена централізована обов'язкова перевірка всіх кваліфікаційних робіт студентів на виявлення плагіату за допомогою системи UniCheck, про що обізнані всі учасники освітнього процесу. Всі публікації у виданнях факультету, включно з тезами конференцій проходять перевірку на плагіат. Відкриті системи перевірки на плагіат застосовуються для перевірки науковими керівниками навчальних робіт під час поточного та підсумкового контролю, та звітів з практик на наявність несанкціонованих запозичень. Встановлено 15% рівень збігів та нульовий рівень можливого плагіату у текстах.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо відповідності академічної кваліфікації окремих НПП освітнім компонентам, які вони викладають на ОП, а також необхідності посилення уваги до проходження стажувань, курсів підвищення кваліфікації, посилення публікаційної активності НПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси, які використовуються для підготовки здобувачів ОП "Соціальні технології" мають ознаки взірцевості та дозволяють здобувачам ОП досягати цілей та програмних результатів навчання. Окрім загальноуніверситетських бібліотек, для студентів ОП доступним є використання читальної зали факультету та електронного каталогу усіх наявних ресурсів. На ОП функціонує комп'ютерний клас, обладнаний 20 сучасними ПК з інтерактивною дошкою та ліцензійним ПО. Програмне забезпечення відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Всі ПК факультету соціології мають вихід до інтернету. На факультеті також розгорнута локальна мережа. Всі лекційні аудиторії обладнані стаціонарними мультимедійними засобами (короткофокусні мультимедійні проектори Optoma), 10 аудиторій для проведення семінарських та практичних занять обладнані стаціонарними мультимедійними проекторами. НПП і здобувачі мають вільний доступ до фондів і електронних каталогів наукової бібліотеки: реферативна база даних SCOPUS від Elsevier, реферативна база даних Web of Science, повнотекстова платформа SpringerNature. ЗВО забезпечений всіма необхідними об'єктами соціальної інфраструктури для якісного навчання: актовна зала, їдальня, кафе, бібліотеки (працює електронний каталог, систематично оновлюється фонд). Наявні гуртожитки для студентів та викладачів з блочною системою та комфортними умовами проживання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підтверджено вільний безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів, які необхідні для забезпечення освітнього процесу та здійснення наукових досліджень, передбачений Статутом КНУТШ та підтверджений стейкхолдерами. В усіх приміщеннях КНУТШ (навчальні та адміністративні корпуси, гуртожитки, побутові приміщення) є безкоштовний доступ до інтернету та електронних ресурсів університету. На факультеті соціології діє Студентський парламент, який здійснює моніторинг потреб студентів та досліджує рівень задоволеності освітніми послугами.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, приміщення факультету соціології відповідають вимогам Державних будівельних норм для закладів освіти, в тому числі дотримуються всі норми пожежної безпеки. Додатковими перевагами є розвинута соціально-побутова інфраструктура, наявність університетської клініки для співробітників, НПП та здобувачів освіти, функціонує Інститут психіатрії університету, Психологічна служба для підтримки та надання допомоги студентам, співробітникам та НПП. Студенти для доступу до роботи з ПК, та перед практиками, проходять інструктаж з техніки безпеки. ЗВО є безпечним для всіх учасників освітнього процесу, навчальні приміщення відповідають санітарним та будівельним нормам.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Структурні підрозділи КНУТШ повністю забезпечують освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти через розвинуту мережу: Молодіжний центр культурно-естетичного виховання, Наукове товариство студентів та аспірантів, Відділ академічної мобільності, Центр іноземних мов, Відділ сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками, Центр комунікацій, наукова бібліотека імені М. Максимовича, інформаційна мережа КНУТШ і її ресурси, психологічна служба КНУТШ (консультації очно, анонімно, онлайн; широке інформування про її діяльність у соціальних мережах) та ін. Для підтримки фізичного стану функціонує загальнодоступний Навчально-спортивний комплекс. Для моніторингу різних аспектів студентського життя в університеті, за тісної співпраці з факультетом соціології, зокрема викладачами ОП, функціонує загальноуніверситетська Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень, яка забезпечує моніторинг якості освітніх програм, та при кафедрі методології та методів соціологічних досліджень функціонує Лабораторія прикладних соціологічних досліджень, яка забезпечує проведення моніторингового дослідження UniDOS. Систематично проводиться опитування здобувачів освіти щодо задоволеності всіма аспектами навчальної і позанавчальної діяльності.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО відповідально підтримує сприятливі умови для доступу до навчання осіб з особливими освітніми потребами. Нормативну регламентацію інклюзивної освіти забезпечує «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення». На соціологічному факультеті створене безбар'єрне доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями. Робота щодо покращення таких умов в університеті та на факультеті соціології є системною та постійно ведеться в межах реалізації Концепції розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» КНУТШ, до реалізації якої підключені всі структурні підрозділи університету (академічні та сервісні), що демонструє взірцевий сучасний підхід до створення умов для інклюзивної освіти.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблено нормативні документи (Статут КНУТШ, «Порядок вирішення конфліктних ситуацій КНУТШ» (<https://cutt.ly/PsRY1Un>), Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/5sRYJga>), що регламентують вирішення конфліктних ситуацій, а також створено постійно діючу комісію з етики. На сайті ЗВО в достатньому обсязі оприлюднена інформація щодо політики та процедур вирішення конфліктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтверджує наведені у звіті-самоаналізі окремі приклади залученості здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та врахування їхніх пропозицій. Проте звертаємо увагу, що, за результатами опитування здобувачів освіти, близько чверті з них відповіли негативно щодо участі в обговоренні змін до освітньої програми та врахування викладачами відгуків здобувачів. З урахуванням відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР: результати опитування здобувачів освіти є загальнодоступними для стейкхолдерів, громадськості, абітурієнтів, їхніх батьків (що свідчить про прозорість ЗВО і ОП) і всі бачать ті відсотки, які там на діаграмах представлені, очевидно, не усвідомлюючи, чи це два студента, чи значно більше і роблячи відповідні висновки про якість програми. Виглядає дещо суперечливо: прозоро оприлюднюємо результати опитування у відсотках, а потім спростовуємо, що це не має жодного значення.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Взірцевою практикою є багатогранне забезпечення повноти публічності та прозорості інформації про ОП на сайті факультету соціології: зміст та переваги освітньої програми, відео про ОП за участю студентів і випускників, результати опитування здобувачів освіти, можливості доступу до вітчизняної та зарубіжної фахової літератури, можливості та новини щодо наукової діяльності викладачів та студентів, умови вступу на ОП тощо. Це створює сприятливі умови для інформування потенційних абітурієнтів та підтримки довіри стейкхолдерів до ОП та їхньої мотивації щодо надання зауважень та пропозицій для поліпшення якості підготовки фахівців.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З'ясувати та врахувати причини й суть незадоволеності частини здобувачів освіти практичною підготовкою, а також можливостями індивідуального вибору навчальних дисциплін. Удосконалити можливості вільного вибору здобувачами освіти вибіркового дисциплін, уникаючи повністю блочного ("перелікового") механізму вибору.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Унормувати існуючі практики визнання отриманих у неформальній освіті результатів навчання, що сприяло б їхній прозорості та однакового розуміння НПП та здобувачами освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

З'ясувати зміст та врахувати для подальшого розвитку ОП оцінювання студентами змісту дисциплін, застосування під час викладання сучасних технологій та методів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Звернути увагу на відповідність академічної кваліфікації окремих НПП освітнім компонентам, які вони викладають на ОП, систематичне проходження стажувань, курсів підвищення кваліфікації, посилення публікаційної активності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити роботу зі здобувачами освіти щодо пояснення їхніх можливостей з внесення пропозицій та зауважень до освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна