

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	18584 Реклама та зв'язки з громадськістю
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	061 Журналістика

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	18584
Назва ОП	Реклама та зв'язки з громадськістю
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ковальова Тетяна Вікторівна, Дворянин Парасковія Ярославівна, Куліченко Дарина Олегівна, Іванова Ірина Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.03.2023 р. – 23.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	blob:https://office.naq.gov.ua/16b64b45-ce82-4e68-a68f-28e3ea0b2393
Програма візиту експертної групи	blob:https://office.naq.gov.ua/0784505e-aea1-44ad-bb22-bec51ce95d97

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

На підставі проведеного ЕГ детального аналізу нормативних документів, представлених Київським національним Університетом імені Тараса Шевченка(КНУШ) на офіційному сайті; відомостей, викладених в СО; під час спілкування на онлайн-зустрічах з фокус-групами, зокрема зі стейкхолдерами, які брали участь в створенні і розвитку ОП, а також в ході вивчення додаткових документів, які були надані ЗВО, та ознайомлення з матеріально-технічною базою ЕГ було об'єктивно отримано загалом позитивне враження про ОП «Реклама та зв'язки громадськістю» спеціальності 061 «Журналістика». ЕГ переконалась, що освітній процес насправді відбувається згідно діючих документів та не є фіктивним. Освітня програма загалом відповідає вимогам, які відображені у відповідних критеріях та стандарті вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика». Разом з тим виявлено низку проблем, що потребують вирішення та уваги з боку ЗВО. Це недоліки в структурі та логіці побудови ОП, проблеми внутрішнього забезпечення якості ОП, недостатня поінформованість та залученість здобувачів освіти, представників студентського самоврядування до формування ОП. Наявність великої кількості технічних помилок і неточностей у звіті про самооцінювання негативно впливає на сприйняття експертами ОП. Надані ЕГ рекомендації не применшують загального позитивного враження від ОП, але визначають подальші перспективи для її удосконалення. Вказані недоліки програми ЗВО цілком спроможний усунути самостійно та протягом одного навчального року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП сформульовані, узгоджуються з місією та стратегією закладу вищої освіти... Задекларовані результати навчання досягаються завдяки достатньо чіткому та зрозумілому змістовому наповненню ОП, освітня програма «Реклама та зв'язки з громадськістю» спрямована на активізацію освітнього процесу за рахунок залучення широкого кола стейкхолдерів, що дає можливість впровадити навчання ознайомитись з різні видами практик, реалізувати себе у медіагалузі. Добре налагоджена співпраця випускниками ОП, які з часом стають стейкхолдерами на ОП. Документи щодо вступу на ОП розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Є необхідні консультаційні документи та положення щодо умов та правил вступу. Представлено положення та документи, що регламентують процедури визнання, перезарахування результатів навчання здобутих в інших ЗВО, результатів неформальної та інформальної освіти. Дієва практика під час реалізації цієї ОП з академічної мобільності, участі студентів у неформальній/інформальній освіті. На ОП форми проведення контрольних заходів і критерії їх оцінювання чітко регулюються документами, є доступними і зрозумілими для здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Форми контролю визначені й прописані в РНП, де також зазначені критерії оцінювання, вказаний мінімальний та максимальний бал за кожен вид роботи. Існує дієва політика і процедура реагування на факти необ'єктивного оцінювання, культура дотримання принципів доброчесності. Є факти апробації наукових досліджень на міжнародному рівні, участь кафедри РГЗ у програмі Еразмус. Є реальним та широким залучення роботодавців до навчального процесу на ОП, до активної участі викладачів в організації та проведенні проектної діяльності (участь у різноманітних проектах, майстер-класах). Налагоджено та унормовано систему преміювання викладачів, постійно відбувається стимулювання викладацької майстерності на ОП. Сучасна матеріально-технічна база, що дозволяє задовольнити потреби здобувачів. Наявність пандусів, ліфтів, спеціально облаштованих приміщень особистої гігієни для осіб з особливими освітніми потребами. Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими, доступними для самих учасників освітнього процесу та розміщені на сайті ЗВО. Процедури щодо розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм є чітко визначеними та прописаними у документах ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ПРН формуються обмеженою кількістю обов'язкових освітніх компонентів, структурно-логічна схема не розкриває логіку розгортання ОП у часі. ЕГ рекомендує переглянути ОК, удосконалити структурно-логічну схему ОП. У ОП 2022 р. задекларовано її прикладний характер, однак її практичну складову зменшено порівняно з попередніми роками. Варто збільшити кількість годин на прикладний аспект, наблизити їх до ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю». Структура ОП обмежує можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів: ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» представлена двома окремими блоками до вибору або «Реклама», або «Зв'язки з громадськістю», однак здобувачі мають володіти компетентностями з усього, що заявлене в назві ОП. Радимо удосконалити алгоритм формування індивідуальної освітньої траєкторії, розширити можливості вибору ВК на ОП. У ОП перераховано 15 професій, однак не всі вони забезпечені відповідними ОК. Рекомендуємо розширити забезпечення заявлених професій відповідними ОК. На ОП рекомендуємо вдосконалити практику доступного формування усіх учасників освітнього процесу щодо програм з академічної мобільності, неформальної/інформальної освіти. Уніфікувати на ОП процедуру визнання і перезарахування результатів навчання з неформальної освіти. Внести в навчальні програми уточнення щодо курсів та можливостей визнання/перезарахування результатів неформальної освіти, оновити літературу, прибравши російську тощо. Використання різних платформ для дистанційної форми навчання не сприяє якісному навчальному процесу. Рекомендуємо визначитися з однією платформою, що дало б змогу контролювати перебіг та якість освітнього процесу. Інформація на сайті кафедри застаріла. Відсутні рецензії та відгуки роботодавців про ОП на сайті кафедри, а також форма зворотного зв'язку для пропозицій. Рекомендуємо розмістити на сайті актуальні документи ОП. Варто залучати здобувачів, студентського самоврядування до перегляду ОП, розмістити рецензії та відгуки роботодавців на сайті кафедри. Враховуючи умови воєнного стану та онлайн-навчання, радимо переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт. Враховуючи умови воєнного стану та онлайн-навчання, радимо

переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт. Замала кількість стажувань, що відбуваються зміни галузі в умовах війни, недостатньо наукових робіт, що відповідають змісту ОП. Відсутнє опитування рівнем задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю. Варто розробити такий тип опитування. Відсутня інформація на сайті кафедри щодо наукової діяльності, а також діяльності органів студентського самоврядування. Варто наповнювати сайт кафедри інформацією про діяльність студентського самоврядування, наукову діяльність; створити гугл-форму щодо пропозицій до оновлення ОП та розмістити посилання на неї на сайті кафедри. Рекомендуємо розробити чітку політику інформування здобувачів та послідовно її дотримуватись.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ проаналізувала та встановила, що цілі ОП <https://cutt.ly/14LCSiI> корелюються з місією ЗВО, яку деталізовано у стратегічному плані розвитку на 2018-2025 року. Нову редакцію Стратегічного плану затверджено вченою радою ЗВО і введено в дію наказом ректора від 14 грудня 2022 року. <https://cutt.ly/J4ozvwo> Місія університету - підготовка фахівців, що мають відзначатися глибокими професійними знаннями та спроможністю творчо мислити, усвідомлюючи величезну відповідальність за справу та готовність до сподвижницької праці. <https://cutt.ly/P4ozu12> Кафедра реклами та зв'язків з громадськістю увиразнює місію ЗВО і обумовлює її як намір забезпечувати сучасну освіту в галузі реклами та зв'язків із громадськістю шляхом вільного творчого навчання та здійснення наукової діяльності відповідно до суспільних потреб, зумовлених розвитком української держави. <https://cutt.ly/44270EE> Мета ОП РЗГ суголосна з місією ЗВО і спрямована на комплексний підхід щодо спеціалізованих знань, базових й професійних компетентностей у підготовці фахівців, здатних професійно виконувати завдання галузі реклами та зв'язків із громадськістю, створювати і поширювати конкурентоздатний медіа продукт. Комплексність, як з'ясувала ЕГ, дає можливість здобувачам ступеня бакалавра більш гнучко реагувати на запити медіаринку і формувати фахові та універсальні компетентності. Міждисциплінарний характер підготовки фахівців як унікальну особливість ОП відзначали представники групи забезпечення і Гарант Шаблійський В.Є. Як приклад для ЕГ було наведено співпрацю з ННЦ "Інститут біології та медицини" (кафедра екології та зоології) (кафедра внутрішньої медицини) та факультетом психології (кафедра соціальної реабілітації та соціальної педагогіки), в результаті якої в межах окремих модулів студенти здобувають знання з екології та психології. <https://cutt.ly/z4LGYH7> Реалізація ОП полягає в інтеграції академічних знань, дослідницьких та практичних навичок задля створення медійних, промоційних та рекламних продуктів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ до ОП вносять підтвержені рекомендації основних потенційних роботодавців щодо необхідних знань та вмінь для випускників освітньої програми. <https://cutt.ly/n4ozRbW> ЕГ з'ясувала, що в ННІ журналістики у період 14-29 грудня 2022 року проводили опитування працедавців, в якому взяли участь представники 30 організацій/компаній. За результатами опитування структурного підрозділу "Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень, працедавці пропонували внести зміни до ОП: збільшити кількість семінарів від практиків, запровадити авторські курси, розвивати практичні навички просування, реклами, креативності, маркетингу, зокрема в умовах невизначеності. <https://cutt.ly/m4ozULJ> На зустрічі з роботодавцями було підтверджено факти співпраці з кафедрою, участь роботодавців у розширених засіданнях кафедри щодо удосконалення ОП РЗГ. Кузнецова Ірина, співвласниця PR-агенції J&I, зокрема ініціювала проєкт з підготовки навчального довідника "нові напрямки робота з інфлюенсерами розробка спільного проєкту навчального довідника для студентів", Ярослав Сердюк, співзасновник і креативний директор Banda Agency читав лекції на запрошення Цуканової Г.О. Надані ЕГ протоколи (№ 10 від 26.05.20 р., № 11 від 03.06. 2020 р., № 12 від 26.06.2020 р.) свідчать, що до оновленої редакції програми ОП РЗГ, зокрема в питаннях нових модулів, змісту цих модулів, з огляду на зміни в медійному полі України та вимог до випускників при влаштуванні на роботу, вносили роботодавці М. Жукова, менеджер відділу корпоративних комунікацій АТ "Укртелеком", І. Кузнецова, співвласниця PR-агенції J&I, А. Таранов, член правління Суспільного Мовлення, Ярослав Сердюк, співзасновник і креативний директор Banda Agency. Опитування здобувачів освіти, проведене у червні - липні 2022 р. співробітниками Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень засвідчило: 15,

4 % студентів брали участь в обговоренні ОП, 30,8 % - не брали, 46,2 % - не знали про таке. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі освіти також не повідомили, які з їхніх пропозицій були враховані. Під час реалізації проєкту DESTIN програми ERASMUS+ KA2 Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity And Professionalism викладачі кафедри могли вносити зміни до програми, зважаючи на європейський досвід реалізації таких програм, про що під час резервної зустрічі з ЕГ зауважила Соколова К.О.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Галузеві громадські організації (Всеукраїнська рекламна коаліція, Українська PR-ліга, ГО «Національна академія комунікативістики»), інші професійні об'єднання подавали рекомендації до освітньої програми, про що свідчать відомості у звіті самооцінювання. Відповідно їх, як стверджують у звіті, враховано при формулюванні цілей та ПРН11, ПРН12, ПРН13, які і були сформульовані відповідно до рекомендацій. Це твердження суперечить даним, які ми можемо бачити на сайті кафедри, де у розділі практика лише одне повідомлення з подякою від Охмадиту. <https://cutt.ly/s427ITF>, що не свідчить про системну співпрацю з галузевими організаціями. Представники групи забезпечення і гарант ОП Шаблювський В. Є. стверджували, що в освітній програмі використано досвід українських та закордонних вищих навчальних закладів. Зокрема у протоколі № 11 від 3 червня 2020 року затвердити зміни та доповнення до оновленої редакції програми ОП РЗГ, запропоновані д-ром Вольфганг Рессманн, головою Асоціації відкритих телеканалів Німеччини. Також внесено зміни до ОП щодо використання новітніх технологій і практичних кейсів у підготовці рекламного та PR-контенту проф. Грицютою Н.М. за результатами проходження Міжнародного стажування в Ягеллонському університеті (м. Краків, Польща, 2021 р.).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

З прийняттям Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 061 Журналістика (наказ МОН України від 20.06.2019 № 864) було розроблено та затверджено ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» за спеціальністю 061 «Журналістика» у галузі знань 61 «Журналістика». ОП в цілому було змінено відповідно до вимог стандарту. Реалізацію ОП з 2021 року змінено з акцентом на комплексний характер навчальних дисциплін та творчу співпрацю в навчальному процесі з факультетом психології (кафедрою соціальної педагогіки та реабілітації), Навчально-науковим центром "Інститут біології та медицини" (кафедрами екології та зоології, внутрішньої медицини). Чинну редакцію освітньо-професійної програми затверджено Наказом Ректора КНУТШ № 325-32 від 17 червня 2022 р. (<https://cutt.ly/v427QNK>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП узгоджуються з місією та стратегією закладу вищої освіти і сформульовані чітко. Комплексний характер ОП та її міждисциплінарність є її унікальною властивістю, в результаті якої в межах окремих модулів здобувачі освітньої програми "Реклама та зв'язки з громадськістю" здобувають знання з екології та психології. Спільні міждисциплінарні проєкти є результатом використання методів та інструментарію різних ОК. Міждисциплінарність в рамках ОП частково застосовують як інструмент появи інтегрованих продуктів та проєктів ("Зелений інститут").

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ група рекомендує: -інформувати здобувачів освіти про можливість надання пропозицій з покращення ОП та її освітніх компонентів; - регулярно залучати здобувачів освіти до заходів, де обговорюється реалізація ОП. - посилити обґрунтування унікальності ОП із залученням широкого кола стейкхолдерів; - під час формування цілей та ПРН ОП вдосконалити практики роботи зі стейкхолдерами. Оскільки міждисциплінарність декларується як унікальна особливість ОП, то співпраця може бути реалізована і з іншими інститутами КНУТШ. Незрозумілою є вибірковість співпраці саме з Навчально-науковим центром "Інститут біології та медицини" (кафедрами екології та зоології, внутрішньої медицини) щодо міждисциплінарних проєктів. В ОП наявні компоненти (ФК06 та ПРН23), які передбачають формування компетентностей з професійної діяльності в умовах війни, проте ЕГ не отримала жодних даних, які змінили в ОП з огляду на війну.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони, позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті Критерію 1, ЕГ вважає, що проектування та цілі ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» мають достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1 та 1.4. ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти; ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом ВО за рівнем вищої освіти «бакалавр». Стейкхолдери (представники академічної спільноти, роботодавці, здобувачі та випускники) вносили пропозиції щодо ОК та їх змістового наповнення, проте аналіз ОП 2020 і 2021 років свідчить, що суттєвих змін в ОП не відбулося. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, проте відсутня деталізована інформація щодо конкретних напрацювань та аналогічних програм зарубіжних ЗВО, які використано в ОП. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 1

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми «Реклама та зв'язки з громадськістю» та її освітніх компонентів кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) становить 240 кредитів, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та державного стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зі спеціальності 061 «Журналістика» та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 061 Журналістика. ЕГ було представлено ОП 2021, затверджену 06.12.2021, та відповідний навчальний план, затверджений 05.06. 2022 року, приведений у відповідність до Стандарту ВО. ЕГ встановлено, що розподіл кредитів по семестрах у навчальних планах є нерівномірним (1 семестр – 28 кредитів, 2-й семестр – 36 кредитів, 3-й семестр – 24 кредити, 4-й семестр - 36 кредитів). На запит ЕГ було представлено протоколи обговорення ОП «Про зміни та доповнення до оновленої редакції програми ОП» від 26.06.2020 р.(blob:https://office.naqa.gov.ua/109c5af0-0453-4d42-8569-90a04e87cd2e), ці документи відсутні на сайті кафедри, представлено тільки ОП 2021 року (ourn.knu.ua/wp-content/uploads/2022/09/opp_rzh_2021.pdf).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми, що проходить процес акредитації, чітко структурований. Разом з тим, освітні компоненти, включені до освітньої програми, не повністю складають логічну взаємопов'язану систему, оскільки траєкторія введення освітніх компонентів в ОП недостатньо артикульована у структурно-логічній схемі, яка представлена як перелік ОК з їх розподілом на обов'язкові та вибіркові, недостатньо гармонійно у схемі представлені ОК 1 (навчальна практика), ОК2 (виробнича практика), що є на початковому етапі, етап фахового становлення позбавлений практик. На запит ЕГ було представлено протоколи обговорення ОП «Про зміни та доповнення до оновленої редакції програми ОП» від 26.06.2020 р.(blob:https://office.naqa.gov.ua/109c5af0-0453-4d42-8569-90a04e87cd2e). ЕГ проаналізовано ОП 2020 та ОП 2021 і встановлено, що суттєвих змін в ОП не відбулося. На зустрічі з ЕГ зав. каф. Івановим В. Ф. було зазначено, що зміни до ОП є процесом повільним та складним. Ті зрушення, що ЕГ встановила під час аналізу навчальних планів не відповідають принципам практикоорієнтованого навчання, передбаченими Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 061 Журналістика (наказ МОН України від 20.06.2019 № 864). Наприклад, зміни стосуються зменшення годин практичних занять та збільшення лекційних годин, тобто: 2020 р. (лекцій 872, практичних занять 1946, самостійна р. 3546); 2022р. (лекцій 888, практичних занять 1896, самостійна р. 3546). Обсяг практик залишився незмінним - 690 г. Програмні результати навчання, що представлені в ОП, загалом корелюють із загальними компетентностями, які передбачені Стандартом вищої освіти. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ було встановлено, що студенти задоволені змістом обраної ОП, їх цілком влаштовує можливість вибору дисциплін. ЕГ проаналізувало «Матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми» та встановило, що кожний із ПРО1, ПРП16, ПРП05 гарантовано забезпечуються тільки одним обов'язковим ОК, що є недостатнім. Стосовно можливостей ОК забезпечувати визначені ПР є певні зауваження. Наприклад, ПРО5 «Використовувати сучасні інформаційні й комунікаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних завдань» покладено виключно на обов'язковий ОК «Основи медіавиробництва для студентів», до змісту якого не входить весь

комплекс інформаційних та комунікаційних технологій, а зміст ОК скоріше апелює до способів роботи з контентом та методами його оцінки. Це свідчить про обмежені можливості повноцінно сформувати зазначені ЗК, ФК і є недоліком

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми «Реклама та зв'язки з громадськістю» загалом відповідає предметній області спеціальності Об1 «Журналістика», що відображено в загальних та фахових компетентностях, програмних результатах навчання, зазначених в ОП. У результаті вивчення робочих програм дисциплін, навчальних планів експертною групою встановлено відповідність цілей і змісту предметній області визначеної для неї спеціальності. ЕГ проаналізувала навчальні плани за 2020, 2021, 2022 н.рр. не встановила суттєвих змістових змін, щоб відповідали науково-методичним новаціям цієї галузі та змінам, пов'язаним із війною в Україні. На зустрічі ЕГ з викладачами та на резервній зустрічі викладачі та зав. каф. Іванов В.Ф. було зазначено про фактичну наявність таких змін. Варто представити змістові зрушення та осучаснення ОК на рівні навчальних програм та ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна траєкторія студента підкріплена у ЗВО «Положенням про забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>), «Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/01/53.jpeg>). На цій освітній програмі реалізують процедуру вільного вибору навчальних дисциплін в обсязі не менше 25 % згідно із законодавством (на освітній програмі такий обсяг становить рівно 25 %). Цей вільний вибір здійснюється двома способами: з варіативної складової спеціалізований блок з навчального плану ОП, за якою навчається здобувач; з блоку дисциплін навчального плану – обов'язкових чи вибіркових – іншої ОП ННІЖ або інших структурних підрозділів або окремих дисциплін з різних блоків ([nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). На думку експертної групи, другий спосіб вибору освітніх компонентів (тобто вибір однієї дисциплін з блоку) дещо обмежує індивідуальну траєкторію студента на цій ОП та порушує логіку ОП. Адже тут представлено блоковий спосіб вибору навчальних курсів. На зустрічі з ЕГ здобувачі освіти загалом висловили задоволення системою формування індивідуальної освітньої аудиторії. Однак, частково зайняті в праці студенти вказали на відсутність практики формування індивідуальних навчальних планів для них. Усе проводиться на особистих домовленостях з викладачами. На зустрічах ЕГ зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками та адміністративним персоналом були підтверджені факти зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі наголошували на доступі до різних онлайн-курсів на Coursera, інших платформах. ЕГ у відомостях про самооцінювання встановила невірні та неробочі посилання на нормативну документацію, визначення відсутності випадків неформальної освіти на цій ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальні плани 2020 і 2022 рр. включають три види практики – «Навчальна практика» ОК1 (5 кредитів, 3 семестр), «Виробнича практика» ОК2 (12 кредитів, 14 семестр), «Кросмедіа: переддипломна практика» ОК19 (6 кредитів 8 семестр). На запит ЕГ гарантом надано зразок залікової (<lob:https://office.naq.gov.ua/c9561076-8b30-47f3-8d3b-ffc5a9ec3cbe>). Практична підготовка здобувачів вищої освіти організовується відповідно до Положення про проведення практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<labs.journ.univ.kiev.ua/praktyka/zakonodavcha-baza/polozhennya-pro-praktyku>); Наскрісної програми практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<labs.journ.univ.kiev.ua/praktyka/zakonodavcha-baza/naskrizna-prohrama-praktyku-studentiv-instytutu-zhurnalistyky>). Базами практики є чисельні організації та установи, медіа (понад 80 одиниць), зокрема, що було підтверджено на зустрічах із здобувачами під час інтерв'ю. Здобувачі ОП під час інтерв'ю з експертами у якості сильної сторони ОП підкреслили саме можливість вільно вибирати базу практики. Однак ЕГ було встановлено, що частина студентів (наприклад, Михалюк Є., Гуляєва У., Гук А.) самостійно знайшли та обрали бази практики (телеканали, інформаційні агенції), що є достатньо далеким від змісту та настанов ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю», у 8 семестрі передбачено ОК 19 «Кросмедіа: переддипломна практика». Саме поняття «кросмедіа» пов'язане із «мультимедійною журналістикою», що має опосередкований зв'язок з рекламною справою та ПР-діяльністю. ЕГ вважає, що розподіл в часі реалізації практик на ОП має бути більш гармонізованим, близьким до змісту ОП; логіка розподілу кредитів є недостатньою щодо мети практичної підготовки на ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Здобувачі в освітньому процесі мають змогу набуття соціальних навичок (soft skills), оскільки освітньою програмою передбачено наявність загальних та спеціальних компетентностей, що їх забезпечують. Соціальних навичок здобувачі набувають під час проходження різних видів практик, участі в соціальних проєктах, громадській діяльності (участь у проєкті «Зелений університет» (А. Демуцька). Аналіз навчальних програм з дисциплін показав недостатність інформації про можливість опанування у процесі оволодіння освітніми компонентами (поза тими, які включені до ЗК, СК та ПРН), що представлені ОП, однак навчання з рекламної діяльності та зв'язків з громадськістю передбачає оволодіння соціальними навичками (soft skills) як стрижневою складовою базової професійної компетентності журналіста у ході вивчення більшості практично орієнтованих дисциплін. На зустрічах ЕГ було з'ясовано, що здобувачі розуміють зміст soft skills, наводять приклади відповідної діяльності, загалом задоволені можливістю оволодіння соціальними навичками (soft skills). Викладачі та стейхолдери на зустрічі з ЕГ навели приклади групової роботи в проєкті “Зелений університет”, “Медіадіалог”, “Журналістська весна”. Відзначимо, що формуванню soft skills мають сприяти форми та методи навчання (інтерактивно-комунікативні методи (тренінги, дискусії, кейс-метод)), представлені у таблиці з «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» відомостей про самооцінювання (ОК 7, ОК 16, ОК 20), але цього недостатньо. Варто суттєво збільшити та урізноманітнити форми та методи навчання на ОП, що сприяють розвитку соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та її компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів освіти. ЕГ на зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти відмітили задоволення даним розподілом. Організація навчального часу здобувачів вищої освіти в Університеті регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ п.4.4 (http://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). Обсяг самостійної роботи здобувачів з кожної навчальної дисципліни регламентується навчальним планом і становить до 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення модуля, а її зміст визначено навчальними та методичними матеріалами, завданнями і рекомендаціями викладача. Такий матеріал представлено на сайті ННІЖ у розділі «Електронна бібліотека» (<http://journalib.univ.kiev.ua/>), існує роботи з бібліотекою в режимі онлайн, електронне замовлення. Про що на зустрічі ЕГ повідомила Каневська Світлана в.о. директора Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича. Розробники та гарант ОП самостійно визначають розподіл фактичного навантаження при розробці навчальних планів для здобувачів, враховуючи специфіку освітніх компонентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Задекларовані результати навчання досягаються завдяки достатньо чіткому та зрозумілому змістовому наповненню освітньої програми. На думку експертної групи, сильною стороною освітньої програми «Реклама та зв'язки з громадськістю» є спрямування на активізацію освітнього процесу за рахунок залучення до реалізації ОП широкого кола стейкхолдерів, що дає можливість здобувачам першого (бакалаврського) рівня впродовж навчання ознайомитись з різними видами практик, реалізувати себе у медіагалузі. Така діяльність також передбачена навчальним планом (навчальна, виробнича, переддипломна практики). Добре налагоджена співпраця з роботодавцями, підтримується постійний зв'язок із випускниками ОП, які з часом стають роботодавцями на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Програмні результати навчання формуються обмеженою кількістю обов'язкових освітніх компонентів, рекомендуємо суттєво розширити кількість ОК. Представлена до аналізу структурно-логічна схема не узгоджена з логікою розгортання ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» у часі. Варто вернути увагу на ОП «Журналістика» Київського університету імені Б. Грінченка ([blob:https://office.naqa.gov.ua/1fb42553-7d51-448a-bc2a-62716eddc7dd](https://office.naqa.gov.ua/1fb42553-7d51-448a-bc2a-62716eddc7dd)) де забезпечено можливість проходити різні види практик протягом усього періоду навчання (навчальна, виробнича, виробнича з тематичною спеціалізацією, переддипломна). Реалізація практик на ОП передбачена тільки на 2 та 4 курсах, не здатна повною мірою забезпечити формування ПРН ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» та не є відповідною Стандарту вищої освіти. У навчальному плані 2022 н.р. порівняно з минулими роками зменшено обсяг годин практичних занять від усього обсягу навантаження на ОП. ОП не забезпечує повноцінну практичну підготовку через недостатню кількість практик. ЕГ рекомендує переглянути перелік ОК і порядок їх вивчення, збільшити кількість практик. Передбачене працевлаштування за ОП (Придатність до працевлаштування) відбувається за 15 фахами) але відповідними ПРН і ОК така кількість професій в ОП не забезпечується. Радимо сформувати чітке бачення розвитку ОП і фахових компетенцій випускників ОП з огляду на перераховані в ОП можливості до працевлаштування. Для здобувача відсутня можливість побудови повноцінної індивідуальної освітньої траєкторії. ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» представлена двома окремими блоками до вибору «Реклама» та «Зв'язки з громадськістю». Якщо студенти вибирають один з запропонованих блоків, то порушується логіка програми, бо ж здобувачі мають володіти компетентностями з усього, що заявлене в назві ОП. Соціальні навички (soft skills) недостатньо артикульовано у змісті навчальних програм з дисципліни. Рекомендуємо упорядкувати алгоритм доступу до обговорення ОП для усіх учасників освітнього процесу, а також зробити прозорим та ясным доступ здобувачів до вибору дисциплінівального вибору. На сайті кафедри реклами та зв'язків з громадськістю представлена застаріла інформація, зокрема робочі навчальні програми з дисциплін. Ті, що подані в СО - відсутні на сайті кафедри. Рекомендуємо впродовж другої половини 2023 р. й у подальшому активніше проводити роз'яснювальну роботу (консультації, вебінари та ін.) зі здобувачами щодо їх участі в моніторингу та модернізації освітньої програми, адже фіксація пропозицій від здобувачів та студентського самоврядування щодо забезпечення якості ОП недостатня.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за даним критерієм загалом відповідають вимогам із зауваженнями. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, не складають логічну взаємопов'язану систему, зміст ОП дає обмежені можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, практичної діяльності за спеціальністю. Не були оновлені навчальні програми та зміст робочих програм відповідно до сучасних наукових здобутків у галузі та соціальних змін в Україні. Зазначені недоліки можуть бути виправлені впродовж року за умов оперативного здійснення заходів із перегляду ОП, спрямованих на створення чіткої структури ОП, логічного взаємозв'язку освітніх компонентів та збільшення кількості практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному веб-сайті Київського національного університету ім. Тараса Шевченка у вкладці Приймальна комісія (<https://cutt.ly/w4998FC>) (розділ Правила прийому) у вільному доступі є Правила прийому на навчання <https://cutt.ly/L499VMK>. Представлені правила прийому на навчання за освітньою програмою «Реклама та зв'язки з громадськістю» є доступними, чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. На сайті подана інформація про Приймальну, апеляційну і відбіркову комісії. Є інформація для осіб з особливо небезпечних територій та тимчасово окупованих (<https://cutt.ly/X499ZsY>). Для абітурієнтів 2023 року доступна інформація про особливості вступу в 2023 році, специфіку НМТ 2023 року, демонстраційні тести, дні відкритих дверей, курси підготовки до НМТ (<https://cutt.ly/E499Jhz>). На сайті навчально-наукового інституту журналістики у вкладці Портал для вступників подаються відомості про освітні програми, за якими здійснюється набір, вказано перелік документів для вступу (<https://cutt.ly/d499D4W>), зокрема НМТ; як можливий документ для вступу, сертифікати ЗНО 2019-2021 р. і ваговий коефіцієнт кожного сертифікату (<https://cutt.ly/T499I1y>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступ на навчання до Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, зокрема його структурного підрозділу навчально-наукового інституту журналістики, відбувається із дотриманням Умов прийому до закладів

вищої освіти МОН України. Умови та особливості вступу на 1 курс ОП “Реклама та зв’язки з громадськістю” відповідають Правилам прийому (<https://cutt.ly/f499E1s>) і здійснюється на базі повної середньої освіти, зокрема у 2022 році – за результатами НМТ 2022 року; за результатами ЗНО 2019-2021 років з двох обов’язкових предметів: української мови (0,45), математики (0,30), предмету за вибором – історія України (0,25); за індивідуальною усною співбесідою; за результатами вступного іспиту з конкурсного предмета для іноземців на ОП «Реклама та зв’язки з громадськістю». Предмети, визначені для НМТ 2022 року, – українська мова, математика, історія України. За Правилами прийому не було передбачено вступу тільки за мотиваційним листом. Інших особливостей прийому на навчання за ОП не передбачено. Згідно з відомостями про самооцінювання та інтерв’ювання завідувача кафедри В. Іванова, експертна група переконалася, що на ОП було дотримано визначених правил прийому. На резервній зустрічі заступник голови відбіркової комісії ННІЖ Є. Цимбаленко повідомив, що на ОП “Реклама та зв’язки з громадськістю” за усною співбесідою та вступним іспитом абітурієнти не вступали, усі, передбачені порядком, умови були дотримані.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У закладі вищої освіти визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.). Визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти, здійснюється на основі чинних документів ЗВО: Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11.04.2022 р. (<https://cutt.ly/D499nS7>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ від 29.06.2016 р. (<https://cutt.ly/j499clq>); Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУТШ від 14.01.2019 (<https://cutt.ly/c499lrN>); Положення про порядок перезарахування результатів навчання у КНУТШ від 29.06.2016 р. (<https://cutt.ly/J499g2m>); Наказ Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року (<https://cutt.ly/34928DM>). Як зазначено у відомостях про самооцінювання, [за час реалізації ОП випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО не було]. Моніторинг результатів опитування (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_rzh.pdf) дозволив ЕГ з’ясувати, що на ОП є низький рівень ознайомлення здобувачів щодо програм із академічної мобільності, таку думку мають 33,3% опитаних, 46,7% зазначають, що не знають про таке. На зустрічі зі здобувачами, НПП, адміністрацією ННІЖ ЕГ з’ясувала, що здобувачі на ОП беруть участь у академічній мобільності. На зустрічі Д. Теребей та О. Данилюк, студентки з курсу, зазначили про академічну мобільність в Канаді за програмою Mitacs Globalink Research – спільне дослідження з канадським професором. На резервній зустрічі Є. Цимбаленко зазначив, що на ОП міжнародну академічну мобільність мають Момот Мирослава Романівна (Німеччина) Майнцський університет імені Йоганна Гутенберга, наказ 1313-36 від 14.10.2022, період 1.10.2022 - 31.3.2023; Стилік Діана Олександрівна (Великобританія) Вестмінстерський університет, наказ 1323-36 від 21.10.2022, період 17.9.2022 - 15.1.2023; Кривовязько Анастасія Ігорівна (Швейцарія) Цюрихський університет, наказ 1536-36 від 29.11.2022, період 1.9.2022 - 31.12.2022. К. Соколова повідомила про можливість участі студентів у програмі Еразмус+ К2. Відповідно зазначила, що перезарахування результатів в ННІЖ відбувається на підставі двосторонньої угоди офіційним Розпорядженням. На запит ЕГ додатково Розпорядження по ННІЖ щодо академічної мобільності студентів надано не було. На зустрічі з адміністративним персоналом Н. Серьогіна, відділ з міжнародних зв’язків, зазначила, що університет підтримує, популяризує і забезпечує академічну мобільність, зокрема за програмами DAAD, Еразмус+, співпрацює з провідними університетами світу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка є чіткі та зрозумілі. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, корелюється чинним Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 07.02.2023 (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271>). У відомостях про самооцінювання зазначено, що [за звітний період таких випадків не було]. На зустрічах зі студентами, НПП, адміністрацією ННІЖ експертна група переконалася, що на ОП “Реклама та зв’язки з громадськістю” забезпечені усі умови для здобуття та визнання результатів навчання у неформальній/інформальній освіті. Заступник директора ННІЖ з питань міжнародного співробітництва Є. Цимбаленко на резервній зустрічі окреслив процедуру перезарахування результатів навчання в неформальній/інформальній освіті і вказав на її дієвість в структурному підрозділі. До прикладу пояснив, що на дисциплінах, які викладає, пропонує студентам курси на платформі Coursera, які відповідають тематиці ОК, і тільки за отриманими сертифікатами перезараховує результати навчання. Наприклад, на запит ЕГ було представлено сертифікати про неформальну освіту студентки О. Герасимової (тренінгова програма для видавництва і авторських колективів “Створюємо недискримінаційний освітній контент”; EASE Editors School; базовий курс “Вебдоступність”).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Документи щодо вступу на ОП розміщені у відкритому доступі на сайті Київського національного університету ім. Тараса Шевченка є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Є необхідні консультаційні документи та положення щодо умов та правил вступу. Представлено положення та документи, що чітко регламентують процедури визнання, перезарахування результатів навчання здобутих в інших ЗВО, результатів неформальної та інформальної освіти. Дієва практика під час реалізації цієї ОП з академічної мобільності, участі студентів у неформальній/інформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На ОП рекомендуємо вдосконалити практику доступного інформування, зокрема організувати на постійній основі неформальні зустрічі, вебінари, семінари, усіх учасників освітнього процесу щодо можливостей залучення до програм з академічної мобільності, здобуття неформальної та інформальної освіти, адже у ЗВО забезпечено усі умови та задекларовано можливості. Уніфікувати на ОП, відповідно до чинних в ЗВО документів, процедуру визнання і перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті. Внести в робочі навчальні програми уточнення щодо курсів та можливостей визнання/перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за критерієм 3.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність освітньої програми за підкритеріями 3.1-3.2, адже правила прийому на ОП є чіткими, зрозумілими, недискримінаційними, розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО та не порушують Умов прийому МОН України. Також відповідність у значному ступені підкритеріям 3.3-3.4, адже у ЗВО є розроблені і задокументовані чіткі, зрозумілі процедура і правила визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, отриманих у неформальній/інформальній освіті, проте аналіз та інтерв'ювання дозволили констатувати, що на освітній програмі процедура валідації результатів неформальної/інформальної освіти не уніфікована. Названі сильні сторони, позитивні практики та реальне їх застосування, а також можливість виконати рекомендації експертної групи обумовлюють рівень відповідності критерію В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час зустрічей з усіма учасниками ОП РЗГ експертна група пересвідчилася, що відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/h425jku>) освітній процес в межах ОП реалізують через такі форми: навчальні заняття (лекції, семінарські, практичні та лабораторні заняття, консультації), самостійну роботу та різні види практик (навчальну, виробничу і переддипломну). Викладачі використовують інноваційні методи навчання (дебати, ділові ігри, вирішення кейсів, презентації та інші). Про це також ЕГ повідомили здобувачі вищої освіти. Контроль за рівнем знань здобувачів здійснюється через залік, іспит, підсумкові контрольні роботи та захист курсових і кваліфікаційних робіт. Здобувачі (Гальченко К.) описали ЕГ, яким чином вони знайомляться з темами кваліфікаційних робіт. Студенти можуть обрати тему, їм надається час на обдумування її, та є можливість змінити тему кваліфікаційної роботи. Викладачі ОП ознайомили ЕГ з різними методами, які застосовують на заняттях та для комунікації зі студентом. Зокрема Олтаржевський Д.О. з дисципліни “Медіавиробництво. Промоція”, крім звичних носіїв інформації та каналів комунікації зі студентами, використав мережу Тік-Ток для виробництва контенту. В межах ОП РЗГ видали навчальний електронний посібник як інноваційний інструмент викладання з QR кодами, що пов'язують матеріал з інтернет даними. Здобувачі підтвердили, що можуть підтримувати постійний діалог з викладачами через різні платформи та соцмережі для консультацій. Прикладом проєктоорієнтованого навчання є проєкт “Зелений інститут” (Іванов В. Ф.) ЗВО використовує змішані форми

навчання в сучасних умовах, використовуючи для віддаленої форми різні платформи. Як повідомив експертам проректор з науково-педагогічної роботи Гожик А. П., використовуючи частково Zoom, Moodle, Google meet, Education online, Google Classroom, Google Drive. ЗВО немає єдиної платформи для навчання. Здобувачі вищої освіти в особистий кабінет заходять з платформи Triaton, що було продемонстровано експертам. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі акцентували на тому, що усі їхні побажання щодо практико-орієнтованості ОП було враховано.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У межах ОП РЗГ, як і загалом у ЗВО, не впроваджено силабусів як форму фіксації цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Експертній групі у КНУТШ пояснили, що еквівалентом, який є зручніший для ЗВО в користуванні є навчальні програми, до яких адаптоване змістове наповнення силабусів. Проректор з науково-педагогічної роботи Гожик А. П. під час зустрічі з експертами зауважив, що робочі програми з навчальних дисциплін зроблені з використанням усієї необхідної інформації. Силабуси у КНУТШ не впроваджували, вважаючи їх не потрібним додатковим документом. <https://cutt.ly/P425bjb> Здобувачі вищої освіти, демонструючи процедуру користування особистим кабінетом на платформі Triaton, наголосили, що там у них немає навчальних програм, щоб ознайомитися з цілями, змістом та програмними результатами навчання. Вони довідуються цю інформацію здебільшого в усній формі від викладача, а дисципліни вільного вибору обирають, зазначаючи про це в google таблиці чи анкеті, яку роздає викладач. На сайті кафедри під назвою “буклет” розміщено інформацію про освітню програму. <https://cutt.ly/9492Z8d>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

«Положення про науково-дослідну роботу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» регламентує дослідницьку діяльність студентів та штатних співробітників університету регламентує <https://cutt.ly/m425lNn>. Здобувачі освіти мали б долучатися до наукових досліджень кафедри і презентувати одержані результати на всеукраїнському та міжнародному рівнях під час проведення конференцій, а також при підготовці наукових статей у співавторстві з науковими керівниками. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі розповіли про свої реалізовані проекти як про наукові дослідження. <https://cutt.ly/E492Ebj> Як довідалась ЕГ, значну пошукову роботу, яка за методикою проведення близька до наукових досліджень, здобувачі освіти проводять під час підготовки власних творчих проектів. Результати цих досліджень знаходять своє відображення в практичних і кваліфікаційних бакалаврських роботах. Подібне поєднання інтересів керівника й здобувача у виконанні дослідницьких завдань часто відбувається також у процесі проходження виробничої практики, адже практикантам у багатьох випадках доручають роботу, пов'язану з дослідженням рекламної та PR-діяльності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлювати ОП група забезпечення разом зі стейкхолдерами повинні щорічно відповідно до «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/A492jKS>) та «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/C492vLU>). Участь викладачів ОНП у міжнародному проекті «DESTIN – Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism» (2018–2021; проф. Різун В. В., доц. Корнєєв В. М., доц. Цимбаленко Є. С.) спонукала викладачів на розробку нових освітніх стандартів європейського рівня. Усі ці заходи та події сприяють тому, що викладачі оновлюють зміст своїх дисциплін для врахування вітчизняних і зарубіжних практик та результатів досліджень (проф. Грицюта Н.М., Ягеллонський університет (м. Краків, Польща, 2021 р.), доц. Цимбаленко Є.С. (Університет ім. Адама Міцкевича (м. Познань, Польща).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ під час зустрічей з академічним персоналом кафедри та здобувачами ступеня бакалавра пересвідчилася, що вони поінформовані щодо міжнародних наукових контактів ЗВО, можливості співпраці з установами та інституціями інших країн. Експертам наголосували на апробації результатів наукових досліджень кафедри РЗГ у міжнародних академічних середовищах. Викладач кафедри Соколова К.О. та заступник директора ННІЖ Цимбаленко Є.С. навели приклади ЕГ зокрема і своєї участі у міжнародних конференціях та семінарах (Dialog for Future 2022, Берлін, Німеччина, 2022; OER with Ukraine, Ганновер, Німеччина, 2022; Rethink Impact, Орхус, Данія, 2022). Інтернаціоналізація ЗВО підтримується на високому рівні завдяки великій кількості угод, зокрема в межах програми Еразмус. Також в ОП РЗГ внаслідок стажувань викладачами кафедри Коновалова О. та Білан Н. було

запропоновано нові проектно-орієнтовані методи навчання. Науково-педагогічний склад кафедри РГЗ має досвід міжнародних стажувань та наукової діяльності - Владимиров В. М. (університеті Міссурі-Колумбія (США), Далянський університет іноземних мов та Університет ШОС у Китаї, Ягеллонський університет (Краків, Польща), Циховська Е. Д. (Католицький університет у Любліні, 2005-2009). <https://cutt.ly/Y425VXW>

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП "Реклама та зв'язки з громадськістю" ЕГ вважає факти апробації наукових досліджень на міжнародному рівні, активну участь ЗВО і кафедри РГЗ у програмі Еразмус. У межах ОП викладачі на заняттях використовують інноваційні форми навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Оновлення змісту ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі реклами та зв'язків з громадськістю відбувається частково. Експертна група дійшла висновку, що студентоцентрованість навчання та викладання реалізується не повною мірою. Експерти рекомендують активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст освітніх компонентів, у тому числі перегляд дисциплін вільного вибору). Здобувачі вищої освіти не мають можливості в особистому кабінеті ознайомитися з цілями, змістом та програмними результатами навчання. Експертна група радила б осучаснити робочі навчальні програми, врахувати нові дослідження в галузі, відійти від формалізації змісту, усунути приклади використання застарілої російськомовної літератури.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи зазначені сильні та слабкі сторони реалізації ОП "Реклама та зв'язки з громадськістю", позитивні практики, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає критерію 4. Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП ПРН. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми, здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті, так і за його межами. Організація освітнього процесу здійснюється за формами, які частково відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципу академічної свободи. Не всі НПП своєчасно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі; не усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у формі РП. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У КНУТШ документом, що регулює організацію освітнього процесу є Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 11.04.2022 (<https://cutt.ly/HCY37ea>). Освітній процес проходить за модульною системою. ЗВО видами контролю знань визначає діагностичний, поточний і підсумковий (семестровий і атестація) контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних та семінарських занять, лабораторних та контрольних робіт та за виконанні самостійно завдання. Проміжна атестація відбувається після вивчення кожного змістового модуля. Форми проведення проміжного модульного контролю визначаються викладачами самостійно в межах академічної свободи. Рейтинг оцінки рівня знань студента вимірюється за 100-бальною шкалою (мінімум для зарахування 60 балів) та переводиться в оцінку за національною школою. Інформація про форми та критерії оцінювання щодо підсумкового контролю міститься в робочих навчальних програмах, що розміщені на сайті ННІЖ, кафедри, а також в Google Classroom відповідної дисципліни.

Семестровий контроль відбувається у формі диференційованого заліку, заліку або іспиту. Семестровий іспит передбачає виконання тесту або захист медіапродукту, або комплексний іспит. Під час зустрічі з ЕГ студенти підтвердили, що форми, методи, критерії оцінювання результатів навчання є для них доступними та зрозумілими. Наприклад, О. Подворняк повідомила ЕГ, що іспити приймають з викладачі, один з яких є сторонній, не задіяний до викладання ОК. Здобувачі повідомили, що викладачі на першому занятті з навчальної дисципліни доводять до відома студентів таку інформацію. В умовах воєнного стану навчальний процес відбувається у змішаному форматі. Синхронне навчання проводиться у форматі відеоконференцій на платформі Zoom, Google Meet, про що ЕГ повідомив на зустрічі керівник навчально-методичного відділу А. Пижик. Формат проведення викладач обирає самостійно. На резервній зустрічі студенти продемонстрували ЕГ процедуру синхронного й асинхронного навчання, зокрема користування особистим кабінетом в системі Triaton. Кожен викладач на власний вибір подає матеріали в доступ студентам. Як засвідчили студенти на зустрічі, більшість викладачів використовують Google Classroom, де розміщується РНП, теоретичний матеріал, практичні та самостійні завдання, додаткові джерела інформації, відео-матеріали; також на платформі Moodle. Під час зустрічі ЕГ було з'ясовано, що здобувачі у системі Тригон можуть бачити тільки підсумкові оцінки з дисципліни. Деякі викладачі, як зазначила на зустрічі О. Данилюк, дають доступ також до поточних оцінок. Такий неоднорідний формат викликає незручності у користуванні, оскільки немає єдиної платформи, де зібрана і доступна вся інформація з дисциплін, що вивчаються.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти. За ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» атестацією здобувачів вищої освіти 2020-2022 років вступу є захист кваліфікаційної роботи (проект інформаційного продукту або ж сам продукт). Така форма підсумкової атестації відповідає вимогам стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика. Для здобувачів ОП 2019 року також передбачено кваліфікаційний іспит. На сайті навчально-наукового інституту журналістики розміщено Програму підсумкової кваліфікації (<http://journ.knu.ua/prohramy-pidsumkovoї-kvalifikatsii/>), де є питання до іспиту. Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/НСУ37ea>) та Положення кафедри реклами та зв'язків з громадськістю про творчу кваліфікаційну роботу на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/wp-content/uploads/2020/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B1%D0%BA%D0%BA%D0%BB%D0%B2%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA.pdf>) регулюють процедуру підсумкової атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Під час зустрічі завідувач кафедри В. Іванов розповів про особливості проведення кваліфікаційного іспиту в умовах онлайн навчання, зокрема вказав, що ведеться відеозапис процедури, студенти мають демонструвати увесь процес виконання іспиту з увімкненими камерами, сканкопії чи фотокопії письмових відповідей направити до екзаменаційної комісії. Творча кваліфікаційна робота – це індивідуальний чи груповий рекламний чи піар проект. У Положенні кафедри реклами та зв'язків з громадськістю про творчу кваліфікаційну роботу прописано, що комунікаційні продукти мають у повному обсязі розкривати творчий задум проекту, вказано, що оптимальна кількість матеріалів, реалізованих у проекті і представлених у роботі, – від 5. Кваліфікаційну роботу перед допуском до захисту обов'язково перевіряють на текстові запозичення за допомогою сервісу Unicheck.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО є зрозумілими і чітко окреслені в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/НСУ37ea>). Порядок оскарження результатів контрольних заходів задекларовано у Положенні. Уточнення щодо організації контролю в умовах карантину та воєнного стану подано в Тимчасовому порядку проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf). У робочих навчальних програмах визначено форми поточного і підсумкового контролю та критерії оцінювання (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/%d0%bd%do%bo%do%b2%d1%87%do%bo%do%bb%d1%8c%do%bd%d1%96-%d0%bf%d1%80%do%be%do%b3%d1%80%do%bo%do%bc%do%b8>). РНП є у вільному доступі на сайтах ННІЖ та кафедри, студенти обізнані з формами та умовами проведення контрольних заходів за конкретними ОК. Відповідно до результатів опитування (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_rzh.pdf), представлених на сайті ННІЖ, студенти дають позитивну оцінку (52,9%) щодо інформування про форми проведення контрольних заходів, критерії оцінювання, однак частина (35,5%) студентів вказує на незадоволеність рівнем інформування. На зустрічі зі студентами ЕГ з'ясувала, що на першому занятті з дисципліни викладач доводить до здобувачів інформацію про проведення контрольних заходів, форми проведення, кількість можливих балів. Наприклад, О. Данилюк, вказала, що також ці відомості розміщуються в гугл-класах, телеграм-каналах та інших платформах, а бали представлені в онлайн-таблицях (викл. М. Калініна). Д. Терей констатувала, що інформація є в гугл-класах, однак методики у роботи та інформування студентів у всіх викладачів різні. Зазначимо, що опитані студенти (58,8%) також ознайомлені з процедурою оскарження результатів оцінювання і вважають її зрозумілою. В. Іванов, завідувач

кафедри, на зустрічі з НПП констатував, що є студенти, які вважають, що оцінені неналежним чином. Коли виникають такі ситуації, студент подає на ім'я директора ННІЖ заяву, створюється Комісія, головою якої є завідувач кафедри, і без втручання викладача, що є стороною конфлікту, розглядаються. Комісія приймає остаточне рішення. На зустрічі студенти засвідчили свою поінформованість щодо процедури оскарження. Наприклад, О. Данилюк розповіла про швидке реагування адміністрації ННІЖ (В. Різун, В. Корнеєв) на дискримінаційну ситуацію, що виникла у групі; після зустрічі викладача змінили.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначені, чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/HCY37ea>); Етичним кодексом університетської спільноти (<https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); Ухвалами ВР КНУТШ «Про репутаційну політику КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=937>) та «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1733>); Положенням про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104>). В університеті діє Постійна Комісія ВР з питань етики. Порядок та процедура перевірки робіт на академічний плагіат регламентується Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>). Допускаються до захисту кваліфікаційні роботи після процедури перевірки. Відповідальність покладається на керівника, який подає експертний висновок щодо звіту подібності. С. Канєвська, в.о. директора Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича, на зустрічі підтвердила, що перевірка на текстові запозичення проводиться за допомогою сервісу Unicheck, довідка про оригінальність докладається до роботи. Роботи після захисту оприлюднюються в університетському репозитарії. Згідно з результатами опитування (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_rzh.pdf) студенти (100%) ознайомлені і підтримують принципи академічної доброчесності. Позитивною практикою є проходження онлайн-модулів «Академічна доброчесність», «Етика онлайн спілкування». НПП проінформовані та дотримуються принципів академічної доброчесності, про що засвідчили на зустрічах з ЕГ. Зокрема В. Михайленко, К. Соколова підтвердили, що університет постійно інформує та популяризує практику дотримання принципів академічної доброчесності. На виконання Ухвали «Вимоги етичної компетентності» розроблена і поширюється Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ (<https://knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf>). На зустрічі із студентським самоврядуванням О. Подворняк розповіла ЕГ, що навесні кожного року викладачами проводяться тренінги для здобувачів. Також інформаційний департамент проводить вебінари та тренінги щодо дотримання принципів академічної доброчесності та відповідальності за порушення, провадить інформування в соцмережах, про це на зустрічі ЕГ розповіла А. Алабутова. Під час зустрічі М. Луганський, в.о. голови студентського парламенту ННІЖ, засвідчив, що студентський актив залучався влітку 2022 року до процедури оновлення Етичного кодексу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

На освітній програмі форми проведення контрольних заходів і критерії їх оцінювання чітко регулюються документами, є доступними і зрозумілими для здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Форми контролю визначені й прописані в РНП, де також зазначені критерії оцінювання, вказаний мінімальний та максимальний бал за кожен вид роботи. Дієва політика і процедура реагування на факти необ'єктивного оцінювання. Сильною стороною є наслідування у ЗВО культури дотримання принципів доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Оновити на сайті кафедри робочі навчальні програми (обов'язкові, вибіркові дисципліни) відповідно до тих, що були надані ЕГ у ВСО. Рекомендація може бути виконана в місячний термін. Переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт, враховуючи умови воєнного стану та онлайн-навчання, розглянути можливість подання кваліфікаційних робіт як в паперовому вигляді, так і в цифровому форматі з накладанням ЦЕПу. Рекомендація може бути реалізована до початку процедури підсумкової атестації здобувачів у 2023-2024 навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Визначені, чіткі та зрозумілі контрольні заходи і процедури їх оцінювання для усіх здобувачів. Належним чином працюють процедури запобігання академічної недоброчесності. Зважаючи на наведені сильні сторони та з урахуванням усунення в найближчий термін слабких сторін, експертна група вважає, що ОП “Реклама та зв’язки з громадськістю” відповідає якісним характеристикам Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи ЕГ проаналізувала дані щодо кількісно-якісного складу науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОП «Реклама та зв’язки з громадськістю», також на запит ЕГ було представлено документи, що засвідчили професійну кваліфікацію НПП: на ОП працює 47 науково-педагогічних працівників, з них: 12 докторів наук, професорів; 28 кандидатів наук, доцентів; 7 асистентів (з канд.наук). Інформація про склад НПП кафедри реклами та зв’язків з громадськістю на сайті є застарілою (labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/staff). Професійна й академічна кваліфікація викладачів цілком забезпечує досягнення визначених в ОП цілей та програмних результатів навчання. ЕГ на зустрічі з фокус-групою встановила наявність постійної залученості працівників до наукових конференцій, міжнародних стажувань, грантових проєктів (наприклад, Є.Цимбаленко, В. Іванов, К. Соколова, В. Шаблювський). У відомостях про самооцінювання не конкретизовано участі викладачів у міжнародних стажуваннях. Під час зустрічі з викладачами ЕГ було з’ясовано, що викладачі є активними учасниками проєкту “Журналістська весна”. Здобувачі освіти та випускники ОП під час зустрічей із ЕГ наголошували на високих професійних якостях викладачів, що працюють на представленій до розгляду ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів на ОП є прозорими, надають можливість забезпечити рівень їхнього професіоналізму для реалізації ОП. Цей процес регламентовано в ЗВО низкою документів: Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (нова редакція) (<https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>); «Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ (нова редакція)» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>); «Положенням про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУТШ» (<https://science.knu.ua/upload/iblock/35d/35d232242b24a0d67b42a49bea2b2ea7.pdf>). На зустрічі 2а з ЕГ викладачі (А. Божко, Є. Одтаржевський) підтвердили прозорість та чіткість процедур, що покликані забезпечувати рівень професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Для здійснення успішної політики та реалізації освітнього процесу на ОП ор реалізації освітнього процесу активно залучається широке коло роботодавців. Експертною групою з’ясовано на зустрічі зі стейкхолдерами, що роботодавці є безпосередніми учасниками навчального процесу, залучені до спільної проєктної діяльності, успішної організації практик для здобувачів освіти та викладацького складу цієї ОП. Наприклад, А. Демуцька повідомила про тривалу реалізацію проєкту “Зелений інститут”, вона проводить для здобувачів майстер-класи з іміджмейкерства та проєктної діяльності, організує практики. На резервній зустрічі В.Ф. Іванов зазначив активну участь викладачів та випускників в роботі “АУП” (Академія української преси) з формування позитивного іміджу країни у зарубіжних медійників. Роботодавці виступають експертами в моніторингу освітніх послуг на сучасному медіа ринку. Зокрема стейкхолдерами відзначено існування практики обговорення складових ОК та їх змісту, а також факт обговорення ОП на рівні особистої комунікації з викладачами (А. Демуцька, керівник відділу по зв’язках з громадськістю та ЗМІ Групи компанії Фокстрот). Представники роботодавців забезпечують здобувачів ОП базами практики.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Потенційні роботодавці постійно беруть участь у різноманітних майстер-класах, відкритих лекціях, навчальних проєктах на цій ОП (підтвердженням цього є подана інформація про проєкті «SuperDOC»

(labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/projects). Підтвердження політиці постійного залучення до аудиторних занять ЕГ отримала на зустрічах зі студентами: Кулініч М. та Михайлюк Є. розповіла про майстер-класи з Оленою Довбуш, Кариною Аркемалян. Інформацію про подібні заходи частково міститься на сайті кафедри реклами та зв'язків з громадськістю. Практика проведення інтерв'ю та майстер-класів за участю стейкхолдерів також була підтверджена здобувачами освіти та стейкхолдерами, наприклад, Я. Сердюк, співзасновник і креативний директор Banda Agency, розповів про лекції, що читав на запрошення доцента Цуканової Г.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В університеті побудована прозора система сприяння професійному розвитку викладачів через реалізацію власних програм та співпрацю з міжнародними та вітчизняними організаціями. Ці процеси регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997>). Університет сприяє професійному розвитку викладачів за рахунок діяльності Інституту післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua/>), Відділу академічної мобільності КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk) та Відділу міжнародних зв'язків (<http://international.knu.ua/>). На зустрічі з ЕГ проректор з науково-педагогічної роботи Гожик Є. засвідчив існування системи академічної мобільності, власних програм підвищення кваліфікації. Учасниками KNU Teach Week з програми розвитку фахової майстерності стали викладачі, що працюють на ОП (Білан Н., Башук А., Коновалова О., Шабліовський В.). Забезпечено та реалізовано можливості для стажування, підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету, (Башук А., Krakow, Poland, SZFL-001372), Данільчук Д. (Україна, ГО МБФ «Академія української преси»), участі в творчих проєктах, дослідницькій діяльності. Також професійному розвитку сприяє робота з наукометричними базами даних Scopus і Web of Science, до онлайн-курсів Coursera, Prometheus. Це було встановлено на зустрічі ЕГ з адміністрацією та працівниками, які підтвердили можливість брати участь у стажуванні раз на 5 років за сприяння університету. Науково-педагогічні працівники мають можливість публікуватися в університетських виданнях. Відповідну інформацію про участь у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, проєктах частково розміщено на сайті кафедри. Для підвищення якості та актуальності ОП варто було б збільшити кількість статей, включених до міжнародних наукових видань. Також варто збільшити кількість наукових фахових видань на кафедрі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання викладацької майстерності в Київському університеті передбачено низкою нормативних документів, Стратегію розвитку Університету (п.2.2), наказом Ректора № 71-32 від 31.01.2014 р. «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності», розпорядження ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» від 10.12.2018 р. за №113 (<http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/>). Рейтинг викладача формується прозоро впродовж року на основі цього відбувається преміювання викладачів. Цю інформацію ЕГ повідомила на зустрічі викладачами. А. Башук та підтвердила на зустрічі 7 Малеча Г. заступниця головного бухгалтера.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертною групою було встановлено такі сильні сторони цієї освітньої програми: реальне та широке залучення роботодавців до навчального процесу на освітній програмі «Реклама та зв'язки з громадськістю», а також до активної участі викладачів в організації та проведенні проєктної діяльності (участь у різноманітних проєктах, майстер-класах), що важливо для передання практичного досвіду досвідчених спеціалістів в навчальному процесі. Налагоджено та унормовано систему преміювання викладачів, постійно відбувається стимулювання викладацької майстерності на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами освітньої програми є замала кількість стажувань, що присвячені змінам в українській рекламній галузі та соціальних комунікаціях, пов'язаних з війною. Рекомендуємо збільшити кількість наукових досліджень, публікацій, видань на кафедрі реклами та зв'язків з громадськістю, що відповідають змісту ОК і власне рекламній галузі та роботі в просторі зв'язків з громадськістю. На нашу думку, треба удосконалити й оновити наповнення сайту кафедри. Маємо на увазі, наприклад, застарілу інформацію про проєктну та просвітницьку діяльність стейкхолдерів та викладачів, застарілі навчальні робочі програми із застарілою літературою (включно з російськими виданнями). Доречним було б розмістити інформацію про обговорення освітніх програм, впровадження творчих проєктів, досвід стажувань та програм обміну. Рекомендуємо збільшити кількість публікацій, представлених в наукометричних базах.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертною групою встановлено, що процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими та зрозумілими, вони врегульовані відповідні положеннями ЗВО. Варто наголосити на тісній взаємодії роботодавців з кафедрою видавничої діяльності і медіаредагування, яка сприяє практикоорієнтованій спрямованості освітнього процесу (робота на кафедрі та у видавництвах за сумісництвом, участь в різних проєктних програмах). Експертна група відзначає створення багатого спектру можливостей з боку ЗВО щодо стимулювання діяльності та професійного зростання викладачів. Висловлені зауваги і рекомендації можна ліквідувати за короткий час.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Гарантом ОП було продемонстровано матеріально-технічну базу експертній групі. На вході в корпус є пропускна система, наявне укриття на 300 осіб, продемонстровано бібліотеку з інтернет-центром, який обладнаний комп'ютерами, наявні кабінет мультимедійних технологій, радіостудія, телестудія, монтажна, міжкафедральна медіалабораторія, ідальня на 500 місць, кафетерій, спортивна зала, спортивний майданчик, велика та мала актові зала, лекційні зали оснащені проєкторами, мультимедійними дошками, гардероб, санвузли, медпункт, магазин брендіваних речей. ЕГ встановлено, що таке матеріально-технічне забезпечення є достатнім для досягнення здобувачами визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили науково-педагогічні працівники на зустрічі 2а А.Башук та на зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти Є.Михайлюк, на зустрічі зі студентським самоврядуванням О. Подворняк. Також на зустрічі 3 зі студентами було з'ясовано, що умови для проживання, навчання та позанавчальної діяльності в гуртожитку ЗВО (<https://studmisto.knu.ua/>) є комфортними, студенти мають позитивні враження від проживання в ньому

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На онлайн-зустрічах зі здобувачами вищої освіти (зустріч 3) за даними Є. Михайлюк та викладачами (зустріч 2а) А.Башук, К.Соколової було з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури, інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької, наукової діяльності в межах ОП. На зустрічі 7 С.Канєвська розповіла алгоритм онлайн користування бібліотекою. На зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О. Подворняк розповіла, що всі студенти мають безкоштовний доступ до тритону (<https://student.triton.knu.ua/>), а також під час онлайн-зустрічей було зазначено про безкоштовну можливість користування захищеним доступом до мережі eduogam.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище у ННЖ є безпечним для життя і здоров'я як здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП та дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. Функціонує медичний кабінет, до якого звертались студенти, що було підтверджено зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О. Подворняк. Студентка зазначила, що медпункт є на території кожного корпусу. Також здобувач вищої освіти підтвердила, що функціонує психологічна служба (<https://psyservice.knu.ua/>), університетська клініка (<https://clinic.knu.ua>) до якої О. Подворняк зверталась. Голова студентського самоврядування М. Луганський розповів про наявність обладнаного укриття, яке було продемонстровано гарантом ОП експертній групі. На думку ЕГ освітнє середовище в контексті позаосвітньої діяльності, яке має створювати можливості для розвитку талантів та особистісного потенціалу здобувачів, є розвинутим на достатньому рівні в Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка. У.Гуляєва під час зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти зазначила, що функціонує кіноклуб, літературний клуб. В ЗВО наявне студентське самоврядування як на рівні університету, так і на рівні кожного інституту та факультету. На зустрічі 4 голова студентського самоврядування М.Луганський вказав, що фінансування їх діяльності здійснюється в обсязі приблизно 35%, його заступник з фінансових питань П.Камкова розповіла про алгоритм формування кошторису.

С.Жилінська зазначила про участь студентського самоврядування в організації та проведенні днів відкритих дверей. Було проведено опитування рівня задоволеності студентів ОП, але в ньому не передбачено питань про освітнє середовище та позанавчальну діяльність (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_rzh.pdf).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами проведених онлайн-зустрічей зі студентами, ЕГ було з'ясовано, що освітня, консультативна та інформаційна підтримка у ЗВО відбувається на належному рівні: взаємодія через розміщення інформації на сайті ЗВО, в тритоні, через застосунки Zoom, Google Meet, Class Room, що було підтверджено проректором з наукової роботи А. Гожик під час зустрічі 1 з керівником та менеджментом ЗВО. викладачем К. Соколовою під час зустрічі 2а. На онлайн-зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти Є. Михайлюк зазначила, що комунікація з викладачами відбувається постійно, 24\7 за допомогою чатів у месенджерах, електронної пошти, засобів телефонного зв'язку. К.Галіченко підтвердила задоволеність консультативною підтримкою. У.Гуляєва підтвердила, що актуальна інформація розміщується на офіційних веб-сайтах ЗВО, ННІЖ. Організаційна підтримка, що було підтверджено здобувачами, здійснюється швидко та якісно (надання довідок, отримання інформації за запитом), що підтверджується і в результатах опитувань здобувачів (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_rzh.pdf) блок 7 «Забезпечення навчального процесу». Соціальна підтримка здобувачів здійснюється шляхом заходів, які проводяться в університеті та безпосередньо студентським самоврядуванням, культурним департаментом, навіть під час пандемії та воєнного стану проводяться спортивні, культурно-розважальні заходи, онлайн-квартирники, щотижневі літературні клуби, про що під час зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти зазначила У. Гуляєва. К.Соколова на онлайн-зустрічі 2а розповіла про заохочення студентів стипендіями від міжнародних організацій, а також про функціонування Школи для підприємців та інші проекти. Щодо працевлаштування під час зустрічі 7 керівник відповідного відділу Р. Куриленко надав інформацію про системне щосеместрове проведення кар'єрних онлайн-фестивалів, заходу Global Career Day, здійснюється публікація вакансій, а також відділ залучає лекторів для проведення тематичних заходів за запитами студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ впевнилась у наявності пандусів, спеціальних ліфтів, спеціально облаштованих приміщень особистої гігієни. На основі цього можна стверджувати, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. На ОП такі особи не навчаються. В ЗВО затверджено Концепцію розвитку інклюзивної освіти Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>). Також у Додатку 2.5 до Правил прийому до КНУТШ прописані категорії осіб, для яких застосовуються спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти (<https://cutt.ly/hPq8zB2>). На онлайн-зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням М.Луганський також підтвердив інформацію, що на кожному поверсі є пандуси.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка передбачена в низці документів ЗВО: Етичному кодексі (<https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-theuniversity-community.pdf>), Положенні про організацію освітнього процесу (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-proorganizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Порядку вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolvingconflict-situations-in-University.pdf>); Порядку запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-preventing-discrimination-bullyinggender-based-violence-in-University.pdf>), Пам'яті норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf>), Антикорупційній програмі (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antykoriupciyna_prohrama.pdf). Під час резервної зустрічі викладач К.Соколова розповіла, що усі НПП ознайомлені з положеннями вказаних документів, В.Михайленко зазначив, що усі дотримуються цих положень та продемонстрував Етичний кодекс, що знаходиться на робочому столі. Також відзначив, що з положеннями Етичного кодексу ознайомлюють усіх вступників. На зустрічі 2а завідувач кафедри В.Іванов розповів, що виникали конфліктні ситуації, коли студент був незадоволений результатами сесії та розповів механізм вирішення. На зустрічі 3 здобувачка вищої освіти О.Данилюк розповіла про те, що був випадок щодо дискримінації, після чого було організовано зустріч з директором ННІЖ, його заступником, на якій студентів вислухали та після цього замінили викладача.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Сучасна матеріально-технічна база, що дозволяє задовольнити потреби здобувачів. Позитивні практики: 1. Наявність пандусів, ліфтів, спеціально облаштованих приміщень особистої гігієни для осіб з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки: 1. Відсутність єдиної платформи для навчального процесу. 2. Відсутнє опитування рівнем задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю. Рекомендації: 1. Використовувати для освітнього процесу єдину платформу для навчання, що буде зручним як для здобувачів вищої освіти, так і для викладачів. 2. Передбачити в опитуваннях щодо рівня задоволеності студентів ОП питання щодо задоволеністю освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Потужна матеріально-технічна база, достатні фінансові ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП дозволяють здобувачам досягати визначених ОП цілей та ПРН. Доступ до інформації, користування матеріально-технічними ресурсами, бібліотекою, eduoam є безкоштовним. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП. Зазначені недоліки не є суттєвими, що дозволяє констатувати відповідність критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм є чітко визначеними та регламентовані у 2 розділі «Освітні програми» Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). Процедуру відкриття ОП описала керівник відділу забезпечення якості освіти в КНУТШ Д.Щеголюк. Також процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються документами: Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>), Наказ ректора «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» №158-32 від 05.03.2018 р. (<https://cutt.ly/2R8RJzk>), Наказ ректора «Про внесення змін до наказу від 11.08.2017 за №729-32 в частині затвердження форми опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми» від 05.07.2019 року за №595-32 (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Zmina%20formy%20OOP.pdf>), Наказ ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» №601-32 від 08.07.2019 року (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovy%20poroyadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>). Форма опису ОП та інструкція щодо її заповнення затверджені Наказом ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 и) (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). На Зустрічі 1 проректор з наукової роботи А.Гожик зазначив, що програма забезпечення якості, напрацьовані описи ОП, значна частина документації, робочі програми навчальних дисциплін були розроблені на основі програм Британських університетів. Силабуси в КНУТШ не розробляються, бо змістовне наповнення було адаптовано до робочих програм навчальних дисциплін, щоб не було зайвої бюрократії. Гарант має право ініціювати внесення змін до ОП, при цьому будь-хто може надати йому пропозиції про це. Гаранті є незалежними, самодостатніми і дбають про ОП. Остання редакція ОП від 2022 р. (ОП розроблено у 2019 р., наступна редакція – 2020 р.). Основні зміни за ОП в 2021 р. стосувалися доповнень такого змісту: «на основі ступеня «фаховий молодший бакалавр» заклад вищої освіти має право визнати та перерахувати не більше ніж 60 кредитів ЄКТС, отриманих за попередньою освітньою програмою фахової передвищої освіти»; а також «прийом на основі ступенів «молодший бакалавр», «фаховий молодший бакалавр» або освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» здійснюється за результатами зовнішнього незалежного оцінювання в порядку, визначеному законодавством». Це підтверджується наданими на запит ЕГ витягами з протоколів засідання кафедри.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На Зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти К.Галіченко зазначила, що проводяться опитування щодо очікувань від навчання, Є.Михайлюк сказала, що проводяться опитування про те, як покращити викладання. Л.Мільохіна надала інформацію про те, що викладачі з'ясовують потреби здобувачів вищої освіти. Під час онлайн-зустрічі зі студентським самоврядуванням було з'ясовано, що його представниками проводяться опитування студентів з освітніх питань тощо. А.Алабутова зазначила, що студентським самоврядуванням було висловлено скарги на застарілі форми навчання, неактуальну інформацію, яка надається під час лекційних занять викладачами, які було враховано адміністрацією ННІЖ, щодо гейміфікації та діджиталізації в освітньому процесі. З'ясовано, що здобувачі вищої освіти не брали безпосередньої участі в перегляді ОП, лише висловлювали свої пропозиції викладачам. Не було підтверджено інформацію щодо включення здобувачів до робочої групи по перегляду ОП. Як саме відбувається залучення представників студентського самоврядування до перегляду ОП з'ясувати під час онлайн-зустрічі з представниками студентського самоврядування не вдалося. На головній сторінці ННІЖ (<http://journal.univ.kiev.ua/pryim2/index.php>) є форма зворотного зв'язку, де здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування можуть залишити свої пропозиції щодо ОП, проте на веб-сайті кафедри такої форми немає.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці запрошуються на засідання кафедри при перегляді ОП, що підтверджується наданими на запит ЕГ витягами з протоколів. Рецензій та відгуків роботодавців на сайті кафедри, ННІЖ, КНУ ім. Тараса Шевченка не вдалось знайти ЕГ. Проводяться опитування роботодавців щодо визначення задоволеності рівнем розвинутих компетентностей здобувачів, якості їхньої підготовки, результати яких опубліковані на сайті ННІЖ: [zvit_opyt_pracedavciv.pdf](http://journal.univ.kiev.ua/zvit_opyt_pracedavciv.pdf) (knu.ua) Під час відкритої зустрічі А.Демуцька – прес-секретар «Фокстрот» розповідала про високий рівень підготовки здобувачів, що проявлялось під час проходження практики, про співпрацю в реалізації спільних проєктів зі здобувачами. На зустрічі з роботодавцями І.Кузнєцова – засновник J&I Advertising&PR висловила задоволеність здобувачами під час проходження практики, розповіла про спільну роботу над створенням навчального довідника. Я.Сердюк CEO Vanda Agency розповів, що його залучають під час проведення лекцій для здобувачів. В ЗВО існує Рада роботодавців, діяльність якої регламентується Положенням про раду роботодавців (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1466>). Склад ради було оновлено у 2022 р., як зазначив керівник відділу працевлаштування Р.Куриленко під час онлайн-зустрічі 7.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Траєкторіями працевлаштування випускників ОП РЗГ є міжнародні й українські медіа-компанії рекламні та PR-агенції, державні та бізнес структури, в яких випускники ОП успішно реалізували кар'єрні амбіції. Це було підтверджено на зустрічі з випускниками, що висловили задоволеність теоретичною та практичною підготовкою під час навчання на ОП. Випускники запрошуються на лекції, турніри, захисти проєктів, залучаються до зустрічей зі студентами. Це підтвердили А.Долинська – PR-менеджер гурту «Антитіла», М.Говоруха, що працює в прес-службі Антимонопольного комітету, Є.Дрофа – працевлаштувалась завдяки ЗВО до Action Global Communication, Я.Александрян зазначила, що спілкується з викладачами та вони звертаються за порадами щодо вдосконалення ОП, Н.Остапчук – менеджерка з комунікацій зазначила, що її залучають до проведення лекцій, Д.Нефьодова – комунікаційниця United24 зазначила, що в неї здобувачі, що навчаються за ОП брали інтерв'ю для закріплення практичних навичок, Є.Чижик, яка працює в «Дзеркало тижня» надала інформацію, що її залучали до координаційної ради ННІЖ. На офіційному веб-сайті кафедри є сторінка, присвячена інформації про кар'єрний шлях випускників (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/graduates>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час огляду матеріально-технічної бази гарант ОП зазначив, що наразі виникають проблеми під час реалізації ОП в асинхронності через виїзд студентів за межі країни у зв'язку з воєнним станом. На Зустрічі 6 з адміністративним персоналом керівник науково-методичного відділу А.Пижик розповів про здійснення моніторингу освітнього процесу, структурні підрозділи визначають роботу на 1 місяць, відділ отримує розклад, вибірково відвідує заняття, за результатами чого озвучується відповідна доповідь на ректораті. Як зазначається у відомостях про СО, серед основних недоліків дослідження, проведеного у листопаді-грудні 2021 р. (http://unidos.univ.kiev.ua/sites/default/files/files/report_unidos_2021_2k.pdf) названі й прийняті до уваги такі

проблемні аспекти, як практична підготовка, інформація щодо змісту дисциплін і критеріїв оцінювання, інформація щодо працевлаштування під час навчання, що підтверджується наданими на запит ЕГ витягами з протоколів засідання кафедри. Проте система забезпечення якості ЗВО вчасно не відреагувала на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації ОП, а саме - наявність застарілої літератури в робочих програмах, відсутність опитувань, проблеми з практикою під час реалізації ОП

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результати зовнішнього забезпечення якості освіти завжди беруться до уваги і перебувають у фокусі під час удосконалення ОП. Ці питання розглядаються Відділом забезпечення якості освіти, НМЦ організації освітнього процесу КНУТШ, НМК структурних підрозділів, гарантами ОП. Під час акредитації 1419 Кіно-, телеоператорство, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naq.gov.ua/#/op/1419>) ЕГ рекомендувала додати в перелік питань анкетування здобувачів тему міри задоволеності матеріально-технічною базою, що було здійснено, що засвідчують результати опитувань (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_vdmr.pdf) блок 6 «Матеріально-технічні ресурси». Під час акредитації 1821 Ведучий програм телебачення, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naq.gov.ua/#/op/1821>) ЕГ рекомендувала впровадити навчальну електронну платформу, що відповідала б сучасним вимогам, чого наразі не відбулось. Під час акредитації 2022 Сценарна майстерність і режисура кіно та телебачення, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіо візуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naq.gov.ua/#/op/2022>) ЕГ зауважила, що слід активізувати наукову діяльність, що доцільно було б зробити і в рамках даної ОП

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відділ забезпечення якості освіти розвиває культуру якості в ЗВО шляхом тренінгів для гарантів ОП, залучення до підвищення кваліфікації НПП, студентів до наукової діяльності, участі в міжнародних науково-практичних конференціях, як зазначила керівниця відділу Д.Щеголюк. Окрім практики анкетування здобувачів ОП, запрошення роботодавців на засідання кафедри, ЕГ рекомендує запровадити практику запрошення здобувачів на засідання кафедри і обговорення процедур забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивні практики: 1. Процедури щодо розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм є чітко визначеними та прописаними у документах ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. З'ясовано, що здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування не брали безпосередньої участі в перегляді ОП. 2. Відсутні рецензії та відгуки роботодавців про ОП на сайті кафедри, ННІЖ, КНУ. 3. Відсутня форма зворотного зв'язку, де здобувачі, представники студентського самоврядування та інші зацікавлені стейкхолдери можуть надіслати пропозиції щодо ОП на сайті кафедри. 4. Система забезпечення якості ЗВО вчасно не відреагувала на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації ОП: наявність застарілої літератури в робочих програмах, відсутність опитувань, проблеми з практикою під час реалізації ОП. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Залучати представників здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування до перегляду ОП. 2. Розмістити рецензії та відгуки роботодавців на сайті кафедри та(або) ННІЖ, КНУ. 3. Створити форму зворотного зв'язку, де здобувачі, представники студентського самоврядування та інші зацікавлені стейкхолдери можуть надіслати пропозиції щодо ОП на сайті кафедри. 4. Удосконалити організацію роботи внутрішньої системи забезпечення якості в ЗВО. Наявність великої кількості технічних помилок і неточностей у звіті про самооцінювання негативно впливає на сприйняття експертами ОП, тому рекомендуємо відділу забезпечення якості освіти Університету в подальшій роботі забезпечувати контроль перевірки звітів про СО освітніх програм перед їх оприлюдненням.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ дійшла висновку про : -Часткову відповідність ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» за підкритеріями: 8.1, оскільки заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, однак не залучає всі категорії стейкхолдерів до усіх зазначених процедур (здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування); 8.2, бо здобувачі не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, їхня позиція не береться до уваги; 8.5, бо внутрішня система забезпечення якості освіти не реагує вчасно на виявлені в ОП недоліки; 8.7, в ЗВО формується культура якості, що сприяє розвитку освітньої програми, натомість анкетування роботодавців, залучення до перегляду здобувачів саме цієї ОП та опитування їх в контексті саме цієї ОП як важливе підґрунтя для виявлення недоліків у освітній діяльності за цією ОП, не проводиться. -Повну відповідність 8.6, бо в закладі враховано результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; 8.3: роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, проводяться опитування їх щодо визначення задоволеності рівнем розвинутих компетентностей здобувачів, якості їхньої підготовки; 8.4, адже практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП наявна. ОП лише частково відповідає вимогам восьмого критерію. Запроваджені практики забезпечення якості освітньої програми, на жаль, поки не є ефективними у формуванні внутрішньої культури якості, що дає підстави ЕГ дійти висновку про відповідність ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» рівню Е у контексті критерію 8. Усі надані зауваження можуть бути усунені протягом року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ проаналізувала внутрішні документи ЗВО, що регулюють освітній процес. Вони розміщені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті КНУТШ на сторінці «Офіційна інформація» у розділі «Нормативні акти» (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>). Визначено, що правила та процедури, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними для самих учасників освітнього процесу. Підтвердження цьому під час онлайн-зустрічей надали представники студентського самоврядування О.Подворняк та А.Алабутова, а також науково-педагогічні представники К.Соколова та В.Михайленко.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Освітні програми (усі три редакції) оприлюднені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Навчально-наукового Інституту журналістики Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (<http://journ.knu.ua/opp-bakalavry/>) у розділі «Навчальна робота» підрозділ «Освітні програми», на сторінці «Бакалаври». На офіційному веб-сайті Кафедри реклами та зв'язків з громадськістю (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/programmedescription>) у розділі «Навчання» підрозділ «Бакалаврам» на сторінці «Опис освітньої програми» наявне посилання на сайт ННІЖ, де опубліковані три редакції ОП. Зворотній зв'язок здійснюється через електронну адресу гаранта ОП, ННІЖ, куди можна надіслати поради, рекомендації, пропозиції, питання, які розміщені на офіційному веб-сайті ННІЖ у розділі «Навчальна робота» на сторінці «Стейкхолдери» (<http://journ.knu.ua/stakeholders/>). ЕГ рекомендує створити гугл-форму щодо ОП та розмістити посилання на неї на сайті кафедри Реклами та зв'язків з громадськістю, щоб вона могла бути заповнена будь-якою зацікавленою стороною.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ННІЖ (<http://journ.knu.ua/opp-bakalavry/>) своєчасно оприлюднюється достовірна інформація про ОП. З метою висвітлення освітнього процесу за ОП на веб-сайті ННІЖ опубліковані робочі програми навчальних дисциплін (<http://journ.knu.ua/np-bac/>), в тому числі вибіркового дисциплін (<http://journ.knu.ua/vdb/>), графіки навчального процесу (<http://journ.knu.ua/vizualizovanyu-hrafik-navchalnoho-p/>). На офіційному веб-сайті кафедри реклами та зв'язків з громадськістю у вільному доступі знаходяться навчальні плани (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/curriculum>), навчальні програми дисциплін (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/rzh/%d0%bd%d0%bo%d0%b2%d1%87%d0%bo%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d1%96-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%bo%d0%bc%d0%b8>). На офіційному веб-сайті Київського

національного університету ім. Тараса Шевченка публікується інформація щодо акредитації ОП (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/>), статут (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>), стратегічний план розвитку ЗВО (Development-strategic-plan-22-12-12.pdf (univ.kiev.ua)). ЕГ рекомендує висвітлювати на офіційному веб-сайті кафедри Реклами та зв'язків з громадськістю діяльність студентського самоврядування, наукову діяльність, події, що відбуваються із залученням студентів та викладачів кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними для самих учасників освітнього процесу та розміщені на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліки: 1) відсутність інформації на сайті кафедри Реклами та зв'язків з громадськістю щодо наукової діяльності, а також органів студентського самоврядування; 2) відсутність можливості надання зворотного зв'язку щодо ОП на сайті кафедри; 3) на сайті відсутні опубліковані договори з базами практик, навчальні програм (обов'язкові, вибіркові дисципліни), освітня програма, порядок та критерії оцінювання Рекомендації щодо вдосконалення: 1) наповнювати сайт кафедри Реклами та зв'язків з громадськістю інформацією про діяльність студентського самоврядування, наукову діяльність здобувачів та науково-педагогічних працівників; 2) створити гугл-форму щодо ОП та розмістити посилання на неї на сайті кафедри Реклами та зв'язків з громадськістю, щоб вона могла бути заповнена будь-якою зацікавленою стороною; 3) опублікувати на сайті договори з базами практик, навчальні програми як обов'язкових, так і вибіркових дисциплін, освітню програму, порядок та критерії оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Встановлена відповідність заданому критерію. Недоліки не є суттєвими, можуть бути усунені в короткі терміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Наявність великої кількості технічних помилок і неточностей, відсутність публікацій, стажувань, повних відомостей щодо кваліфікації та обґрунтувань ННП у звіті про самооцінювання негативно впливає на сприйняття експертами ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Pic1.pdf</i>	5c95wNAfHOMPWDLlEu/M8bzL8l1qCfR74ZAXwAtNxIY=
Додаток	<i>Програма візиту КНУ (реклама, фінал).pdf</i>	L5JCweKW+G4J8HLAYmDdUi7FUaifLe6ZvlZul+Prfhc=
Додаток	<i>Pic2.pdf</i>	3JLjotTUhooWjq00j5XdQPzJQ84q4tKB23zy3TWz7Kk=
Додаток	<i>pic3.pdf</i>	mbjgwjhpIGeh4kCsSMoDuazT/ofqazu05+NEH67axfI=
Додаток	<i>pic4.pdf</i>	b45LlnWTnnMnmOWj8pTqyeWVBdcKJ9FTgp7s/M2Mus=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванова Ірина Борисівна

Члени експертної групи

Ковальова Тетяна Вікторівна

Дворянин Парасковія Ярославівна

Куліченко Дарина Олегівна