

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	2224 Видавнича діяльність і медіаредагування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	061 Журналістика

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2224
Назва ОП	Видавнича діяльність і медіаредагування
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ковальова Тетяна Вікторівна, Дворянин Парасковія Ярославівна, Куліченко Дарина Олегівна, Іванова Ірина Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.03.2023 р. – 23.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП [blob:https://office.naq.gov.ua/f778f306-f978-4f5b-8f81-05eeb2222316](https://office.naq.gov.ua/f778f306-f978-4f5b-8f81-05eeb2222316)
Програма візиту експертної групи [blob:https://office.naq.gov.ua/a2f5019d-1a1a-47a0-b284-35da5f6bc712](https://office.naq.gov.ua/a2f5019d-1a1a-47a0-b284-35da5f6bc712)

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження про ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування» – позитивне. КНУ імені Тараса Шевченка (КНУШ) готує і випускає бакалаврів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за спеціальністю Обі Журналістика. Потужний викладацький склад і багаторічні традиції, що склалися у Інституті журналістики КНУШ, сприяють якісній підготовці здобувачів, які показали зацікавленість у навчанні. Керівництво КНУ імені Тараса Шевченка і роботодавці також зацікавлені у подальшому розвитку ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування». Для цього у ЗВО створені необхідні умови. Гарантка ОП є активним суб'єктом створення та реалізації цієї програми. Зміст ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування» відбудовувався на підставах активної участі, науково-методичних пошуків працівників кафедри видавничої справи та редагування, власної роботи гарантки над структурою та змістом ОП. Вона є викладачем-практиком та докладає багато зусиль до налагодження зв'язків зі стейкхолдерами і плідної співпраці з ними. У цілому ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування» відповідає всім критеріям якості. Вона має сильні сторони і впроваджує низку позитивних практик.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Проектний підхід до навчального процесу сформував унікальність ОП, робить ОП конкурентоздатною на ринку освітніх послуг. При оновленні змісту ОП враховують потреби зацікавлених сторін, ПР відображають тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст. До співпраці на ОП залучено стейкхолдерів. Задекларовані ПРН досягаються завдяки чіткому та зрозумілому змістовому наповненню ОП, вона спрямована на практичну доцільність та залучення стейкхолдерів та викладачів-практиків. Добре підтримується зв'язок із випускниками ОП. Документи щодо вступу на ОП розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО. Є необхідні консультаційні документи та положення щодо умов вступу. Представлено положення та документи, що регламентують процедури визнання, перезарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, результатів неформальної та інформальної освіти. Є практика академічної мобільності, участі студентів у неформальній/інформальній освіті. Освітній процес в межах ОП організований послідовно та чітко. Здобувачі вищої освіти з сайту кафедри можуть довідатись усю необхідну інформацію щодо організації освітнього процесу. Освітній процес є студентоцентрованим та відповідає принципам академічної свободи. Здобувач розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, самодостатнім і відповідальним учасником освітнього процесу. Студенти систематично беруть участь у опитуваннях. На ОП форми проведення контрольних заходів і критерії їх оцінювання чітко регулюються, є доступними і зрозумілими для здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Форми контролю, критерії оцінювання прописані в РНП, які є актуальними і розміщені на сайті кафедри. Існує наслідування у ЗВО культури дотримання принципів академічної доброчесності та етики. Є залучення роботодавців до навчального процесу на ОП, проектної діяльності; у штаті кафедри працюють практики. Налагоджено та унормовано систему преміювання викладачів, постійно відбувається стимулювання викладацької майстерності на ОП. Наявність спеціально обладнаних медіалабораторій, потужний аудиторний фонд, бібліотеки, що дозволяють забезпечити опанування необхідних практичних навичок здобувачам. Наявність пандусів, ліфтів, спеціально облаштованих приміщень особистої гігієни для осіб з особливими освітніми потребами, а також обладнане укриття. Процедури щодо розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм є чітко визначеними та прописаними у документах ЗВО. Усі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими, доступними, розміщені на сайті ЗВО. Усі документи ЗВО щодо ОП та її складових, освітньої, фінансової діяльності, закладу є чіткими, зрозумілими та доступними на сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Ускладнена процедура обрання дисциплін вільного вибору студентів, слід дати більш широку та системну можливість доступу до обговорення ОП усім учасниками освітнього процесу. Варто зробити робочі навчальні програми з дисциплін більш інформативними. Потребує активної реалізації практика впровадження індивідуального графіку навчання для частково зайнятих в праці здобувачів, слід урізноманітнити кількість практик, зробити їх більш логічно розміщеними в часі реалізації ОП. Варто привести неформальну освіту на ОП у відповідність із задекларованими в університеті процедурами, дати більшу свободу вибору студентам в неформальній освіті. На ОП замала практика доступного інформування усіх учасників освітнього процесу щодо можливостей залучення до програм з академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти. Рекомендуємо уніфікувати на ОП, відповідно до чинних в ЗВО документів, процедуру визнання і перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті, інтенсифікувати інформування здобувачів. Внести в робочі навчальні програми уточнення щодо курсів та можливостей визнання/перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти. Усунути зі списків літератури робочих програм навчальних дисциплін підручники та монографії російських авторів та видавництв. Мало залучена до наукових досліджень уся аудиторія студентів, які навчаються за ОП. Експертна група рекомендує продовжити роботу із інтернаціоналізації та широкого залучення здобувачів до науково-дослідницької роботи. Варто переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт, враховуючи умови воєнного стану та онлайн-навчання. Замала кількість стажувань, що присвячені змінам в українській видавничій діяльності та медіаредагуванні, пов'язаних з війною в Україні. Недостатньою є участь як викладачів, так і студентів у науково-педагогічних конференціях, обміні досвідом. Варто постійно оновлювати сайт кафедри, інформувати студентів про проекти обміну, стажування, досягнення викладачів. Не розміщено в публічному просторі інформацію про широке обговорення освітніх програм, впровадження творчих проєктів, наукову співпрацю. Відсутня єдина платформа для навчання. Не створено також постійної платформи для опитування рівнем задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю. Відсутні чіткі

алгоритми залучення представників студентства, студентського самоврядування до перегляду ОП. Роботодавці мало були залучені до широкого перегляду ОП. Відсутнє належне інформування на сайті кафедри, присвячене діяльності органів студентського самоврядування, сторінка кафедри в соціальній мережі Facebook є закритою.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма «Видавнича діяльність і медіаредагування», реалізуючи свої цілі, орієнтується на Стратегічний план розвитку КНУТШ, який університет має намір зреалізувати у період 2018–2025 рр. <https://cutt.ly/T4oz7CV> Зокрема, з місією та стратегією університету корелюється ціль освітньої програми: підготовка кадрів для видавничої галузі, які, здобуваючи освіту, оволодівають засадами культури видавничої продукції, професійних стандартів та етики, цифровими технологіями. Йдеться про фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в галузі видавничої діяльності та медіаредагування, котрі будуть здатні виконувати спеціалізовані завдання та розв'язувати практичні проблеми в галузі видавничої діяльності та медіаредагування. Експертна група, поспілкувавшись з академічним персоналом (Женченко М. І., Водолазька С. А.; Крайнікова Т.С., Теремко В. І.) та здобувачами вищої освіти (Гуляєва У., Гук А.; Луганський М.), з'ясувала, що як результат навчального процесу в межах ОПП формуються компетенції за такими профілями: видавнича діяльність, редагування медій, контент-продюсинг і медіапродюсинг, інформаційна логістика, дистрибуція і монетизація контенту, видавнича аналітика і книжкова критика. Як зауважила гарант Крайнікова Т.М., оскільки специфікою ОП є видавнича діяльність як медіа бізнес, то і випускником ОП є видавець, який готовий буде здійснювати видавничу діяльність як успішний ефективний медіабізнес, розуміючи правове поле, сучасні виклики бізнесу та соціальну відповідальність в суспільстві. Експертна група у процесі роботи пересвідчилася, що ОП сфокусована на проектних засадах. Здобувачі вищої освіти, враховуючи специфіку цільової аудиторії, вчать готувати якісні медіапродукти та медійний контент для видань різних видів у друкованому і цифровому форматах. Цю унікальну рису освітньої програми підтвердили і роботодавці та представники баз практик, де студенти реалізують свої проекти. З ними можна ознайомитися на сайті кафедри видавничої справи та редагування. <https://cutt.ly/P4oxudI> Особливість програми також полягає в тому, що здобувачі вищої освіти проводять аудит видавничих та медіапроектів, через їх аналітику формують власні комунікаційні стратегії.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Як з'ясувала експертна група, триває постійний діалог групи забезпечення освітньої програми зі стейкхолдерами. Врахування потреб ринку праці в освітній діяльності відбувається через комунікацію випускової кафедри з ними. Зокрема другу редакцію програми «Видавнича діяльність та медіаредагування» було прийнято на підставі аналітики їх пропозицій, - як наголосила гарант Крайнікова Т. С.. У ЗВО створено раду роботодавців зі спеціальності журналістика ОбІ (протокол Вченої ради Інституту журналістики КНУТШ від 9.11 2020 <https://cutt.ly/A4oxkCE> . Є наявний перелік баз практик, який оприлюднено на сайті Навчально-наукового інституту журналістики: <https://cutt.ly/o40xxgv> Експертна група ознайомила з рецензіями та відгуками стейкхолдерів щодо освітньої програми. З зазначених переваг - ОП дає змогу проводити навчання на основі компетентнісного підходу, простежуються чіткі пропорції між обов'язковими курсами та вибірковими (Шпак В.І), ОП формує триєдиність у підготовці фахівців видавничої справи: здатності формувати якісний контент, розробляти якісний дизайн і веб-дизайн, творити конкурентоздатний продукт та розвивати власний медіабізнес (Афонін О.), там закладено комплекс дисциплін, спрямованих на комунікаційну, журналістську, маркетингову підготовку (Вдовиченко А.) <https://cutt.ly/a40xbvv> Роботодавці пропонували розширити в навчальному процесі такий напрямок як продюсування книжок, важливим аспектом є просування книжки як інформаційного продукту, ці пропозиції було враховано при перегляді ОП. У цьому запевнив експертів автор цих ідей Афонін О. В. Під час зустрічей з роботодавцями та академічним персоналом експерти довідалися, що завідувач кафедри видавничої справи та редагування Теремко В. І., як член правління Асоціації книговидавців і розповсюджувачів, організовує мозкові штурми, де представники українських видавництв подають пропозиції щодо потреб галузі, серед пропозицій від здобувачів вищої освіти та випускників ОП була ідея у навчальному процесі зробити акцент на клієнтоорієнтованості у вивченні видавничого менеджменту. Як запевнила Бурдейна М.В., ця пропозиція робочою групою ОП була врахована. Як зазначено у звіті про самооцінювання, на засіданні кафедри (протоколи № 3 від

27.10.2020 р., № 4 від 24.11.2020 р., № 4 від 30.11.2021 р.). йшлося про максимальне наближення університетської підготовки до реальних умов професійного поля, розроблення дисциплін, пов'язаних з онлайн-виданнями та соцмережами, бізнес-моделями, маркетинговими інструментами. Пропозицію - розширити в навчальному процесі такий напрямок як продюсування книжок та просування їх як інформаційного продукту - теж було сприйнято групою забезпечення ОП. У цьому ЕГ запевнив Афонін О. В. Оновлення дисциплін відбувається у співпраці з видавництвами (ДНУ «Енциклопедичне видавництво», «Оріон») та профільними інституціями та професійними асоціаціями (Інститут книги, Книжкова палата України, Асоціація видавців та книготорговців України, Асоціація українських редакторів).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Судячи зі звіту про самооцінювання <https://cutt.ly/s40xURm>, група забезпечення ОП галуzeвий контекст розуміє як відповідність КВЕДу 58 та Стандарту вищої, де йдеться про підготовку фахівця, готового здійснювати видавання книг, довідників, каталогів, газет, журналів, іншу видавничу діяльність та здатного виконувати складні спеціалізовані завдання та розв'язувати практичні проблеми в галузі видавничої діяльності та медіаредагування. Експертна група упродовж зустрічей з усіма учасниками навчального процесу узагальнила, що цифровізація змінює видавничий ринок, урізноманітнюються теми і жанри, вдосконалюється дизайн, ускладнюється технології (Коваль О.) <https://cutt.ly/h40xPx5> Внаслідок диджиталізації формується потужний сегмент онлайн-видань, цифрової книги, чільними стають критерії якості та унікальності видавничого продукту (Афонін О.В.). Видавничому ринку потрібний мультимедійний редактор видавець (Ольга Тришук), зорієнтований на інноваційний і компетентнісний підхід. <https://cutt.ly/c40xS1l> На потреби ринку в ОП відреагували, поєднавши загальноосвітні, спеціальні і технологічні аспекти різних дисциплін в ОП. Цей аспект враховано в структурно-логічній схемі ОП, де наявні три види практик: ознайомча, виробнича, переддипломна, блоки дисциплін: “загальноосвітні дисципліни”, “основи фаху”, “редакторська робота за видами медіа”, “мовна культура”, “редакторська робота за видами видань”, “ринкознавчі дисципліни”, “мультимедійні технології і дизайн” і кваліфікаційна робота. <https://cutt.ly/C40xByA> Академічний персонал програми контактує з київськими видавництвами через зустрічі, лекції видавців, авторів та експертів, через відвідування виставок та різних заходів, проте на думку ЕГ, використовує потенціал столиці недостатньо, зокрема міських інституцій.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти України зі спеціальності 061 «Журналістика» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затверджено наказом МОН України № 864 від 20.06.2019 р. <https://cutt.ly/x40xMНk> ОП «Видавнича діяльність та медіаредагування» і змістове наповнення обов'язкових і вибіркового ОК забезпечують досягнення визначених ПРН, передбачених затвердженим стандартом. Освітня програма, яка реалізується на кафедрі, була тричі редагована – 2019, 2020, 2022 рр. <https://cutt.ly/H40x9d1>, <https://cutt.ly/440x51j> У першій редакції відбувся поступовий відхід від предметоцентричності та перехід до студентоцентричності та компетентнісного підходу, - як зазначила Гарант програми Крайнікова Т. С. У другій редакції заважили на пропозиції та вимоги Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 061 «Журналістика» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН України № 864 від 20.06.2019 р., роблячи акцент на компетенціях, вміннях і навичках - зазначив Різун В.В. <https://cutt.ly/Z40crwh> Третє редагована програма була через заміну слова «спеціалізація» у назвах дисциплін. Редакцію ОП-2021 затверджено на засіданні Вченої ради (протокол № 8 від 06.12.2021 р.); введено в дію Наказом ректора № 325-32 від 17.06.2022 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Проектний підхід до навчального процесу сформував унікальність ОП. Цей аспект робить програму «Видавнича діяльність та медіаредагування» конкурентоздатною на ринку освітніх послуг. При оновленні змісту ОП враховують потреби заінтересованих сторін, зокрема потенційних роботодавців. До обговорення та оновлення змісту ОП залучено стейкхолдерів, співпраця з якими має конструктивний характер. Програмні результати відображають тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галуzeвий та регіональний контексту. ОП «Видавнича діяльність та медіаредагування» відповідає стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Члени експертної групи рекомендують: -оприлюднювати на сайті кафедри, у соціальних мережах інформацію, яка б підтверджувала наявність процедури обговорення освітньої програми з різними стейкхолдерами; -дотримуватися у повному обсязі процедури обговорення ОП з усіма зацікавленими сторонами (здобувачами, випускниками, викладачами, роботодавцями, академічною спільнотою); -при перегляді ОП обговорювати і враховувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи сильні і слабкі сторони освітньої програми «Видавнича діяльність та медіаредагування», експертна група прийшла до висновку, що ОП загалом відповідає критерію 1. Зокрема, за підкритеріями: 1.1. ОП має чітко сформульовані цілі, які корелюються з місією та стратегією закладу вищої освіти; 1.4: ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом ВО за рівнем вищої освіти «бакалавр» за спеціальністю Об1; та демонструє відповідність підкритеріям: 1.2 - стейкхолдери активно співпрацювали з робочою групою ОП, вносили пропозиції щодо ОК та їх змістовного наповнення (стейкхолдери засвідчили це під час зустрічі з ЕГ); 1.3: цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, проте інформації щодо конкретних прикладів врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм немає. Відповідні зауваження не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені під час наступного перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми «Журналістика» та її освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) становить 240 кредитів, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зі спеціальності Об1 «Журналістика». ЕГ з'ясовано, що розподіл кредитів по семестрах у навчальному плані 2022/2023 є нерівномірним (1 семестр - 24 кредити, 2 семестр -36 кредитів, 3 семестр - 24 кредити) та потребує корекції.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми, що проходить процес акредитації, чітко структурований. Освітні компоненти, якими наповнена ОП «Видавнича діяльність та медіаредагування», становлять достатньо логічну взаємопов'язану систему, що дозволяють в цілому досягти задекларованих цілей та заявлених програмних результатів навчання. ЕГ було встановлено, що траєкторія введення освітніх компонентів в ОП недостатньо артикульована: у схемі представлені ОК 1 (навчальна практика), ОК2 (виробнича практика), що заплановані на початковому етапі навчання, етап фахового становлення позбавлений практик, етап конкретизації містить ОК 19 (переддипломна практика). Структура ОП сформована обов'язковими освітніми компонентами та вибірковими компонентами. Аналіз структури матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання засвідчив, що освітні компоненти забезпечують визначені програмні результати навчання. Аналіз структури матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП «Видавнича діяльність та медіаредагування» показав, що кожний із ПР22, ПРП24, ПРП25 гарантовано забезпечуються тільки одним обов'язковим ОК, що є недостатнім. Навчальний план освітньої програми «Видавнича діяльність та медіаредагування» 2022 р. суттєво не змінювався з 2019 р., але загалом відповідає затвердженому стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності Об1 «Журналістика». На запит ЕГ було представлено витяги з протоколів засідання кафедри видавничої діяльності та медіаредагування, що засвідчили обговорення розвитку ОП (наприклад, протокол 29.11.2022 (blob:<https://office.naqa.gov.ua/f5832b02-od2d-4d53-bd98-cc8b65fcb982>)).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми «Видавнича діяльність та медіаредагування» загалом відповідає предметній області спеціальності 061 «Журналістика». Освітні компоненти демонструють відповідність таким програмним результатам навчання стандарту вищої освіти: «Застосовувати знання зі сфери предметної спеціалізації для створення інформаційного продукту чи для проведення інформаційної акції; оцінювати свій чи чужий інформаційний продукт, інформаційну акцію, що організована й проведена самостійно або разом з колегами; використовувати сучасні інформаційні й комунікаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних завдань; передбачати реакцію аудиторії на інформаційний продукт чи на інформаційні акції, зважаючи на положення й методи соціальнокомунікаційних наук, тощо». На зустрічі з ЕГ гарант зазначила, що унікальність ОП полягає в тому, що вона зосереджена на підготовці редакторів, видавців, котрі обізнані з новітніми цифровими технологіями та основами маркетингу, добре орієнтуються в медіабізнесі. Відповідно до зазначеного в предметній галузі ОП є комплекс конкретних навчальних курсів («Суспільствознавство і медіакритика, «Мовна підготовка: редагування», «Медіавиробництво з видавничої діяльності»), що відповідає стандарту вищої освіти. Цю інформацію на зустрічах з ЕГ також підтвердили здобувачі та науково-педагогічні працівники. Експертна група проаналізувала наповнення робочих навчальних програм ОК і встановила, що вони загалом відповідають предметній області ОП. Навчальні програми є доступними на сайті кафедри (labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/wp-content/uploads/2023/02/OK_21_Movna-pidg_synhron_pereklad.pdf). Варто замислитись над осучасненням, відійти від формалізації навчальних робочих програм, що б було більш зрозуміло та прозоро показувало основні настанови ОП для здобувачів освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Настанови формування індивідуальної освітньої траєкторії студента підкріплені низкою документів, серед яких: п. 9.4 «Положення про організацію освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/НСУ37ea>); «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). На цій освітній програмі реалізують процедуру вільного вибору навчальних дисциплін в обсязі не менше 25 % згідно із законодавством (на освітній програмі такий обсяг становить рівно 25 %). Цей вільний вибір здійснюється двома способами: вибирається спеціалізований блок (пакет) дисциплін з існуючих ОП (передбачених для його навчальним планом); одна дисципліна з переліку, що пропонується студенту. На резервній зустрічі, підтвердила, що здобувачі можуть обрати дисципліни вільного вибору, запропоновані Університетом, або блок тематичної спеціалізації. На думку ЕГ, другий спосіб вибору освітніх компонентів (тобто вибір окремих дисциплін з цілісних блоків «Спецкурси з фундаментально-фахової підготовки» і «Спецкурси з професійної підготовки» та ін.) зменшує системність підходу до формування повної індивідуальної траєкторії студента на цій ОП, адже вибір одного, передбачає відсутність знань з іншого. Це не логічно. Адже передбачено, що здобувачі мають володіти компетентностями з усього, що заявлене в назві ОП. Хочемо відзначити, що вільна траєкторія студентів може бути представлена через реалізацію індивідуального навчального плану студента. Варто на цій ОП реалізувати практику складання індивідуальних навчальних планів, які беруть до уваги часткову працевзайнятність студентів. На зустрічах ЕГ зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками було підтверджено факти роботи та зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті (Женченко М., Водолазська С.). Здобувачі та викладачі наголошували на можливості доступу до різних онлайн-курсів на Coursera, Genesis та інших платформах. У відомостях з самооцінювання зазначено, що практики зарахування неформальної освіти на ОП не було.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОП «найперше впливає з різних видів практик, які передбачено навчальним планом (навчальна, виробнича переддипломна практики). Практичну підготовку регламентовано Положенням про проведення практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (labs.journ.univ.kiev.ua/praktyka/zakonodavcha-baza/polozhennya-pro-praktyku); Наскрізною програмою практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (labs.journ.univ.kiev.ua/praktyka/zakonodavcha-baza/naskrizna-prohrama-praktyky-studentiv-instytutu-zhurnalistyky). Програми усіх видів практик, щоденник практики, база практик, зразки документів представлені на сайті Відділу практики та кар'єри Інституту журналістики (labs.journ.univ.kiev.ua/praktyka/zakonodavcha-baza/naskrizna-prohrama-praktyky-studentiv-instytutu-zhurnalistyky), терміни проходження практики містяться в особистих кабінетах студентів в системі «Тритон». Пропонована база практик є широкою та багатовекторною. Станом на кінець 2023 року практику студенти проходять в сучасних столичних мас-медіа (про це повідомили студенти, викладачі та стейхолдери). Потенційні роботодавці на зустрічі 5 підтвердили високу практичну підготовку здобувачів та викладачів, з якими вони реалізують проходження практики та творчі проекти. Наприклад, Р. Шиян зазначив високий рівень роботи М.

Женченко та М. Приходи у експертування підручників НУШ. Основними критеріями такого відбору для роботодавців (на цьому наголошували М. Бурдейна, Г. Харук-Бачуро) є вміння редагувати текст, враховувати мовний компонент, обізнаність із сучасними інформаційними технологіями. Також на огляді матеріально-технічного забезпечення експертна група відвідала віртуальну екскурсію, на якій було представлено відеостудію, радіостудію, фотостудію тощо. Такі технічні можливості, звичайно, сприяють практичній підготовці здобувачів для професійної діяльності. На зустрічі викладачі наголосили на практико-орієнтованому підході у навчанні і можливості реалізовувати фахові навички, створювати власні та групові проєкти (дайджест “Видра”, “Журналістська весна” тощо). Основою практичної підготовки є також участь здобувачів у програмах обміну (Університет А. Міцкевича (Познань, Польща), Загребський університет (Загреб, Хорватія)).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Здобувачі під час навчання мають змогу здобути соціальні навички (soft skills), адже освітня програма передбачає загальні та фахові компетентності, які їх забезпечують. Зокрема йдеться не лише про нормативні дисципліни, а й дисципліни вільного вибору студента. Важливим шляхов формування соціальних навичок є проєктна діяльність (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/proyekty-studentiv-vdmr/>). Створення та реалізація власного проєкту дає можливість покращити комунікативні можливості, сформувати вміння працювати в групі, навчаючись планувати тощо, до прикладу, у межах дисциплін: “Професійний самоаналіз та медіакритика”; “Медіавиробництво: контент”. “Медіавиробництво: продукт”, “Медіавиробництво: промоція”, “Медіаменеджмент: робота в команді”. Соціальних навичок здобувачі набувають під час проходження різних видів практик, участі в соціальних проєктах, громадській діяльності (участь у проєкті «Світло - це ми» (керівник А. Демущька), участь у Книжковому арсеналі тощо. На зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти (О. Заболоцька, У. Гуляєва, С. Вергулесова) зазначили, що практики, програми обміну на ОП поєднуються з публічними та розважальними заходами, клубами за інтересами. Це сприяє опануванню комплексу важливих соціальних навичок. Відзначимо, що формуванню soft skills сприяють також форми та методи навчання, представлені у таблиці з «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» відомостей про самооцінювання (дебати, ділові ігри, вирішення кейсів, презентації та інші інтерактивні методи).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану та робочих програм навчальних дисциплін свідчить про те, що обсяг навантаження для окремого освітнього компоненту складається з аудиторних годин (лекції, практичні заняття, консультації), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляють кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Організація навчального часу здобувачів вищої освіти в Університеті регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ п.4.4 (http://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). Обсяг самостійної роботи визначається Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка п.4.4 (<https://cutt.ly/НСУ37ea>). Самостійна робота варіюється для різних дисциплін у межах 40–65 %. Мінімальний обсяг кожної з дисциплін, згідно з навчальним планом, дорівнює 2 кредитам. Експертною групою встановлено, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. На зустрічах зі здобувачами ЕГ пересвідчилась, що вони задоволені співвідношенням акдиторної і самостійної роботи. Обсяги практичних занять та самостійної роботи для здобувачів першого (бакалаврського) рівня, представлені в навчальних планах 2020 р. та 2022 р., також показали позитивну динаміку щодо відповідності практико-орієнтованому підходу на ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на цій програмі не впроваджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Задекларовані результати навчання досягаються завдяки чіткому та зрозумілому змістовому наповненню освітньої програми. На думку експертної групи, сильною стороною освітньої програми «Видавнича діяльність та медіаредагування» є спрямування на практичну доцільність та активізацію освітнього процесу за рахунок залучення до реалізації ОП широкого кола стейкхолдерів та викладачів-практиків, що зокрема впливає на можливості для здобувачів першого (бакалаврського) рівня впродовж навчання проходити різні види практик, реалізувати себе у проєктах. Така діяльність також передбачена навчальним планом (навчальна, виробнича, переддипломна практики). Добре налагоджена співпраця з роботодавцями, підтримується зв'язок із випускниками ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

На думку експертної групи, варто удосконалити та систематизувати процедуру вибору дисциплін вільного вибору студентів. Рекомендуємо дати більш широку та системну можливість доступу до обговорення ОП усім учасниками освітнього процесу, а також до обрання дисциплін вільного вибору. Варто замислитись над осучасненням навчальних робочих програм, що були б більш зрозумілими та прозорими, показували основні настанови ОП для здобувачів освіти. Потребує активної реалізації запровадження індивідуального графіку навчання студента, що частково працевзайнятий. Рекомендуємо дати більший доступ студентам до групової реалізації проєктів, збільшити та урізноманітнити кількість практик, зробити їх більш логічно розміщеними в часі реалізації ОП. Рекомендуємо також удосконалити діяльність на ОП в просторі неформальної освіти, привести її реалізацію у відповідність із задекларованими в університеті процедурами, дати більшу свободу вибору студентам щодо напрямів професійного розвитку в неформальній освіті. Вказані слабкі сторони можуть бути усунені до наступного навчального року.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітньо-наукова програма ««Видавнича діяльність та медіаредагування»» у цілому відповідає вимогам даного критерію, має потенціал щодо вдосконалення. Зазначені недоліки і слабкі сторони не є критичними та можуть бути усунені в ході здійснення організаційних заходів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному сайті Київського національного університету ім. Тараса Шевченка у вкладці Приймальна комісія (<https://vstup.knu.ua/rules>) (розділ Правила прийому) оприлюднені Правила прийому на навчання https://vstup.knu.ua/images/2022/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83_2022.pdf. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є доступними, чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Подана інформація про Приймальну, апеляційну і відбіркову комісії. Є інформація для осіб з особливо небезпечних територій та тимчасово окупованих (<https://vstup.knu.ua/vsi-novyny/300-osoblyvosti-vstupu-po-kvoti-2-u-2022-rotsi>). Для абітурієнтів 2023 року доступна інформація про особливості вступу в 2023 році, НМТ 2023 року, демонстраційні тести, дні відкритих дверей, курси підготовки до НМТ (<https://vstup.knu.ua/vsi-novyny/346-kursy-pidhotovky-do-nmt-2023>). На сайті навчально-наукового інституту журналістики у вкладці Портал для вступників є відомості про освітні програми, за якими здійснюється набір, вказано перелік документів для вступу (<http://www.journ.knu.ua/abit/kogo-mi-gotuyemo>), зокрема НМТ; як можливий документ для вступу, сертифікати ЗНО 2019-2021 р. і ваговий коефіцієнт кожного сертифікату (<http://www.journ.knu.ua/abit/predmeti-zno-neobxidni-dlya-vstupu>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступ на навчання до ННІЖ відбувається із дотриманням Умов прийому до закладів вищої освіти МОН України. Умови та особливості вступу на 1 курс ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування» відповідають Правилам прийому (https://vstup.knu.ua/images/2022/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80

%Do%B8%Do%B9%Do%BE%Do%BC%D1%83_2022.pdf) і здійснюється на базі повної середньої освіти, зокрема у 2022 році – за результатами НМТ 2022 року; за результатами ЗНО 2019-2021 років з двох обов'язкових предметів: української мови (0,45), математики (0,30), предмету за вибором – історія України (0,25); за індивідуальною усною співбесідою. Предмети, визначені для НМТ 2022 року, – українська мова, математика, історія України. За Правилами прийому не було передбачено вступу тільки за мотиваційним листом. Інших особливостей прийому на навчання за ОП не передбачено. Згідно з відомостями самооцінювання та інтерв'ювання гаранта, експертною групою з'ясовано, що на освітній програмі було дотримано визначених правил прийому. Як повідомила на зустрічі гарант Т. Крайнікова, абітурієнтів на скорочений термін навчання на ОП “Видавнича діяльність і медіаредагування” не було.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти, здійснюється на основі документів: Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11.04.2022 р. (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ від 29.06.2016 р. (https://mobility.knu.ua/?page_id=804&lang=uk); Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУТШ від 14.01.2019 (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>); Положення про порядок перезарахування результатів навчання у КНУТШ від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk); Наказ Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Як зазначено у відомостях про самооцінювання, на освітній програмі [випадків визнання результатів навчання в інших ЗВО, перезарахування результатів навчання не було]. За результатами опитування (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_vdmr.pdf) ЕГ з'ясувала, що на ОП є низький рівень ознайомлення здобувачів з програмами академічної мобільності, таку думку мають 57,1% опитаних студентів, 14,3% вказують, що не знають про таке. На зустрічі зі здобувачами експертна група переконалася, що студенти, що навчаються на ОП беруть участь у академічній мобільності. С. Вергулесова, студентка 2 курсу, повідомила, що проходила у 2021-2022 навчальному році стажування-навчання за програмою Еразмус+ у Польщі. На запит експертної групи додатково Розпорядження по ННІЖ щодо участі в академічній мобільності студентів ОП надано не було. На зустрічі з ЕГ заступниця начальника відділу з міжнародних зв'язків Н. Серьогіна зазначила, що ЗВО підтримує, популяризує і забезпечує академічну мобільність, зокрема за програмами DAAD, Еразмус+, а також співпрацює з провідними університетами світу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО є чіткі та зрозумілі. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка корелюється Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 07.02.2023 (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271>). У відомостях про самооцінювання зазначено, що [таких випадків під час реалізації ОП ВДМР не було]. Зазначимо, що на зустрічах зі студентами, НПП, адміністрацією ННІЖ експертна група переконалася, що в ЗВО та на ОП зокрема є всі можливості та умови для отримання та визнання результатів навчання у неформальній/інформальній освіті. Зокрема, М. Циріль, студентка 2 курсу, підтвердила, що в навчальному модулі дисципліни «Медіавиробництво: продукт» були зараховані бали за результатами сертифікатів про проходження курсу «Кейс-дизайн». Наприклад, викладач С. Водолазька, підтвердила, що зарахувала результати навчання на курсі «Data-журналістика» від Київської школи економіки студентам, які отримали сертифікати. Заступник директора ННІЖ з науково-педагогічної роботи та питань міжнародного співробітництва Є. Цимбаленко на зустрічі окреслив процедуру перезарахування результатів навчання в неформальній/інформальній освіті і вказав на її дієвість у структурному підрозділі.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Документи щодо вступу на ОП розміщені у відкритому доступі на сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Є необхідні консультаційні документи та положення щодо умов вступу. Представлено положення та документи, що регламентують процедури визнання, перезарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, результатів неформальної та інформальної освіти. Є практика академічної мобільності, участі студентів у неформальній/інформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На ОП рекомендуємо вдосконалити практику доступного інформування, зокрема організувати на постійній основі неформальні зустрічі, вебінари, семінари, усіх учасників освітнього процесу щодо можливостей залучення до програм з академічної мобільності, здобуття неформальної та інформальної освіти, адже у ЗВО забезпечено усі умови та задекларовано можливості. Уніфікувати на ОП, відповідно до чинних в ЗВО документів, процедуру визнання і перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті. Внести в робочі навчальні програми уточнення щодо курсів та можливостей визнання/перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти. Вказані слабкі сторони можуть бути усунені до наступного навчального року.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність освітньої програми за підкритеріями 3.1-3.2, адже правила прийому на ОП є чіткими, зрозумілими, недискримінаційними, розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО та не порушують Умов прийому МОН України. Також відповідність у значному ступені підкритеріям 3.3-3.4, адже у ЗВО є розроблені і задокументовані чіткі, зрозумілі процедура і правила визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, отриманих у неформальній/інформальній освіті, проте аналіз та інтерв'ювання дозволили констатувати, що на освітній програмі процедура валідації результатів неформальної/інформальної освіти не уніфікована. Названі сильні сторони, позитивні практики та реальне їх застосування, а також можливість виконати рекомендації експертної групи обумовлюють рівень відповідності критерію В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес за ОП здійснюється у відповідності до «Положення про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка», <https://cutt.ly/Z4ocdMN> «Положення про порядок перезарахування результатів навчання в КНУ імені Тараса Шевченка», <https://cutt.ly/q4ochvj> «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в КНУ імені Тараса Шевченка». <https://cutt.ly/e4ocle4>. Усі документи є на сайті КНУТШ і доступні для всіх учасників освітнього процесу. Для досягнення заявлених в ОП програмних результатів навчання здобувачам вищої освіти пропонується початковий етап, етап фахового становлення та етап формалізації компетенцій. В освітньому процесі викладачі організують: лекції, практичні, лабораторні, семінарські заняття з використанням аудіовізуальної техніки та мультимедійних засобів, самостійну роботу, консультації тощо, поєднуючи інтерактивно-комунікативні методи навчання та викладання. Самостійна форма навчання передбачає підготовку творчих проєктів. <https://cutt.ly/f4occeSJ> ОП передбачає підготовку здобувачів освіти на проєктних засадах, практично всі дисципліни по завершенні передбачають презентацію навчального продукту, що формує компетенції, пов'язані з тим, щоб цей продукт підготувати, інформувати, донести, комерціалізувати і монетизувати. Про цю особливість експертну групу повідомила Гарант Крайнікова Т. С. Результати здобутих знань студенти можуть реалізувати під час підготовки і захисту кваліфікаційної роботи. Творча кваліфікаційна робота (ТКР) — самостійно підготовлений медіапродукт прикладного характеру, що відображає рівень здобутих знань, умінь та навичок випускника як фахівця з видавничої діяльності та медіаредагування і завершує здобуття ним освітньо кваліфікаційного рівня «бакалавр». Студент обирає тему роботи з Переліку, запропонованого кафедрою видавничої справи та редагування або пропонує власну тему з огляду на предметні особливості спеціалізації «Видавнича діяльність та медіаредагування». <https://cutt.ly/r4ocsb94> На цій освітній програмі у повному обсязі реалізують процедуру вільного вибору навчальних дисциплін в обсязі не менше 25 % згідно із законодавством. Цей факт експертам підтвердили представники студентського уряду. (Алабутова А., Білик А., Пінчук А.). Відповідно до результатів, одержаних в результаті опитування у лютому 2023 р. <https://cutt.ly/b4ocQwk>, понад 70% студентів задоволені навчанням на ОП ВДМР і готові її рекомендувати. Принцип академічної свободи акцентовано в «Етичному кодексі університетської спільноти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» <https://cutt.ly/U4ocT7l> Під час зустрічей з ЕГ негативних відгуків щодо форм і методів викладання за ОП не надійшло. Очна денна форма

навчання відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю обі “Журналістика” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертна група проаналізувала робочі навчальні програми ОК і встановила, що вони загалом відповідають предметній області ОП. Проректор з науково-педагогічної роботи Гожик А. П. експертам зауважив, що КНУТШ не використовує силабусів, не бажаючи обтяжувати ЗВО додатковими документами. <https://cutt.ly/V4ovxh5> Робочі програми навчальних дисциплін є доступними на сайті ННІЖ (<http://journ.knu.ua/>) і на сайті кафедри видавничої справи та редагування (<https://cutt.ly/s4ovKLd>). Там розміщено інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах ОК. В особистих кабінетах здобувачів освіти, які вони використовують у системі Triaton, цієї інформації немає. На прохання експертів це продемонструвала здобувачка вищої освіти. Як з'ясували члени ЕГ, викладач на першому занятті повідомляє здобувачам цілі, зміст, очікувані результати навчання та критерії оцінювання, надає покликання до РП в електронному вигляді. Упродовж семестру викладачі наголошують на системі формування підсумкового балу за вивчення ОК. Контроль знань студентів здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Студенти можуть у вільному доступі на сайті знайти перелік вибіркового дисциплін і обрати дисципліну, ознайомившись з анотацією щодо її змісту, тематикою, формою контролю, кількістю кредитів, лекційних та практичних годин <https://cutt.ly/74ovnpm> З критеріями оцінювання бакалаврського проєкту “Творча кваліфікаційна робота” студенти можуть ознайомитися на сайті. З пояснювальної записки здобувач отримує інформацію щодо структури творчої кваліфікаційної роботи, ПРН та професійних компетентностей. <https://cutt.ly/84ovQKo> Навчальна практика триває сім тижнів, а виробнича - вісім тижнів відповідно до графіка навчального процесу. Графіки проходження практик та розподіл здобувачів освіти на практики оприлюднюються на сайті Навчально-наукового інституту журналістики: <https://cutt.ly/O4ovEB8>, <https://cutt.ly/U4ovOG7> Перелік баз практик оприлюднено також на сайті Навчально-наукового інституту журналістики: <https://cutt.ly/54ovFtp> На сайті кафедри видавничої справи та редагування здобувачам також доступні навчальні плани (<https://cutt.ly/P4ovXkN>) для всіх 4-х курсів бакалаврату з відповідною інформацією про освітній рівень, професійну кваліфікацію, нормативний термін навчання, графік освітнього процесу, обов'язкові та вибіркові компоненти ОП. ЕГ зауважила, що у деяких робочих програмах для здобувачів з'явилася додаткова інформація 2022 року: у період дії воєнного/надзвичайного стану студенти, котрі не мають можливості відвідувати заняття, можуть самостійно опрацювати навчальний матеріал, сформувати компетентності, здобути практичні результати навчання, передбачені темою заняття, та надати викладачу письмові роботи протягом 14 календарних днів після відповідного заняття. Матеріали й завдання для самостійного формування компетентностей викладач оприлюднює в Google-класі <https://cutt.ly/04ov5tS>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У програмі розвитку кафедри видавничої справи та редагування задекларовано, що кафедра формує наукові теми для дослідження яких залучає студентів, представників вищих навчальних закладів України й зарубіжних країн. Апробація цих досліджень відбувається щороку під час проведення науково-практичної конференції з актуальних проблем розвитку медіасфери і книжності, в авторських, колективних дослідницьких працях. Студенти мають можливість розробляти спільні наукові теми разом з викладачами, брати участь у роботі секції з видавничої справи та редагування Наукового товариства студентів та аспірантів університету; оприлюднювати наукові надбання на сайті й у виданнях кафедри, зокрема у рубриці «ВСП: студентська кафедра». Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками експерти з'ясували, що завдання з деяких дисциплін (лабораторні роботи, навчальні проєкти, кваліфікаційна робота) містять складник наукових досліджень. Це наголошено у звіті про самооцінювання: “науково-дослідницький компонент містять, зокрема: обов'язкові дисципліни: ОК4, ОК5, ОК8, ОК16 та вибіркові дисципліни: ВП6.2, ВП7.1, ВП8.1, ВП9.0. Як приклад поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП було наведено проєкти - бакалаврські роботи студенток Герасимової О. (фрагмент книжки) та Гончар К. (мультифільм на користь читання) стали частиною підручника 4 класу “Українська мова та читання. Частина 2”, що є переможцем у конкурсі підручників для Нової Української школи і рекомендований МОН України для використання. <https://cutt.ly/k4ovOR7> Викладачі кафедри спонукають студентів до наукових пошуків: Богорадова Ю. — диплом III ступеня на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт (2018, керівник Т. Крайнікова); О. Герасимова— призові місця на олімпіаді МОН України (II етап 16-ї Всеукраїнської студентської олімпіади з видавничої справи та редагування, перше місце, 2019); Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт із галузі знань «Журналістика», диплом другого ступеня, 2020), (керівник Я. Прихода). Викладачі кафедри публікуються у фахових виданнях, що зазначено у зведеній таблиці у звіті про самооцінювання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час зустрічей в ЗВО експертів запевнили, що оновлення обов'язкових та вибіркових компонентів ОП науково-педагогічний персонал кафедри проводить постійно, враховуючи відповідність навчального контенту останнім напрацюванням у науці і тенденціям практики. Перед кожним семестром, викладачі вносять нову інформацію в презентації лекцій, проблематику дискусій, завдання для практикумів. Про це наголошували гарант ОП — Крайнікова Т. С.; завідувач кафедри — Теремко В. І., керівник навчально-методичного відділу — Пижик А. М.; керівник Відділу забезпечення якості освіти — Щеглюк Д. В. Під час оновлення змісту освітніх компонентів беруть до уваги результати опитувань студентів <https://cutt.ly/M4oc558> .. Оновлений зміст дисциплін розглядають на засіданнях кафедр, НМК та вченої ради ННІЖ. Як зазначено у звіті про самооцінювання, у 2020–2022 рр., з введенням стандарту вищої освіти 061 «Журналістика», розроблено ОК16. Фундаментальна фахова підготовка з видавничої діяльності та медіаредагування; ОК 17. Медіавиробництво з видавничої діяльності та медіаредагування: контент за вибором; ОК 18. Медіавиробництво з видавничої діяльності та медіаредагування: продукт за вибором. Серед розробників — Г. Вербінська, С. Водолазька, М. Женченко Т. Крайнікова, Я. Прихода, Г. Ренська, О. Рижко, В. Теремко, Г. Харук-Бачуро, І. Хоменко та ін. (протокол засідання кафедри видавничої справи та редагування № 3 від 27.10.2020 р.). Проаналізувавши усі робочі програми навчальних дисципліни, експерти виявили, що є такі, які не оновлювались до сучасних практик та вимог. Як приклад у списку літератури значиться чимало російських авторів та видавництв: ОК “Суспільствознавство і медіакритика” -: Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ad Marginem. – М., 1994, Ивбулис В. Модернизм и постмодернизм. – М., 1988, Хейзинга Й. Осень Средневековья. – М., 1988 <https://cutt.ly/44obwwO> ОК “Медіаменеджмент”: Матвеев Ю.Г. Международная охрана авторских прав / Ю.Г. Матвеев. – М., 1987. – 222 с., Липщик Д. Авторское право и смежные права / Д. Липщик / пер. с фр. – М. : Ладомир; изд. ЮНЕСКО, 2002. – 788 с., Близнец И.А., Леонтьев К.С. Авторское право и смежные права. Учебник / И.А. Близнец, К.С. Леонтьев. – М. : Проспект, 2010. – 416 с. Бентли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности. Авторское право / пер. с англ. – СПб. : «Юридический центр Пресс», 2004. – 535 с. <https://cutt.ly/V4ovrQw> ОК “Суспільствознавство і медіакритика” - у списку літератури значиться чимало російських авторів та видавництв: Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ad Marginem. – М., 1994, Ивбулис В. Модернизм и постмодернизм. – М., 1988, Хейзинга Й. Осень Средневековья. – М., 1988 <https://cutt.ly/44obwwO> Самара Т. Структура дизайнера. Стильное руководство / Тимоти Самара. – М.: Амфора, 2008. – 304 с <https://cutt.ly/F4obuGF>

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ пересвідчилась, що кафедра має налагоджені зв'язки із кафедрами зарубіжних вищих навчальних закладів, які готують фахівців із видавничої справи та редагування, є обмін досвідом, навчально-методичними матеріалами, інтегровані наукові проекти. Під час зустрічей експерти довідалися про участь здобувачів у програмі обміну (Університет А. Міцкевича (Познань, Польща), Загребський університет (Загреб, Хорватія)). Експертній групі заступниця начальника відділу з міжнародних зв'язків Н. Серьогіна повідомила, що ЗВО сприяє навчанню, викладанню та науковим дослідженням, зокрема за програмами DAAD, Еразмус+, а також співпрацює з провідними університетами світу: Женченко М. І., Прихода Я. (CrossmediaundQualitätsjournalismus: DETEMPUSJPCR, -2013–2015), керівництво Літньою школою з крос-медійної журналістики (2015); В. Теремко (участь у колективній монографії: Vasyl Teremko. Print as the contextual factor of modern age // Василь Теремко. Друк як контекстуальний чинник людини Нового часу // Integration of traditional and innovation processes of development of modern science : Collective monograf. Riga (Latvia), 2020. С. 170–188); М. Женченко (заступниця Голови Українського регіонального відділення Європейської асоціації наукових редакторів (від 2020), рецензентка наукового журналу The International Review of Research in Open and Distributed Learning (IRRODL) (Scopus). Кафедра реалізовує наукові програми в межах угод КНУ імені Тараса Шевченка із зарубіжними вищими навчальними закладами; викладачі і студенти кафедри публікуються у зарубіжних наукових виданнях, беруть участь у міжнародних навчальних і наукових проектах. Зокрема за допомогою керівників проекту Женченко М. і Приходи Я. в межах курсу “Інформаційні видання за матеріалами зарубіжних електронних ресурсів видавничої тематики було створено мультиплатформний дайджест “ВидРА” <https://cutt.ly/d4oc4VE> .У цьому контексті варто відзначити проект Яни Мазепи “Програми для редагування і коректури текстів англійською мовою: для блогу Асоціації українських редакторів <https://cutt.ly/Y4oc3im>. Викладачі кафедри брали участь як автори семінарів у межах фінського проекту “Нова українська школа” <https://cutt.ly/v4obhNd> (Я. Прихода, експертка з кластеру міжнародного проекту «Фінська підтримка реформи української школи» «LEARNING TOGETHER» (проект МОН України спільно з Міністерством освіти Фінляндії та Європейською комісією) (2018–2020).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Освітній процес в межах ОП організований послідовно та чітко. Здобувачі вищої освіти з сайту кафедри можуть довідатись усю необхідну інформацію щодо організації освітнього процесу, тут є усі дані щодо змісту, цілей, критеріїв та результатів навчання. Освітній процес є студентоцентризованим та відповідає принципам академічної свободи. Здобувача розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, самодостатнім і відповідальним учасником освітнього процесу. Студенти систематично беруть участь у опитуваннях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У робочих програмах навчальних дисциплін у списку рекомендованої літератури є підручники та монографії російських авторів та видавництв. ЕГ рекомендує: - осучаснити списки літературних джерел у робочих програмах навчальних дисциплін; - провести семінар для викладачів ОП, роз'яснити, які джерела слід використовувати у робочих програмах, та оновити ОК; - залучати здобувачів до національної та міжнародної співпраці, участі в міжнародних, всеукраїнських, регіональних конкурсах, проектах тощо; - посилити міжнародні та всеукраїнські зв'язки задля реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Проаналізувавши форми та методи навчання і викладання за ОП “Видавнича діяльність і медіаредагування”, визначивши сильні та слабкі сторони, ЕГ дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному Критерію 4. Аналіз матриці відповідності дає підстави стверджувати, що різноманіття форм та методів навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей у ОП. Освітній процес поєднує традиційні та інноваційні форми і методи навчання і здебільшого відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Окреслені зауваження щодо осучаснення списків літературних джерел в робочих програмах навчальних дисциплін, посилення інтернаціоналізації та академічної мобільності здобувачів і викладачів носять рекомендаційний характер, усунення яких можливе до кінця навчального року та сприятиме удосконаленню освітнього процесу за акредитованою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У КНУТШ організацію освітнього процесу регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 11.04.2022 (<https://cutt.ly/НСУ37ea>). Навчання здобувачів відбувається за модульною системою. Види контролю знань: діагностичний, поточний і підсумковий (семестровий і атестація) контроль. Поточний контроль проводиться на практичних та семінарських заняттях, лабораторних та контрольних заходах та за виконанні самостійно завдання. Після вивчення кожного змістового модуля проводиться проміжний модульний контроль. викладач самостійно обирає форму проміжного модульного контролю, що є свідченням академічної свободи. Рейтинг оцінки рівня знань студента вимірюється за 100-бальною шкалою (мінімум для зарахування 60 балів) та переводиться в оцінку за національною школою. Інформація про форми та критерії оцінювання щодо підсумкового контролю міститься в робочих навчальних програмах, що розміщені на сайті ННІЖ, кафедри, а також в Google Classroom відповідної дисципліни. Семестровий контроль відбувається у формі диференційованого заліку, заліку або іспиту (тест, захист медіапродукту, комплексний іспит). Студенти під час зустрічі з експертною групою засвідчили, що форми, методи, критерії оцінювання результатів навчання є доступними та зрозумілими. Наприклад, О. Подворняк на зустрічі із студентським самоврядування повідомила, що іспити приймають з викладачі, один з яких не задіяний до викладання дисципліни. Здобувачі також повідомили, що викладачі на першому занятті з навчальної дисципліни доводять до відома студентів таку інформацію. В умовах карантинних обмежень, воєнного стану навчальний процес відбувається у змішаному форматі. Як зазначив ЕГ на зустрічі керівник навчально-методичного відділу А. Пижик, синхронне навчання проводиться у форматі відеоконференцій на платформі Zoom, Google Meet. Формат проведення викладач обирає самостійно. На резервній зустрічі студенти продемонстрували ЕГ процедуру синхронного й асинхронного навчання, зокрема користування особистим кабінетом в системі Triaton. Кожен викладач на власний вибір подає навчальні матеріали студентам. Як засвідчили студенти на зустрічі, більшість викладачів використовують Google Classroom, де розміщується РНП, теоретичний матеріал, практичні та самостійні завдання, додаткові джерела інформації, відео-матеріали; також на платформі Moodle. Під час зустрічі ЕГ було з'ясовано, що здобувачі у системі Тритон можуть бачити тільки підсумкові оцінки з дисципліни. Деякі викладачі, як зазначила на зустрічі О. Данилюк, дають доступ також до поточних оцінок. Такий неоднорідний формат викликає незручності у користуванні, оскільки немає єдиної платформи, де зібрана і доступна вся інформація з дисциплін, що вивчаються.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів вищої освіти у КНУТШ відповідає вимогам стандарту вищої освіти. За ОП «Видавнича діяльність і медіаредагування» атестацією здобувачів вищої освіти 2020-2022 років прийому визначено захист творчої кваліфікаційної роботи (проект інформаційного продукту або ж сам продукт). Означена форма підсумкової атестації відповідає вимогам стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика. Для здобувачів ОП 2019 року також передбачено кваліфікаційний іспит. На веб-сторінці ННІЖ представлено Програму підсумкової кваліфікації (<http://journ.knu.ua/programy-pidsumkovoї-kvalifikatsii/>), де наведено запитання до кваліфікаційного іспиту. Процедуру підсумкової атестації на освітній програмі «Видавнича діяльність і медіаредагування» регулюють Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/НСУ37ea>) та Вимоги до розробки та оформлення творчих кваліфікаційних робіт, розміщені на сайті ННІЖ (<http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2020/05/vymohy2020bac.pdf>). До захисту творчу кваліфікаційну роботу обов'язково перевіряють на текстові запозичення за допомогою сервісу Unicheck. Творча кваліфікаційна робота представлена як індивідуальний чи груповий проект.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів чітко окреслені в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/НСУ37ea>). Уточнення щодо організації контролю в умовах карантину та воєнного стану подано в Тимчасовому порядку проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf). У робочих програмах визначено форми поточного і підсумкового контролю та критерії оцінювання (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/obovyazkovi-dydstypliny-ok/>). РП є у вільному доступі, студенти обізнані з умовами проведення контрольних заходів. Відповідно до оприлюднених на сайті навчально-наукового інституту журналістики результатів опитування студентів ОП (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_vdmr.pdf) щодо факту ознайомлення студентів з формами проведення контрольних заходів та критеріями їх оцінювання маємо негативних відповідей 57,1% проти 14,3% позитивних відповідей, не володіють інформацією 28,6% опитаних. Щодо об'єктивності і прозорості процедури оцінювання знань відповіді розділилися порівну: 28,6% проти 28,6%. Факти беремо до уваги, але не можемо враховувати як основні, оскільки в опитування брали участь 7 здобувачів ОП. На зустрічі студенти засвідчили, що отримують інформацію від викладачів на перших заняттях з дисципліни, що підтвердила В. Дмитращенко. Під час зустрічі з експертною групою здобувачі зазначили, що поінформовані про процедуру оскарження результатів навчання. Наприклад, М. Циріль розповіла ЕГ процедуру вирішення власної конфліктної ситуації, що полягала в нарахуванні балів з дисципліни, коли не вдалося дійти згоди з викладачем. Через старосту та методиста була організована зустріч із заступником директора ННІЖ В. Корнеєвим, на якій ситуація позитивно вирішилася і була врегульована.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У КНУТШ визначені, чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що містяться у відповідних документах: Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/НСУ37ea>); Етичний кодекс університетської спільноти (<https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); Ухвали ВР КНУТШ «Про репутаційну політику КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=937>) та «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1733>); Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104>). У ЗВО діє Постійна Комісія ВР з питань етики. Порядок та процедура перевірки робіт на академічний плагіат регламентується Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>). Кваліфікаційні роботи допускаються до захисту після повної процедури перевірки. Як зазначила С. Канєвська, в.о. директора Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича, відповідальність за унікальність роботи покладається на керівника, який подає експертну оцінку (висновок) щодо звіту подібності, довідка про оригінальність докладається до роботи. Перевірка на текстові запозичення проводиться за допомогою сервісу Unicheck. Роботи після захисту оприлюднюються в репозитарії університету. На зустрічі з ЕГ гарант Т. Крайнікова зазначила, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП не виявлено. Здобувачі наголосили, що ознайомлені з процедурою перевірки. Згідно з результатами опитування (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_vdmr.pdf) студенти (100%) ознайомлені і підтримують принципи академічної доброчесності. Позитивною практикою є проходження онлайн-модулів «Академічна доброчесність», «Етика онлайн спілкування». НПП поінформовані та дотримуються принципів академічної доброчесності, про що засвідчили на зустрічах з ЕГ. Зокрема на резервній зустрічі В. Михайленко підтвердив, що в ЗВО ведеться постійно робота щодо популяризації та дотримання принципів академічної доброчесності. На виконання Ухвали «Вимоги етичної компетентності» була розроблена і поширюється Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ (<https://knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf>). На зустрічі із

студентським самоврядуванням О. Подворняк повідомила ЕГ про позитивну практику ЗВО – це щорічне проведення тренінгів для здобувачів від викладачів та адміністрації. Також вебіари та тренінги щодо дотримання принципів академічної доброчесності та відповідальності за порушення проводить інформаційний департамент, про це на зустрічі розповіла А. Алабутова. На зустрічі з ГЕ М. Луганський, в.о. голови студентського парламенту ННІЖ, засвідчив, що студентський актив залучався влітку 2022 року до процедури оновлення Етичного кодексу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

На освітній програмі форми проведення контрольних заходів і критерії їх оцінювання чітко регулюються документами, є доступними і зрозумілими для здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Форми контролю, критерії оцінювання, мінімальний та максимальний бал за кожен вид роботи визначені й прописані в РНП, які є актуальними і розміщені на сайті кафедри. Сильною стороною є наслідування у ЗВО культури дотримання принципів академічної доброчесності та етики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт, враховуючи умови воєнного стану та онлайн-навчання, розглянути можливість подання кваліфікаційних робіт як в паперовому вигляді, так і в цифровому форматі з накладанням ЦЕПу. Рекомендація може бути реалізована до початку процедури підсумкової атестації здобувачів у 2023-2024 навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Визначені, чіткі та зрозумілі контрольні заходи і процедури їх проведення та оцінювання для усіх учасників навчального процесу. Дієвими є процедури запобігання академічної недоброчесності. Зважаючи на наведені сильні сторони та дієві практики, враховуючи слабкі сторони, що можуть бути усунені в найближчі терміни, ЕГ вважає, що ОП “Видавнича діяльність і медіаредагування” відповідає якісним характеристикам Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи експертна група проаналізувала інформацію про кількісно-якісний склад науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітньої програми «Видавнича справа та медіавиробництво». У складі кафедри журналістики є 8 науково-педагогічних працівників (labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/vykladachi/), з них: 5 докторів наук, професорів; 1 кандидат наук, доцент; 2 асистенти. Професійна й академічна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених для освітньої програми цілей та програмних результатів навчання. ЕГ було встановлено під час аналізу відомостей про самооцінювання та на фокус-групі з науково-педагогічними працівниками їхню участь у наукових конференціях, семінарах, міжнародних стажуваннях, програмах обміну (наприклад, М. Женченко проходила стажування в EASE Editorial School for Journal Editors. London, (2022), The European Association of Science Editors (<https://drive.google.com/file/d/1NcBwpYEfryrgrnUBEJ9jdoatkJ-Df5U7j/view?usp=sharing>)). Також під час зустрічі з викладачами ЕГ з'ясувала, що гарант ОП Т. Крайнікова є викладачем-практиком, що також зайнята у видавництві. На зустрічі ЕГ із працевлаштувачами Бурдейна М. шеф-редакторка ТехМедіГруп оцінила її високий професіоналізм та висловила сподівання на подальшу її співпрацю з видавництвом. Академічна і професійна кваліфікація викладачів впливає з опублікованих наукових праць, з підготовки призерів всеукраїнських наукових студентських олімпіад і конкурсів студентських наукових робіт (наприклад, робота студентки Герасимової О. [blob:https://office.naqa.gov.ua/56224425-62b2-451e-9386-7ec0a854cf10](https://office.naqa.gov.ua/56224425-62b2-451e-9386-7ec0a854cf10)). Ці досягнення студентів також було підтверджено на зустрічі ЕГ з гарантом ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів на ОП є прозорими, надають можливість забезпечити рівень їхнього професіоналізму для реалізації ОП. Цей процес регламентовано в університеті низкою положень: Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (нова редакція) (<https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>); «Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ (нова редакція)» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>); «Положенням про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУТШ» (<https://science.knu.ua/upload/iblock/35d/35d232242b24a0d67b42a49bea2b2ea7.pdf>). Експертна група на зустрічі з НПП, виявила, що викладачі обізнані із процедурами конкурсного відбору, А. Башук вказала на високі професійні стандарти, яким мають відповідати працівники Університету. Кандидатури претендентів на вакантну посаду попередньо обговорюють на засіданні кафедри, робиться висновок про професійні якості претендента, про що зазначено також у відомостях про самооцінювання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До реалізації освітнього процесу роботодавці залучені, цю політику регламентовано Статутом КНУШ (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>). Експертна група з'ясувала на зустрічі зі стейкхолдерами, що вони цілком задоволені співпрацею на ОП "Видавнича діяльність та медіаредагування". Вони залучені до розробки ОП як експерти з моніторингу освітніх послуг на сучасному інформаційному ринку. Зокрема, Т. Крайнікова відмітила пропозицію звернутись до практики клієнтоорієнтованого підходу від редакторів видавництва "Екобізнес". Взаємозв'язаний рух від стейкхолдера до викладача та студента забезпечує не тільки підвищення рівня знань, але розуміння новітніх процесів у мас-медіа, практико орієнтованість навчальних дисциплін на ОП. Наприклад, студенти, викладачі та стейкхолдери взяли участь у проєктах редагування підручників НУШ, підготовці фестивалю "Журналістська весна". Представники роботодавців на зустрічі з ЕГ зазначили, що охоче забезпечують базами практики, викладачі також працюють як практики у роботодавців. Роботодавці грають важливу роль в організації різних видів практик, формуванні змісту ОК. Підтвердження цим фактам ЕГ отримала на зустрічі з 3 роботодавцями та на зустрічі з випускниками програми.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Потенційні роботодавці постійно беруть участь у різноманітних майстер-класах, освітніх проєктах на цій освітній програмі (підтвердженням цього є подана інформація про «гостьових лекторів»). Інформацію про залучення до співпраці професіоналів-практиків варто розмістити на сайті кафедри видавничої діяльності і медіа виробництва. Викладачі-практики залучені до забезпечення окремих освітніх компонентів (гарант ОП Т. Крайнікова працює редактором у видавництві). Практика проведення майстер-класів та співпраці на рівні проєктної діяльності за участю стейкхолдерів також була підтверджена здобувачами освіти та стейкхолдерами. Наприклад, Киридон А. зазначила свою участь у обговоренні ОП залучення до викладання на ОП; Бідун А. відмітила високий професіоналізм викладачів та високий рівень взаємодії учасників освітнього процесу на цій ОП. У відомостях про самооцінювання зазначено, що проводились зустрічі з Даною Павличко, Мар'яною Савкою, Іваном Малковичем, це було підтверджено на зустрічах ЕГ з фокус-групами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В університеті побудована система сприяння професійному розвитку викладачів через реалізацію власних програм та співпрацю з міжнародними та вітчизняними організаціями. Ці процеси регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997>). Безпечно можливості для стажування, підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та стажування педагогічних працівників Університету (Інститут післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua/>); відділ академічної мобільності КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk)). Також професійному розвитку сприяє публікація результатів наукових досліджень в журналах, що належать до наукометричних баз Scopus і Web of Science, долученість до онлайн-курсів Coursera, Prometheus. Це знайшло підтвердження на зустрічі ЕГ з адміністрацією, працівники підтвердили можливість брати участь у стажуванні раз на 5 років, власну публікаційну активність. Науково-педагогічним працівникам представлено можливість публікуватися в університетських виданнях, фахових виданнях. Експертна група встановила, що викладачі також використовують можливості неформальної освіти, отримують відповідні сертифікати. Наприклад, проф. М. Женченко пройшла, онлайн-вивчення платний курс «Digital Business Model» у Lund University (Швеція) на платформі Coursera (2018) обсягом в 1 кредит, що було зараховано до стажування. Відповідну інформацію про участь у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, проєктах варто розміщувати на сайті кафедри.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання викладацької майстерності в Київському університеті передбачено низкою нормативних документів, Стратегію розвитку Університету (п.2.2), наказом Ректора № 71-32 від 31.01.2014 р. «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності», розпорядження ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» від 10.12.2018 р. за №113 [http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/\(\)](http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/). Рейтинг викладача формується прозоро впродовж року, на основі цього відбувається преміювання викладачів, про це також зазначив проректор з науково-педагогічної роботи А. Гожик. Інформацію щодо здійснення стимулювання викладацької майстерності ЕГ повідомила на зустрічі А. Башук та підтвердила на зустрічі 7 заступниці головного бухгалтера Малеча Г. Конкретним прикладом стимулювання розвитку викладацької майстерності є також присвоєння почесного звання «Кращий викладач року» (2021) професору кафедри видавничої справи та редагування М. Женченко.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертною групою було встановлено такі сильні сторони цієї освітньої програми: реальне та широке залучення роботодавців до навчального процесу на освітній програмі, до активної участі викладачів в організації та проведенні проєктної діяльності (участь у різноманітних проєктах, майстер-класах, ведення занять на засадах сумісництва); у штаті кафедри працюють практики, що важливо для передання їхнього практичного досвіду в навчальному процесі. Налагоджено та унормовано систему преміювання викладачів, постійно відбувається стимулювання викладацької майстерності на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

слабкими сторонами освітньої програми є замала кількість стажувань, що присвячені змінам в українській видавничій діяльності та медіаредагуванні, пов'язаних з війною в Україні. Недостатньою є участь як викладачів, так і студентів у науково-педагогічних конференціях, обміні досвідом. Варто постійно оновлювати сайт кафедри, інформувати про академічну мобільність, міжнародну діяльність, участь студентів в проєктах обміну та стажуваннях та досягнення викладачів. Доречним було б розмістити інформацію про обговорення освітніх програм, впровадження творчих проєктів, наукову співпрацю, варто також передбачити процедуру заохочення за публікації НПП у міжнародних наукометричних базах.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертною групою встановлено, що процедури конкурсного відбору викладачів є чіткими та зрозумілими, вони врегульовані відповідними положеннями ЗВО. Варто наголосити на тісній взаємодії роботодавців з кафедрою видавничої діяльності і медіаредагування. Це сприяє практикоорієнтованій політиці закладу (робота на кафедрі та у видавництвах за сумісництвом, участь в різних проєктних програмах). Експертна група відзначає створення багатого спектру можливостей з боку ЗВО щодо стимулювання діяльності та професійного зростання викладачів. Зазначені недоліки та зауваження можна ліквідувати за короткий час.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-огляду матеріально-технічного забезпечення Київського національного університету ім. Тараса Шевченка було встановлено, що воно є достатнім для досягнення здобувачами визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили науково-педагогічні працівники на зустрічі 2б з академічним персоналом ОП В. Теремко та на зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти О. Заблоцька, на зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О. Подворняк. Демонстрація лекційних аудиторій, бібліотечних фондів з інтернет-центром, що оснащений комп'ютерним обладнанням з доступом до Інтернету, їдальні, кабінету мультимедійних технологій,

лабораторії оперативної поліграфії, міжкафедральної медіалабораторії, спортивної зали, спортивних майданчиків, малої та великої актові зали, медпункту тощо засвідчила те, що матеріально-технічна база ЗВО знаходиться на високому рівні та системно оновлюється. Також на зустрічі з зі студентами О. Заболоцькою було зазначено, що в гуртожитку забезпечено всі умови для комфортного проживання студентів, де наявні пральня, спортзала, проводяться тематичні заходи, М. Смольна поділилась позитивними враженнями від проживання в гуртожитку, де забезпечені гарні умови для навчання і проживання, є стабільний інтернет.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На онлайн-зустрічах зі здобувачами вищої освіти (зустріч 3) Є. Михайлюк та викладачами (зустріч 26) В. Теремко було з'ясовано, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП є безоплатним, а також, здобувачі і НПП підтвердили, що вони задоволені інфраструктурою, інформаційними ресурсами ЗВО. Викладачам необхідно своєчасно повідомити про потребу в певній аудиторії чи обладнанні. На зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О. Подворняк було надано інформацію про безкоштовний доступ до "Тритону", а також під час онлайн-зустрічей було зазначено про безкоштовну можливість користування захищеним доступом до мережі eduoram.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище у ННІЖ є безпечним для життя і здоров'я як здобувачів вищої освіти, так викладачів та адміністративного персоналу. Функціонує медичний кабінет, до якого звертались студенти, що було підтверджено гарантом ОП Т. Крайніковою під час огляду матеріально-технічної бази, на зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О. Подворняк було вказано, що медпункт є на території кожного корпусу. Також здобувач вищої освіти підтвердила, що функціонує психологічна служба (<https://psyservice.knu.ua/>), університетська клініка (<https://clinic.knu.ua>) до якої О. Подворняк зверталась. Голова студентського самоврядування М. Луганський розповів про наявність обладнаного укриття, яке було продемонстровано експертній групі під час огляду матеріально-технічної бази. На думку ЕГ освітнє середовище в контексті позаосвітньої діяльності, яке має створювати можливості для розвитку талантів та особистісного потенціалу здобувачів, є розвинутим на достатньому рівні в Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка. Діяльність органів студентського самоврядування спрямована на проведення культурно-масових, наукових, навчальних заходів. Під час інтерв'ювання з представниками органів студентського самоврядування (зустріч 4) було з'ясовано, що наявне фінансове забезпечення їх діяльності в обсязі 35%, як зазначив М. Луганський, П. Камкова – заступник голови студентського самоврядування з фінансових питань розповіла алгоритм як формується кошторис та відбувається виділення коштів. Наявне опитування рівня задоволеності студентів ОП, але в ньому не передбачено питань про освітнє середовище та позанавчальну діяльність (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/rezultaty-opytuvannya-studentiv-op-vydavnycha-diyalnist-ta-mediaredaguvannya-2023/>) та ([zvit_vdmr.pdf](#) (knu.ua)).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами інтерв'ювання зі здобувачами вищої освіти (зустріч 3) та студентським самоврядуванням (зустріч 4) можна стверджувати, що освітня, консультативна та інформаційна підтримка у ЗВО відбувається на належному рівні: взаємодія через розміщення інформації на сайті ЗВО, в тритоні, через застосунки Zoom, Google Meet, Class Room, що було підтверджено проректором з наукової роботи А. Гожилом під час зустрічі 1 з керівником та менеджментом ЗВО, викладачем К. Соколовою під час зустрічі 26 з академічним персоналом ОП. На зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти М. Кулініч зазначила, що викладачі оперативно індивідуально взаємодіють зі здобувачами, що під час дистанційного навчання здійснюється за допомогою використання месенджеру Telegram, електронної пошти тощо та висловили задоволення такою підтримкою навіть під час відключень світла. Організаційна підтримка, що було підтверджено здобувачами, здійснюється швидко та якісно (надання довідок, отримання інформації за запитом), що підтверджується і в результатах опитувань здобувачів ([zvit_vdmr.pdf](#) (knu.ua)). Соціальна підтримка здобувачів здійснюється шляхом заходів, які проводяться в університеті та безпосередньо студентським самоврядуванням, культурним департаментом, навіть під час пандемії та воєнного стану проводяться онлайн-квартирники, щотижневі літературні клуби, про що під час зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти зазначила У. Гуляєва. О. Заболоцька зазначила, що за активність нараховуються додаткові бали. Щодо працевлаштування під час зустрічі 7 із допоміжними структурними підрозділами керівник відповідного відділу Р. Куриленко надав інформацію про системне щосеместрове проведення кар'єрних онлайн-фестивалів, заходу Global Career Day, здійснюється публікація вакансій, а також відділ залучає лекторів для проведення тематичних заходів за запитами студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

При огляді матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано пандуси, спеціальні ліфти, спеціально облаштовані приміщення особистої гігієни та з'ясовано, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, що було підтверджено також на зустрічі зі студентським самоврядуванням М. Луганським, проте такі особи за ОП не навчаються. Також в ЗВО затверджено Концепцію розвитку інклюзивної освіти Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО прийнято Антикорупційну програму (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antukorupsiyna_prohrama.pdf), з якою ознайомлені як науково-педагогічні працівники, що було підтверджено В. Теремко під час зустрічі 26 з академічним персоналом ОП та зазначено, що ситуацій з правопорушеннями, пов'язаними з корупцією не було, що було підтверджено А. Алабутовою та О. Подворняк також на зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням, що вони є обізнаними щодо основних положень Антикорупційної програми. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка передбачена в Етичному кодексі (<https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-theuniversity-community.pdf>), Положенні про організацію освітнього процесу (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-proorganizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Порядку вирішення конфліктних ситуацій у КНТУШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf>); Порядку запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-preventing-discrimination-bullyinggender-based-violence-in-University.pdf>), Пам'ятці норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf>). Гарант ОП під час онлайн-зустрічі 26 з академічним персоналом ОП Т. Крайнікова зазначила, що ознайомлення з цими документами здійснюється перед укладанням контракту з викладачем, дотримання положень цих документів є обов'язковим. В. Теремко зазначив, що конфліктних ситуацій не було. На зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти М. Циріль зазначила, що виникла ситуація, коли неправильно нарахували бали та студентка не дійшла згоди з цього питання з викладачем, звернулась до старости, яка сконтактувала з методистом, в результаті чого заступником директора ННДЖ було вирішено ситуацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Наявність спеціально обладнаних медіалабораторій, що дозволяють забезпечити опанування необхідних знань здобувачам, а також потужний аудиторний фонд, бібліотеки. Позитивні практики: 1. Наявність пандусів, ліфтів, спеціально облаштованих приміщень особистої гігієни для осіб з особливими освітніми потребами, а також обладнане укриття

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки: 1. Відсутність єдиної платформи для навчання, наприклад, Moodle. 2. Відсутнє опитування рівнем задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю. Рекомендації: 1. Використовувати для освітнього процесу єдину платформу для навчання, що буде зручним як для здобувачів вищої освіти, так і для викладачів. 2. Передбачити в опитуваннях щодо рівня задоволеності студентів ОП питання щодо задоволеністю освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (аудиторії, бібліотечні фонди, обладнання тощо) ОП, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та ПРН, доступ до цього для науково-педагогічних працівників і здобувачів є безкоштовним. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП. Зазначені недоліки не є суттєвими, що дозволяє констатувати відповідність критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури щодо розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм є чітко визначеними та прописаними у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) в розділі 2 «Освітні програми». Процедуру відкриття ОП, яка передбачена зазначеним документом підтвердила на Зустрічі 6 з адміністративним персоналом – керівник відділу забезпечення якості освіти в КНУТШ Д.Шеголюк розповівши, що створюється робоча група, відбувається обґрунтування необхідності створення, перегляду чи моніторингу, внесення змін до ОП і за необхідності затверджується, дотримуючись усіх документів. Наказом ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (з додатками) (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf) затверджено форму опису ОП та інструкцію щодо її заповнення. На Зустрічі 1 проректор з наукової роботи А.Гожик зазначив, що програма забезпечення якості, напрацьовані описи ОП, значна частина документації, робочі програми навчальних дисциплін були розроблені на основі програм Британських університетів. Силабуси в КНУТШ не розробляються, бо змістовне наповнення було адаптовано до робочих програм навчальних дисциплін, щоб не було зайвої бюрократії. Гарант має право ініціювати внесення змін до ОП, при цьому будь-хто може надати йому пропозиції про це. Гаранти є незалежними, самодостатніми і дбають про ОП. Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>), перегляд ОП в залежності від терміну перегляду, визначеного у самій освітній програмі, та від потреби (один раз на 2, 3, 4 або 5 років). Дана ОП була розроблена у 2019 р. та переглядалась двічі у 2020 та 2022 роках. У зв'язку з тим, що слово «спеціалізація» на позначення особливостей підготовки студентів не використовується в дипломах, додатках та інших документах, замінено назву дисципліни: замість дисципліни ОКЗ «Тематична спеціалізація (економіка, політика, право, культура та мистецтво, соціальні питання, міжнародні відносини)» (12 кредитів) – дисципліна ОКЗ «Тематика сучасних медій». Решта положень ОП – без змін. Це підтверджується витягом з протоколу №4 засідання кафедри видавничої діяльності та редагування Навчально-наукового інституту журналістики від 30.11.2021 р., наданого на запит ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На Зустрічі 3 зі здобувачами вищої освіти М. Кулініч зазначила, що здобувачам все подобається в ОП та що вони не вносили пропозиції до ОП. К.Галіненко зазначила, що проводились опитування викладачами про очікування від навчання. Є.Михайлюк сказала, що викладачі проводили опитування як покращити викладання. На Зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням М.Луганський зазначив, що одним із завдань студентського самоврядування є захист прав студентів, періодично проводять об'єктивні аналізи – анонімне опитування студентів з питань освіти, опитування про задоволеність діяльністю студентів. Д.Удовенко розповіла про діяльність стейкхолдер-клубу, проект, що допомагає розібратись в змісті освітніх програм. А.Алабутова зазначила, що студентським самоврядуванням було висловлено скарги на застарілі форми навчання, неактуальну інформацію, які було враховано адміністрацією ННІЖ, щодо гейміфікації та діджиталізації в освітньому процесі. З'ясовано, що здобувачі вищої освіти не брали безпосередньої участі в перегляді ОП, лише висловлювали свої пропозиції викладачам, що підтверджується наданими на запит ЕГ витягами з протоколу №4 засідання кафедри видавничої справи та редагування Інституту журналістики від 29.11.2022, в якому вказано, що «має підтримку ОП ВДМР від студентів і викладачів, які предметно висловилися щодо ОК18 Медіавиробництво з видавничої діяльності та медіаредагування: продукт за вибором», проте студенти не були присутні на самому засіданні кафедри. Не було підтверджено інформацію щодо включення здобувачів до робочої групи по перегляду ОП, проте щодо окремих освітніх компонентів викладачі вивчають їх думку, проводять опитування. Як саме відбувається залучення представників студентського самоврядування до перегляду ОП з'ясувати під час онлайн-зустрічі з представниками студентського самоврядування не вдалося. У ННІЖ (<http://journ.univ.kiev.ua/nauka1/naukovi-doslidzhennya>) та на кафедрі видавничої справи та редагування (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/opytuvannya-ta-vidguky-studentiv/>) проводяться анонімні опитування, що включають питання щодо рівня задоволеності змістом освітніх компонентів, формами та методами викладання, рівнем неупередженості при оцінюванні. На головній сторінці ННІЖ (<http://journlib.univ.kiev.ua/pryim2/index.php>) та на головній сторінці кафедри (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/zvorotnij-zv-yazok/>) є форми зворотного зв'язку, де здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування можуть залишити свої пропозиції щодо ОП. Відповідно до відомостей

про СО на побажання студентів до змісту робочої програми навчальної дисципліни «Медіавиробництво з видавничої діяльності та медіаредагування: контент за вибором», розрахованої на 3 курс (5–6 семестр), внесли модуль, присвячений редакторській обробці даних (це підтверджується наданим на запит ЕГ витягом з протоколу № 4 від 30.11.2021).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

До акредитованої ОП було надано три рецензії (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/retsenziyi-ta-vidguky-na-op/>): від А.Киридон – директора ДНУ «Енциклопедичне видавництво», В. Шпака – віцепрезидента, академіка-секретаря Відділення масової комунікації АН ВШУ, докт.істор.наук, заслуженого журналіста України, О.Афоніна – президента Української асоціації видавців, що було також підтверджено на зустрічі 5 з роботодавцями О.Афоніним та А.Киридон. О.Афонін також був головою ДЕК, А.Киридон відзначила високий рівень здобувачів, що навчаються за ОП, під час практики, яку вони проходили у ДНУ «Енциклопедичне видавництво». Також на ОП було надано відгуки від О.Коваль – директорки Українського інституту книги, А.Вдовиченка – гендиректора ДП «Бурда Україна», члена правління Всесвітньої Асоціації Видавців Новин, члена ради директорів Української Асоціації Медіа Бізнесу, О.Тришук – докт.наук із соц. Комунікацій, професорки, завідувачки кафедри видавничої справи та редагування НТУУ «КПІ», І.Красуцької – головної редакторки ТОВ «УОВЦ «Оріон». На зустрічі 5 з роботодавцями Г.Кухарук-Бачуро розповіла як здобувачі вищої освіти, що навчаються за ОП, проходили практику у видавництві «Наш формат». В ЗВО існує Рада роботодавців, діяльність якої регламентується Положенням про раду роботодавців (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1466>). Згідно з протоколами засідання кафедри ВДР ННІЖ наданих на запит ЕГ, думка роботодавців вивчається, пропозиції враховуються під час перегляду ОП, проте безпосередню участь роботодавців в перегляді ОП підтвердити не вдалось. Згідно з відомостями про СО, що було підтверджено на зустрічі з випускниками О. Кунісовою та зустрічі з роботодавцями Г.Кухарук-Бачуро, а також на відкритій зустрічі А.Яблучною, роботодавці висловлюють пропозиції щодо ОП під час проходження практики студентами, під час тренінгів, майстер-класів, на які їх залучають представники ЗВО. На запит ЕГ ЗВО надав договори про проходження практики з ГО «Громадське Телебачення», ТОВ «Видавничий дім «Комора», АТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», Інтернет-медіа про туризм OtiumPortal, Радіо Свобода, ТОВ «Мейнстрім».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Відгуки випускників представлені на офіційному веб-сайті кафедри видавничої діяльності та редагування ННІЖ (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/vidguky-vypusknukiv/>). Випускників залучають до проведення лекцій, тренінгів, вивчають їх думку щодо ОП, що було підтверджено на зустрічі з випускниками О.Герасимовою, О.Кунісовою, Ю.Рибчинською. В основному зворотній зв'язок з випускниками здійснюється на особистих контактах, в межах заходу «Журналістська весна». В ЗВО функціонує відділ працевлаштування та публікує актуальні вакансії.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час огляду матеріально-технічної бази гарант ОП Т. Крайнікова зазначила, що за результатами проведених опитувань бачили розбіг в очікуваннях студентів. Є стандарт, але хочеться більше вузької спеціалізації на ОП. На Зустрічі 6 з адміністративним персоналом керівник науково-методичного відділу А.Пижик розповів про здійснення моніторингу освітнього процесу, структурні підрозділи визначають роботу на 1 місяць, відділ отримує розклад, вибірково відвідує заняття, за результатами чого озвучується відповідна доповідь на ректораті. Як зазначається у відомостях про СО, за моніторинг навчального процесу в КНУТШ відповідає Відділ забезпечення якості освіти КНУ імені Тараса Шевченка, а також це питання — у фокусі уваги Навчальної частини ННІЖ, робочої групи ОП. Проте під час зустрічі 6 з адміністративним персоналом керівник відділу забезпечення якості освіти Д.Щеголюк зазначила, що більшість питань щодо системи забезпечення якості освіти за ОП покладена на гаранта ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час акредитації 1419 Кіно-, телеоператорство, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naq.gov.ua/#/op/1419>) ЕГ рекомендувала додати в перелік питань анкетування здобувачів тему міри задоволеності матеріально-технічною базою, що було здійснено, що засвідчують результати опитувань (http://journ.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/zvit_vdmr.pdf) блок 6 «Матеріально-технічні ресурси». Під час акредитації 1821 Ведучий програм телебачення, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naq.gov.ua/#/op/1821>) ЕГ рекомендувала впровадити навчальну

електронну платформу, що відповідала б сучасним вимогам, чого наразі не відбулось. Під час акредитації 2022 Сценарна майстерність і режисура кіно та телебачення, бакалавр, 02 Культура і мистецтво, 021 Аудіо візуальне мистецтво та виробництво (<https://registry.naqa.gov.ua/#/op/2022>) ЕГ зауважила, що слід активізувати наукову діяльність, що доцільно було б зробити і в рамках даної ОП та розробити документи, які регламентують визнання результатів навчання неформальної та інформальної освіти, що було враховано і розроблено Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та\або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ, що було надано на запит ЕГ (<https://office.naqa.gov.ua/db4873ff-1c53-416c-bb6f-96d18492d229>), але на офіційному веб-сайті ЗВО цей документ знайти ЕГ не вдалось.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На Зустрічі 6 з адміністративним персоналом керівник відділу забезпечення якості освіти в КНУТШ Д.Щеголюк розповіла, що розвиток культури якості освіти в ЗВО відбувається за участі менеджменту ЗВО, студентів, викладачів, відділом аналізуються тенденції опитувань з усіх ОП, відділ долучає до підвищення кваліфікації викладачів, міжнародних науково-практичних конференцій. Окрім практики анкетування здобувачів ОП, ЕГ рекомендує впровадити практику запрошення здобувачів на засідання кафедри і обговорення процедур забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильних сторін на ОП немає

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недоліки: 1. Здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування не залучають до перегляду ОП. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Залучати представників здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування до перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ дійшла висновку про : -Часткову відповідність ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» за підкритеріями: 8.1, оскільки заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, однак не залучає всі категорії стейкхолдерів до усіх зазначених процедур (здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування); 8.2, бо здобувачі частково залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, їхня позиція не береться до уваги; 8.7, в ЗВО формується культура якості, що сприяє розвитку освітньої програми, натомість, залучення до перегляду здобувачів саме цієї ОП як важливе підґрунтя для виявлення недоліків у освітній діяльності за цією ОП, не проводиться. -Повну відповідність 8.3: роботодавці безпосередньо залучені про процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, проводяться опитування їх щодо визначення задоволеності рівнем розвинутих компетентностей здобувачів, якості їхньої підготовки; 8.4, адже практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП наявна; 8.5, бо внутрішня система забезпечення якості освіти вчасно реагує на виявлені в ОП недоліки; 8.6, бо в закладі враховано результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. ОП більшою мірою частково відповідає вимогам восьмого критерію, що дає підстави ЕГ дійти висновку про відповідність ОП «Реклама та зв'язки з громадськістю» рівню В у контексті критерію 8. Усі надані зауваження можуть бути усунені в короткі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертною групою було проаналізовано внутрішні (локальні) документи, які регулюють освітній процес у Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка, які розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО на сторінці «Офіційна інформація» у розділі «Нормативні акти» (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>). Встановлено, що правила та процедури, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними для самих учасників освітнього процесу, що було підтверджено на зустрічі 4 зі студентським самоврядуванням О.Подвояк та А.Алабутова зазначили, що правила та процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та проводиться роз'яснювальна робота з цього питання та на Резервній зустрічі викладачі К. Соколова та В. Михайленко це підтвердили.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Освітні програми (редакції від 2019, 2020 та 2022 років) оприлюднені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Навчально-наукового Інституту журналістики Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (<http://journ.knu.ua/opp-bakalavru/>) у розділі «Навчальна робота» підрозділ «Освітні програми», на сторінці «Бакалаври». Також три редакції освітньої програми опубліковані у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Кафедри видавничої справи та редагування (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/osvitnya-programa/>) у розділі «Освітня програма ВДМР» на сторінці «Освітня програма». Зворотній зв'язок здійснюється через гугл-форму, яка розміщена на офіційному веб-сайті Кафедри видавничої справи та редагування (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/zvrotnij-zv-yazok/>) у розділі «Зворотній зв'язок» (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflp1TE9w56IP8MoGsnFNyu7LQwPW-6SwRwQUk5z2x66rRX1A/viewform>), а також на офіційному веб-сайті ННІЖ у розділі «Навчальна робота» на сторінці «Стейкхолдери» (<http://journ.knu.ua/stakeholders/>) розміщена електронна адреса гаранта ОП, електронна адреса ННІЖ, куди можна надіслати поради, рекомендації, пропозиції, питання, що знаходиться у вільному доступі та може бути заповнена будь-якою зацікавленою стороною. Роботодавці надають пропозиції щодо змін до ОП шляхом рецензій та відгуків на освітню програму, які містяться на офіційному веб-сайті Кафедри видавничої справи та редагування (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/retsenziyi-ta-vidguky-na-op/>) у розділі «Освітня програма ВДМР» на сторінці «Рецензії та відгуки на ОП».

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ННІЖ (<http://journ.knu.ua/opp-bakalavru/>) та на офіційному веб-сайті Кафедри видавничої справи та редагування (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/osvitnya-programa/>) своєчасно оприлюднюється достовірна інформація про ОП. З метою висвітлення освітнього процесу за ОП на веб-сайті ННІЖ опубліковані робочі програми навчальних дисциплін (<http://journ.knu.ua/np-bac/>), в тому числі вибіркових дисциплін (<http://journ.knu.ua/vdb/>), графіки навчального процесу (<http://journ.knu.ua/vizualizovanyy-hrafik-navchalnoho-p/>). На офіційному веб-сайті кафедри видавничої справи та редагування у вільному доступі знаходяться навчальні плани (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/navchalnyj-plan/>), робочі програми обов'язкових дисциплін (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/obovyazkovi-dystsypliny-ok/>) та вибіркових дисциплін (<http://labs.journ.univ.kiev.ua/vsr/vybirkovi-dystsypliny-2/>). На офіційному веб-сайті Київського національного університету ім. Тараса Шевченка публікується інформація щодо акредитації ОП (Акредитація освітніх програм (univ.kiev.ua)), статут (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>), стратегічний план розвитку ЗВО (Development-strategic-plan-22-12-12.pdf (univ.kiev.ua)). Проте, на думку ЕГ, було б доречно створити на офіційному веб-сайті кафедри Видавничої справи та редагування окрему сторінку про наукову діяльність здобувачів, що навчаються за ОП, інформацію про діяльність студентського самоврядування ЗВО, що дозволить абітурієнтам як заінтересованій стороні та суспільству мати більше уявлення про наукову та позанавчальну діяльність.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Всі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними для самих учасників освітнього процесу та розміщені на сайті ЗВО. Всі документи ЗВО щодо ОП та її складових, освітньої, фінансової діяльності, закладу є чіткими, зрозумілими та доступними на сайті ЗВО. Вказані недоліки можна усунути до кінця навчального року.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліки: 1) відсутність на сайті кафедри Видавничої справи та редагування актуальної інформації, присвяченої діяльності органів студентського самоврядування, про наукову діяльність, ускладнений пошук потрібної інформації; 2) сторінка кафедри в соціальній мережі Facebook (<https://www.facebook.com/groups/Samvydav/>) є закритою, хоча цільова аудиторія – абітурієнти та їх батьки можуть цікавитись інформацією про діяльність кафедри саме там. Рекомендації щодо вдосконалення: 1) створити на сайті кафедри Видавничої справи та редагування сторінку, присвячену діяльності органів студентського самоврядування, зазначивши контактні дані студентського активу (зокрема, голови та його заступників, секретаря), наукову діяльність здобувачів; 2) активно розвивати існуючі акаунти кафедри Видавничої справи та редагування у соціальних мережах з огляду на запит з боку абітурієнтів, задля популяризації ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за підкритерієм 9.1., оскільки правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є зрозумілими і доступними, 9.2: проєкт освітньої програми розміщено на офіційному сайті, механізм отримання коментарів, пропозицій до нього від зацікавлених сторін оприлюднено як на сайті кафедри, так і на сайті ННІЖ; 9.3, адже ЗВО оприлюднює на офіційному сайті інформацію про освітню програму. ЕГ, застосувавши холістичний підхід, дійшла висновку про рівень відповідності В за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Прогр.візиту КНУ (фінал, ред.).pdf</i>	25uFPrwuySsuEYOyNSzZFAQ5sOyIE/l56NhyVWFjxuc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванова Ірина Борисівна

Члени експертної групи

Ковальова Тетяна Вікторівна

Дворянин Парасковія Ярославівна

Куліченко Дарина Олегівна