

Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми 2224 «Видавнича діяльність та медіаредагування»
мова навчання українська,
рівень вищої освіти — бакалавр,
спеціальність 061 — Журналістика

КНУ імені Тараса Шевченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену роботу під час акредитаційної експертизи, виявлення сильних і слабких сторін ОП, надані рекомендації. Погоджуючись з висновками ЕГ, вважаємо за необхідне надати пояснення щодо висловлених зауважень.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення Члени ЕГ не виявили критичних недоліків щодо освітньої діяльності, однак рекомендовано:</p>	
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми <i>Рекомендації:</i> 1) Оприлюднювати на сайті кафедри, у соціальних мережах інформацію, яка б підтверджувала наявність процедури обговорення освітньої програми з різними стейкхолдерами. 2) Дотримуватися у повному обсязі процедури обговорення ОП з усіма зацікавленими сторонами (здобувачами, випускниками, викладачами, роботодавцями, академічною спільнотою). 3) При перегляді ОП обговорювати і враховувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</p>	<p>Робоча група ОП: 1) приділить увагу дотриманню процедур обговорення освітньої програми з різними стейкхолдерами (у форматі опитувань, участі у засіданнях кафедри, публічних заходах тощо); 2) висвітлюватиме інформацію, яка підтверджуватиме наявність процедури обговорення освітньої програми з різними стейкхолдерами, зокрема конкретизації внесків у дискусію різних стейкхолдерів; 3) активніше залучатиме позитивний досвід і напрацювання аналогічних освітніх програм в Україні та за кордоном.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми <i>Рекомендації:</i> 1) Удосконалити та систематизувати процедуру вибору дисциплін вільного вибору студентів. Рекомендуємо дати більш широку та системну можливість доступу до обговорення ОП усім учасниками освітнього процесу, а також до обрання дисциплін вільного вибору. 2) Варто замислитись над осучасненням навчальних робочих програм, що були б більш зрозумілими та прозорими, показували основні настанови ОП для здобувачів освіти. 3) Потребує активної реалізації запровадження індивідуального графіку</p>	<p>У відповідь на зауваження зазначимо таке: 1) робоча група ОП у діалозі з керівництвом НННІЖ удосконалила процедури інформування про зміст ОК, що ж до процедури вибору то в Університету немає бачення потреби її вдосконалення; 2) формат робочих програм навчальних дисциплін відповідає вимогам до силабусів університетів Великої Британії та Німеччини. На нашу думку вони є повністю зрозумілими та прозорим і забезпечують здобувачів необхідною інформацією щодо цілей дисципліни та формування підсумкової оцінки. Нам незрозуміло в чому має полягати рекомендоване ЕГ «осучаснення»; 3) нормативними документами університету формування індивідуальних графіків передбачене виключно для тих студентів які у зв'язку із змінами</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>навчання студента, що частково працезайнятій.</p> <p>4) Рекомендуємо дати більший доступ студентам до групової реалізації проєктів, збільшити та урізноманітнити кількість практик, зробити їх більш логічно розміщеними в часі реалізації ОП.</p> <p>5) Рекомендуємо також удосконалити діяльність на ОП в просторі неформальної освіти, привести її реалізацію у відповідність із задекларованими в університеті процедурами, дати більшу свободу вибору студентам щодо напрямів професійного розвитку в неформальній освіті.</p>	<p>індивідуальної освітньої траєкторії (поновлення переведення) не встигають виконувати індивідуальний навчальний план за загальним графіком освітнього процесу. Часткова працезанятість не є підставою для невиконання індивідуального навчального плану, а ті студенти які не можуть суміщувати навчання і роботу мають можливість навчатися за заочною формою навчання. Денна (очна) форма навчання є навчанням full-time, тобто таким при якому студент не відволікається від навчання.</p> <p>До речі такої ж думки і роботодавці у яких працевлаштовуються студенти під час навчання - на нараді галузевої ради роботодавців інститут за участі ректора і проректора з навчальної роботи вони висловилися рішуче проти того щоб студенти через роботу в них відхилялися від звичайного графіку навчання – це погіршує підготовку.</p> <p>4) робоча група ОП у діалозі з керівництвом НННІЖ надалі розвиватиме формат групової реалізації проєктів у межах навчальних занять, самостійної роботи, кваліфікаційних робіт;</p> <p>5) робоча група ОП у діалозі з керівництвом НННІЖ вивчить рекомендацію збільшити та урізноманітнити кількість практик, зробити їх більш логічно розміщеними в часі реалізації ОП; відтак буде вироблено рішення щодо цього питання;</p> <p>6) діяльність на ОП як програмі формальної освіти має бути повноцінною без задіяння можливостей неформальної освіти, вона фізично не може діяти «в просторі неформальної освіти». В жодному разі перед ОП не можуть стояти будь-які завдання щодо неформальної освіти. Університет має зобов'язання перерахувати за заявою студента ті результати навчання здобуті в неформальній та/або інформальній освіті які відповідають цілям програми, забезпечивши при цьому належну якість.</p> <p>Ми самі створюємо програми неформальної освіти і пропонуємо їх як студентам так і співробітникам, однак участь в них не може бути обов'язком здобувачів, а неучасть не може призвести до нижчого рівня кваліфікації.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1) Вдосконалити практику доступного інформування, зокрема організувати на постійній основі неформальні зустрічі, вебінари, семінари, усіх учасників освітнього</p>	<p>1) буде підготовлено і розміщено на сайті кафедри видавничої справи та редагування серію інформаційних, методичних та інших матеріалів для здобувачів вищої освіти щодо умов і досвіду академічної мобільності та зарахування результатів навчання за нею. Студентаів також будемо додатково інформувати про можливість і</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>процесу щодо можливостей залучення до програм з академічної мобільності, здобуття неформальної та інформальної освіти, адже у ЗВО забезпечено усі умови та задекларовано можливості.</p> <p>2) Уніфікувати на ОП, відповідно до чинних в ЗВО документів, процедуру визнання і перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній/інформальній освіті.</p> <p>3) Внести в робочі навчальні програми уточнення щодо курсів та можливостей визнання/перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти.</p>	<p>процедури перезарахування результатів неформального навчання</p> <p>2) на програмі не може бути свого власного, відмінного від університету, механізму визнання і перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті;</p> <p>3) внесення окремих позицій щодо можливості визнання /перезарахування результатів неформальної /інформальної освіти в межах освітнього компоненту є прерогативою науково-педагогічного працівника, який викладає цю дисципліну - він відповідає за якість тож саме він має вирішувати що і як може (не може)бути перезараховано в межах цієї дисципліни. Якщо здобувач незадоволений рішеннями викладача він має можливість скористатися процедурами передбаченими університетським положенням.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p><i>Недоліки:</i></p> <p>У робочих програмах навчальних дисциплін у списку рекомендованої літератури є підручники та монографії російських авторів та видавництв.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1) Осучаснити списки літературних джерел у робочих програмах навчальних дисциплін;</p> <p>2) Провести семінар для викладачів ОП, роз'яснити, які джерела слід використовувати у робочих програмах, та оновити ОК.</p> <p>3) Залучати здобувачів до національної та міжнародної співпраці, участі в міжнародних, всеукраїнських, регіональних конкурсах, проєктах тощо.</p> <p>4) Посилити міжнародні та всеукраїнські зв'язки задля реалізації ОП.</p>	<p>1) Робоча група ОП до завершення 2022/2023 н. р. проінформує викладачів ОП про вимоги до списків рекомендованої літератури у робочих навчальних програмах.</p> <p>2) Викладачі ОП до початку 2023/2024 н. р. оновлять ОК, включно із списками рекомендованої літератури.</p> <p>3) До завершення 2022/2023 н. р. буде сформовано систему залучення здобувачів вищої освіти до участі в науковій діяльності, інтегрування їх у дослідження наукової теми кафедри, ініціювання публікаційної та іншої науково зосередженої активності.</p> <p>4) Буде урізноманітнено способи їх інформування про умови програм міжнародної академічної мобільності, можливості взяти в них участь та переваги, які вони відкривають (зустрічі із координаторами програм, здобувачами вищої освіти, які ними скористалися; інформаційні та інші матеріали на сайті).</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1) Переглянути вимоги до процедури захисту кваліфікаційних робіт, враховуючи умови воєнного стану та онлайннавчання.</p> <p>2) Розглянути можливість подання кваліфікаційних робіт як в паперовому вигляді, так і в цифровому форматі з накладанням ЦЕПу.</p>	<p>1) Процедури захисту кваліфікаційних робіт визначаються Університетом. У квітні 2022 року Університет вніс до Положення про організацію освітнього процесу всі необхідні (викликані особливостями реалізації освітнього процесу в умовах воєнного стану) зміни.</p> <p>2) вже кілька років здобувачі освіти Університету мають право подавати кваліфікаційні роботи не тільки в паперовому вигляді, але й в цифровому форматі з накладанням КЕП (так само як підписуються угоди по навчання тощо).</p> <p>Просимо членів ГЕР не враховувати ці зауваження, які з'явилися вочевидь випадково.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Рекомендацію ЕГ взято до уваги.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p><i>Недоліки:</i></p> <p>1) Замала кількість стажувань, що присвячені змінам в українській видавничій діяльності та медіаредагуванні, пов'язаних з війною в Україні.</p> <p>2) Недостатньою є участь як викладачів, так і студентів у науково-педагогічних конференціях, обміні досвідом.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1) Варто постійно оновлювати сайт кафедри, інформувати про академічну мобільність, міжнародну діяльність, участь студентів в проєктах обміну та стажуваннях та досягнення викладачів.</p> <p>2) Доречним було б розмістити інформацію про обговорення освітніх програм, впровадження творчих проєктів, наукову співпрацю, варто також передбачити процедуру заохочення за публікації НПП у міжнародних наукометричних базах.</p>	<p>1) У координації з керівництвом ННІЖ перед викладачами ОП буде артикульовано настанову щодо професійних стажувань, участі в наукових заходах різних рівнів, публікуванні праць у якісній науковій періодиці. Відповідні результати буде взято до уваги при укладанні подальших контрактів із викладачами ОП, матеріальному та нематеріальному заохоченні, розподілі академічного навантаження.</p> <p>2) Колектив кафедри розвивати корпоративний сайт; на цій платформі інформуватиме про академічну мобільність, міжнародну діяльність, участь студентів в проєктах обміну та стажуваннях та досягнення викладачів.</p> <p>Рекомендація «передбачити процедуру заохочення за публікації НПП у міжнародних наукометричних базах» незрозуміла – публікування своїх робіт є обов'язком НПП, заохоченням до виконання обов'язків є заробітна плата. Інше питання що Університет має процедури заохочення за краще ніж визначене контрактом виконання своїх обов'язків.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p><i>Недоліки:</i></p> <p>1) Відсутність єдиної платформи для навчання, наприклад, Moodle.</p> <p>2) Відсутнє опитування рівнем задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1) Використовувати для освітнього процесу єдину платформу для навчання, що буде зручним як для здобувачів вищої освіти, так і для викладачів.</p> <p>2) Передбачити в опитуваннях щодо рівня задоволеності студентів ОП питання щодо задоволеністю освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю.</p>	<p>1) а жаль, жодна із загально доступних платформ дистанційних комунікацій не може задовольнити потреби понад 500 програм 55 спеціальностей у понад 20 підрозділах Університету – завдання врахування специфіки освітнього процесу за кожною із спеціальностей природничих, технічних, гуманітарних наук не вирішує жодна з них.</p> <p>Від так, при застосуванні елементів дистанційного навчання (в Університеті на сьогодні немає програм дистанційного навчання) викладачі використовують ті програмні засоби (наприклад Zoom, Google Meet з розширеними, завдяки ліцензіям, наданим КНУТШ, можливостями тощо). Також всі викладачі та студенти мають корпоративну поштову скриньку в домені @knu.ua. Завдяки співпраці з компанією Google, для кожного викладача та студента створений єдиний робочий простір Google Workspace, який дозволяє використовувати всі доступні інструменти Google, зокрема, Google Classroom. Все це робить дуже зручним процес дистанційного навчання.</p> <p>До моменту запровадження програм за дистанційною формою навчання Університет безумовно визначиться (у тому числі шляхом розробки відповідного продукту, або замовлення</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>адаптованої версії існуючих продуктів) із єдиною платформою для відповідних програм.</p> <p>2) формулювання недоліку не базується на фактичних даних – КНУТШ здійснює опитування здобувачів щодо їх задоволеності різними аспектами освітнього процесу як на рівні університету, так і на рівні ОП. ННІЖ, кафедра видавничої справи та редагування, гарант ОП володіють інформацією щодо задоволеності студентів освітнім середовищем та позанавчальною діяльністю.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p><i>Недоліки:</i> Здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування не залучають до перегляду ОП.</p> <p><i>Рекомендації:</i> Залучати представників здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування до перегляду ОП.</p>	<p>Перегляд кожної ОП здійснюється на засіданні НМК ННІ журналістики і НМР Університету, до складу яких входять представники студентського самоврядування, тож зауваження не є повністю справедливим.</p> <p>Кафедра, гарант ОП до початку 2023/2024 н. р. сформує механізм системної участі здобувачів вищої освіти в моніторингу та модернізації ОП, застосовуючи в т.ч. і процедури їхнього доступу до результатів опитувань/моніторингів на кафедральному сайті.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p><i>Недоліки:</i> 1) відсутність на сайті кафедри видавничої справи та редагування актуальної інформації, присвяченої діяльності органів студентського самоврядування, про наукову діяльність, ускладнений пошук потрібної інформації; 2) сторінка кафедри в соціальній мережі Facebook (https://www.facebook.com/groups/Samvydav/) є закритою, хоча цільова аудиторія – абітурієнти та їх батьки можуть цікавитись інформацією про діяльність кафедри саме там.</p> <p><i>Рекомендації:</i> 1) створити на сайті кафедри видавничої справи та редагування сторінку, присвячену діяльності органів студентського самоврядування, зазначивши контактні дані студентського активу (зокрема, голови та його заступників, секретаря), наукову діяльність здобувачів; 2) активно розвивати існуючі акаунти кафедри видавничої справи та редагування у соціальних мережах з огляду на запит з боку абітурієнтів, задля популяризації ОП.</p>	<p>.</p> <p>1) Сайт кафедри видавничої справи та редагування інформуватиме про діяльність органів студентського самоврядування, контактні дані студентського активу (зокрема, голови та його заступників, секретаря), наукову діяльність здобувачів.</p> <p>2) Задля популяризації ОП буде переглянуто активність кафедри видавничої справи та редагування у соціальних мережах (інформація про заходи кафедри, студентське життя, інформація для абітурієнтів тощо).</p>