



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	39906 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.12.2022 р.

Справа № 1043/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Люта Ольга Василівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. – представник ЗВО,

Мельник Тетяна Григорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39906
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо чіткості цілей ОПП, її зв'язку зі стратегічними документами КНУТШ. Фокус ОП відповідає цілям ОПП та її наповненню. Взірцевою практикою є забезпечення викладання окремих освітніх компонент англійською мовою.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують врахування позицій та потреб різних груп стейкхолдерів при формулюванні цілей, фокусу та ПРН ОПП. ГЕР підтверджує наявність системного підходу при врахуванні позицій та потреб стейкхолдерів, які представлені чотирма групами: роботодавці, випускники, наукова спільнота та професійні організації. Факт акредитації ОПП СИМА та АССА є прикладом взірцевої практики врахування потреб заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо системного підходу врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду інших програм. Факт акредитації ОПП СИМА та АССА є прикладом взірцевої практики врахування тенденцій розвитку спеціальності.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності ОПП стандарту вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує повну відповідність даному критерію. ГЕР ознайомила із поясненням ЗВО щодо структури робочої програми і вважає, що відображення в ній в якості пререквізитів "попередніх вимог до опанування або вбору навчальної дисципліни" є цілком достатнім, форма подання пререквізитів є автономією закладу. В контексті подальшого вдосконалення рекомендує врахувати рекомендацію ЕГ щодо доопрацювання ОПП з метою деталізації структурно-логічної схеми та її уточнення з метою врахування зазначених "попередніх вимог" в робочих дисциплінах. Так, згідно робочої програми "Аудит" здобувачі мають, наприклад, знати НП(С)БО, але в структурно-логічній схемі ОП цей зв'язок не показаний. Зауваження ЕГ щодо відсутності процедур оцінювання та форм контролю в робочих програмах щодо курсових робіт стосується критеріїв 4 та 5, але ГЕР врахувала пояснення КНУТШ і вважає, що підхід закладу щодо забезпечення доступності та прозорості відповідної інформації є цілком достатнім.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності ОПП предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо наявності можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо практичної спрямованості ОПП, достатності практичної підготовки здобувачів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо створення достатніх заходів для формування соціальних навичок. В якості взірцевої практики ГЕР вважає за можливим розглядати функціонування Alumni Club EF з окремою сторінкою в ФБ, присвяченої публікаціям з професійного розвитку, створення презентацій, лідерства, командного менеджменту, що сприяє розвитку соціальних навичок і у здобувачів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо гармонізації ОПП із Міжнародними стандартами професійної освіти бухгалтерів.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують реалістичність та оптимальність фактичного навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою не передбачена. ГЕР відзначає перспективною розвиток дуальної форми за даною ОПП, враховуючи наявний досвід створення таких програм в КНУТШ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності даному підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності даному підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності даному підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР враховує відповідь ЗВО щодо початку системної роботи при розробці правил та процедур перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують відповідність форми та методів навчання цілям та ПРН. Їх вибір та різноманітність засвідчує, що НПП використовують сучасні методи навчання дистанційного та очного форматів на основі принципів академічної свободи. Організація опитувань студентів та їх зміст є прикладом взірцевої практики забезпечення студентоцентрованого підходу при виборі форм та методів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують своєчасність та повноту надання інформації. ГЕР врахувала відповідь КНУТШ щодо форм подання інформації про порядок та критерії оцінювання курсових робіт і вважає їх достатніми. ГЕР підтверджує повну відповідність підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Факти та докази, представлені ЕГ, підтверджують повну відповідність підкритерію щодо організації поєднання навчання і досліджень. ГЕР врахувала також і додаткові докази, представлені у відповіді КНУТШ. Рекомендації ЕГ щодо створення студентського наукового гуртка та залучення здобувачів до участі у науково-дослідній тематиці ГЕР рекомендує прийняти до уваги, але не розглядає як слабкі сторони або недоліки.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Факти та докази, представлені ЕГ, ознайомлення зі змістом робочих програм дозволяє ГЕР підтвердити повну відповідність підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР, не може погодитися з висновком в звіті ЕГ: "Проте, наразі процес інтернаціоналізації діяльності ЗВО є недостатнім, особливо в частині міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП, залучення студентів до участі в міжнародних наукових конференціях та проєктах". Підтвердженням високого рівня інтернаціоналізації, який можна віднести до кращих практик, та створених інституціональних засад є функціонування відділу академічної мобільності

<http://mobility.univ.kiev.ua/?cat=47&lang=uk>, сайт якого свідчить про наявність значної кількості пропозицій в рамках програм KA107+ Erasmus, якими можуть скористатися і здобувачі даної ОП. Відсутність практики навчання за програмами "подвійного/спільного" диплому не може бути віднесено до слабких сторін або недоліків, оскільки не є обов'язковим елементом критеріїв оцінки якості освітніх програм, але може бути віднесено до рекомендацій виключно в контексті удосконалення ОПП. Інформаційне наповнення сайту є також взірцевою практикою, оскільки представлена і основна інформація про наявні програми, і значна кількість консультаційної інформації для допомоги здобувачам при оформленні документів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо чіткості, зрозумілості контрольних заходів та повної відповідності підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновки щодо відповідності форми атестації вимогам стандарту вищої освіти. Разом з тим, рекомендує розширити охоплення ПРН при формуванні його завдань, оскільки в ОПП передбачено перевірку досягнення лише п'яти ПРН (ПРО4, ПРО6, ПРО8, ПР20; ПР21), а Законом України "Про вищу освіту" атестація визначена як процес встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо чіткості та зрозумілості правил проведення контрольних заходів, їх об'єктивності та повної відповідності підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо наявності чітких та зрозумілих політик та процедур дотримання академічної доброчесності. ГЕР врахувала відповідь ЗВО щодо наявності заходів з популяризації академічної доброчесності і підтверджує повну відповідність підкритерію, про що свідчить і висновок ЕГ за критерієм 8 щодо "позитивної практики популяризації серед учасників освітнього процесу культури якості, яка сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо високого рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів. Ознайомившись із інформацією про викладачів, яка наведена у відомостях самооцінювання, та відповіддю ЗВО ГЕР вважає, що відповідність підтверджується по викладачу Дерун І.А. "Сучасні інформаційні технології" (стаття, присвячена SAP Business One та навчальний посібник з організації обліку в Master: бухгалтерія). Разом з тим, відповідність дисципліні по викладачу Цибульник М.О. ("Внутрішній контроль та управління ризиками") підтверджена вищою освітою, але публікації з питань внутрішнього контролю та управління ризиками відсутні, а по викладачу Фещенко Є.А. ("Державний фінансовий контроль") - підтверджується досвідом практичної діяльності на посаді головного бухгалтера (1997-2009), але публікації з державного фінансового контролю відсутні. В якості взірцевої практики ГЕР відмічає наявність значної кількості наукових статей, опублікованих на англійській мові, а також наявність сертифікатів з підтвердження рівня знання англійської мови. ГЕР не може погодитися з висновком ЕГ щодо недостатньої кількості викладачів, які мають сертифікати, оскільки відомості про самооцінювання та відповідь ЗВО свідчать, що для викладання на ОПП задіяно 9 викладачів із відповідними сертифікатами. ГЕР вважає, що інтернаціоналізації ОПП в такий спосіб (при наявності вже на даний момент декількох ОК, що викладаються англійською мовою) підтверджує конкурентоспроможність ОПП та перспективи її розвитку в напрямку залучення іноземних здобувачів, запровадження проєктів віртуальної мобільності, в майбутньому - окремих ОПП з подвійного/спільного дипломування.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, щодо прозорості та ефективності процедур конкурсного добору, що підтверджується сформованим якісним складом НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявність та системність роботи із залучення роботодавців до освітнього процесу. В якості взірцевої ГЕР вважає за можливе розглядати функціонування Експертної ради та Alumni Club EF, які активно залучені до підтримки освітнього процесу та набуття здобувачами соціальних навичок через функціонування окремих сторінок в FB. Інноваційною практикою є можливості розвитку співпраці з роботодавцями за допомогою діючого на факультеті Центру підтримки студентів і майбутніх підприємців «Дія. Бізнес».

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявність та системність роботи із залучення професіоналів, експертів, роботодавців до освітнього процесу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявність та ефективність програм професійного розвитку в університеті.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ підтверджують наявність та ефективність заходів з розвитку викладацької майстерності. ГЕР ознайомила з відповіддю ЗВО щодо наявності виданих посібників, підручників та монографій і вважає цей рівень достатнім.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, свідчать про повну відповідність підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, свідчать про повну відповідність підкритерію з елементами взірцевих практик, до яких, на думку ГЕР, можна віднести: функціонування власної розробленої системи Triton, використання ліцензійних

версій спеціалізованих професійних програмних продуктів, наявність коворкінгу Nova Hub.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують повну відповідність даному підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ підтверджують наявність підтримки здобувачів за освітньою програмою і повну відповідність даному критерію. Зауваження ЕГ щодо відсутності у відкритому доступі для здобувачів навчально-методичного матеріалу за освітніми компонентами ГЕР не розгляд як недолік або слабку сторону, оскільки рівень доступу до усіх навчально-методичних матеріалів є автономією ЗВО і заклади не зобов'язані забезпечувати відкритість до усіх навчально-методичних матеріалів. Відповідь ЗВО та факти, наведені в звіті ЕГ, за критеріями 4 та 5 свідчать про повну відповідність щодо прозорості та доступності інформації про цілі, ПРН, критерії оцінювання через оприлюднені ОПП та робочі програми. Відсутність єдиної платформи дистанційного навчання не може розглядатися як недолік чи слабка сторона, оскільки відсутні докази впливу такої ситуації на якість освіти. Рекомендація ЕГ може розглядатися виключно в контексті подальшого удосконалення освітньої програми.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Факи та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують, що університет має всі умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджено повну відповідність підкритерію та наявність чіткого і зрозумілого механізму вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію. ГЕР відзначає в якості взірцевої практики зміст і деталізованість анкет для здобувачів для отримання їх думки щодо ОПП та освітньої діяльності.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію. Разом з тим, ГЕР рекомендує розробити анкети для опитування роботодавців, професіоналів, експертів, інших груп стейкхолдерів для отримання їх деталізованої думки щодо ОПП, освітньої діяльності та процедур забезпечення якості як партнерів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію. ГЕР врахувала відповідь ЗВО щодо функціонування Експертної ради та Alumni Club EF, в тому числі і для накопичення інформації про випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію. ГЕР врахувала відповідь ЗВО щодо наявності вкладки "зворотній зв'язок" на сайті економічного факультету. Разом з тим, рекомендує врахувати рекомендацію ЕГ щодо подальшого удосконалення комунікацій із стейкхолдерами.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо повної відповідності підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Виключно в контексті подальшого розвитку ОПП, враховуючи її акредитацію міжнародними професійними організаціями, рекомендовано розглянути доцільність розширення кількості ОК, що викладаються англійською мовою з метою залучення іноземних здобувачів, запровадження програм віртуальної мобільності, що могло би бути основою для розробки програм подвійного/спільного дипломування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Уточнити структурно-логічну схему в ОПП з метою повного та деталізованого відображення взаємозв'язків між освітніми компонентами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Завершити процедуру розробки внутрішнього документу з визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, з урахуванням рекомендацій Наказу МОН України від 16.03.2022 р. №130 «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який вступив в силу 22.09.2022 р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Враховуючи запропоновану оцінку А за даним критерієм, рекомендації відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано проаналізувати доцільність розширення змісту кваліфікаційного іспиту з метою охоплення максимально можливої кількості ПРН, передбачених освітньою програмою.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати публікаційну активність в сфері публікацій наукових статей, навчальних посібників по окремим викладачам, які забезпечують освітні компоненти, присвячені внутрішньому контролю та державному фінансовому контролю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Враховуючи запропоновану оцінку А за даним критерієм, рекомендації відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відзначаючи як взірцеву практику зміст і деталізованість анкет для здобувачів, ГЕР рекомендує розробити анкети для опитування роботодавців, професіоналів, експертів, інших груп стейкхолдерів для отримання їх деталізованої думки

щодо ОПП, освітньої діяльності та процедур забезпечення якості як партнерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано уточнити зміст анкети для отримання зворотнього зв'язку з метою врахування наявності різних груп стейкхолдерів, а також розглянути доцільність формування та публікації узагальнюючих таблиць результатів обговорення ОПП з поясненнями щодо факту врахування або відхилення конкретних пропозицій, що підвищить ефективність взаємодії із стейкхолдерами та прозорість процесу перегляду ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Самовідвід Затонацька Т. Г..pdf</i>	4QUelonSZuD+JBZqSI8O4esYQQWlrhxgHYfNJ8db M4o=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ