

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи**  
**освітньої програми 39906 «Облік і оподаткування»**  
**рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 071 – Облік і оподаткування**

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОП Облік і оподаткування. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту:

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</b>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b>  ОП містить необхідні відповідно стандарту загальні й спеціальні компетентності та програмні результати навчання. ОП спрямована на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю Облік і оподаткування, визначених Стандартом вищої освіти. ОП акредитована міжнародними професійними організаціями СІМА та АССА.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b>  Слабкі сторони та недоліки відсутні</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень А</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</b>  ОП «Облік і оподаткування» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за критерієм 1. Практикоорієнтоване спрямування у підходах щодо удосконалення ОП прослідковується через підвищення ефективності співпраці різних груп стейкголдєрів та кафедри обліку та аудиту. Кращою практикою ОП є акредитація міжнародними професійними організаціями СІМА та АССА. Еґ констатує загальну відповідність вимогам критерію 1.</p>	<p><b>КНУТШ дякує Еґ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 1.</b></p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</b>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b>  1. Зміст ОП структурований, збалансований, визначені в ОП обов'язкові ОК дозволяють досягти заявлених ПРН, здобути загальні та спеціальні компетентності та відповідають стандарту вищої освіти.</p>	<p><b>КНУТШ дякує Еґ за високу оцінку функціонування ОП та не погоджується з оцінкою В за критерієм 2. На нашу думку, структура та зміст освітньої програми відповідають оцінці А.</b></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>2. Методи, методики, інформаційно-комунікаційні технології та обладнання повністю відповідають вимогам теоретичної та практичної підготовки фахівців з обліку і оподаткування.</p> <p>3. Результати формування індивідуальної освітньої траєкторії у вигляді індивідуального навчального плану відображаються у внутрішньо університетській системі «Тритон», яка є зручною та зрозумілою для студентів.</p> <p>4. Аудиторна, самостійна робота та фактичне навантаження здобувачів збалансовані, кредити та навчальні години ОП розподілені рівномірно та раціонально протягом терміну навчання.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b> Слабкі сторони, недоліки:</p> <p>1. Структурно-логічна схема ОП недостатньо чітко відображає послідовність та логіку вивчення обов'язкових ОК.</p> <p>2. Профіль ОП не містить детального опису предметної області, передбаченої освітнім стандартом.</p> <p>3. Курсові роботи є складовими ОК «Теорія бухгалтерського обліку», «Фінансовий облік» та «Економічний аналіз» без відображення процедури оцінювання та форми контролю у відповідних робочих програмах.</p> <p>4. Виробнича практика охоплює більше ПРН, ніж зазначено в матриці забезпечення ПРН компонентами ОП. Рекомендовано: Під час наступного оновлення та перегляду ОП доопрацювати структурно-логічну схему, передбачити в ній послідовність вивчення ОК та відобразити на цій основі передумови до вивчення окремих ОК у робочих програмах; додати детальний опис предметної області у відповідному блоці освітньої програми; переглянути та розширити перелік ПРН, досягнення яких забезпечує виробнича практика. До початку 2023-2024 н.р. додати процедуру оцінювання курсових робіт та форму контролю у робочих програмах відповідних ОК.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</b> <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</b> ОП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8. За підкритеріями 2.2 та 2.5 – частково узгоджений рівень.</p>	<p>1. Опанування ОК передбачає компетентнісний підхід, який спрямований на роботу з інформацією та опанування здобувачами вищої освіти ОП компетентностей, умінь і навичок, які допомагають їм бути успішними, конкурентними та цінними на ринку праці. Послідовність та логіку вивчення освітніх компонент забезпечує навчальний план ОП, а структурно-логічна схема ОП є способом наочного представлення взаємозв'язку всіх ОК. ЕГ відзначає, що «Зміст ОП структурований, збалансований», тому не можемо погодитися, що це є «слабкою стороною».</p> <p>Наказом ректора № 739-32 від 11.08.2017 р. «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форми опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форми робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічних працівників» зазначено, що «робоча навчальна програма дисципліни є основним нормативним документом Університету, який визначає для конкретної навчальної дисципліни: 1) <i>вхідні вимоги і зміст</i>; 2) результати навчання та їх співвідношення із програмними результатами навчання; 3) послідовність, організаційні форми вивчення та обсяги різних видів навчального навантаження студента; 4) залежність підсумкової оцінки від рівня опанування запланованих результатів навчання; 5) форми та засоби поточного і підсумкового контролю.</p> <p>Передумови до вивчення окремих ОК у робочих програмах навчальних дисциплін встановлює НПП. РПНД, які розміщені на сайті ЕФ за посиланням (<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1RsPojNtBxGLOAsZzKyNpz9XZKsnci9b">https://drive.google.com/drive/folders/1RsPojNtBxGLOAsZzKyNpz9XZKsnci9b</a>) містять такі вхідні вимоги і зміст. Якщо будуть зміни до нормативного документу в частині (<i>вхідні вимоги і зміст</i>), тоді будуть оновлюватися РПНД.</p> <p>2. Предметна область в ОП визначена в межах предметної області спеціальності і відповідає затвердженому профілю програми в КНУТШ відповідно до Наказу ректора КНУ від 595-32 від 05 липня 2019 р., який враховує Закони України, Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Жодних вимог</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Враховуючи вагомість підкритеріїв, освітня програма загалом відповідає Критерію 2.</p> <p>Наявні недоліки не є суттєвими, зауваження мають рекомендаційний характер та можуть бути швидко виправлені.</p>	<p>повторювати у освітній програмі зміст Стандарту в законодавстві України не існує. Навпаки, Закон України про вищу освіту надає свободу ЗВО у формуванні описів освітніх програм. Визначені законом вимоги наступні: «Освітня програма повинна містити: перелік освітніх компонентів; їх логічну послідовність; вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою; кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти» (п.1 статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про вищу освіту») – усі зазначені компоненти містяться в описі ОПП «Облік і оподаткування». Понад те затверджена в КНУ форма опису освітньої програми повністю відповідає рекомендаціям МОН України (лист № 1/9-239 від 28.04.2017 щодо зразка ОПП/ОНП)</p> <p><b>Вважаємо зауваження і рекомендацію щодо змін в описі освітньої програми недоречними.</b></p> <p>3. Процедури оцінювання та форми контролю по курсових роботах виписані чітко в Методичних рекомендаціях по написанню курсових робіт, які розміщені на сайті економічного факультету у розділі Методичне забезпечення навчальних дисциплін (<a href="http://surl.li/bbdok">http://surl.li/bbdok</a>): з Теорії бухгалтерського обліку (стор.7-8 та додатки 6,7); з Фінансового обліку і економічного аналізу (стор. 6-8 та додатки 6,7). У робочих програмах ОК зазначено, що «необхідною умовою допуску до іспиту є захист курсової роботи за дисципліною». Деталізація процедури оцінювання курсових робіт можливо буде доречною, а окремої форми контролю у випадку коли курсова є складовою дисципліни бути не може. Здобувачі вищої освіти ОП поінформовані про існуючий порядок виконання курсових робіт, скарг та нарікань від здобувачів за ОП «Облік і оподаткування» щодо нього не було.</p> <p>4. По ОК «Виробнича практика» у матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (п.5 опису ОП) виділено ПРН (04, 05, 06, 20, 21), які найбільш значущі, але не вичерпні. ПРН (07, 08, 12, 13), які запропоновані ЕГ забезпечуються іншими ОК (ВСО, таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання).</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b> 1. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. 2. Наявність публічного доступу до документів, що регулюють доступ до ОП та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b> Слабкі сторони, недоліки: Відсутність правил для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Рекомендація: До початку навчального року (2023/2024) розробити окремо Положення або додати у діюче Положення про організацію освітнього процесу розділ щодо визначення правил і процедур визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3.</b> <b>Рівень В</b> <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</b> Враховуючи перераховані вище сильні сторони в контексті прозорості та публічності відображення інформації щодо доступу до Правил прийому на дану ОП та визнання результатів навчання, ЕГ констатує загальну відповідність критерію 3 із зауваженнями, що мають більше рекомендаційний характер.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 3. На нашу думку, доступ до ОП та визнання результатів навчання відповідають оцінці А.</b> Ми вдячні ЕГ за рекомендацію формалізувати процес визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2023 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принадібно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало, а під так вважати це слабкою стороною програми немає.</p>
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b> Добре налагоджена система опитування студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін, інших аспектів навчання та оприлюднення звітів про результати таких опитувань на сайті університету. Присутність науково - дослідної складової у викладанні та навчанні за ОП. Участь НПП, що залучені до реалізації ОП, у міжнародних наукових конференціях та програмах стажування, а також, наявність у них публікацій у періодичних виданнях, які індексуються у міжнародних</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 4. На нашу думку, навчання і викладання за освітньою програмою відповідають оцінці А.</b> 1. У методичних рекомендаціях по написанню курсових робіт, які розміщені на сайті ЕФ за посиланням (<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1RsPOjNtBxGllOAsZzKyNpz9XZKsnci9b">https://drive.google.com/drive/folders/1RsPOjNtBxGllOAsZzKyNpz9XZKsnci9b</a>), рекомендується «...оприлюднення результатів дослідження у курсовій роботі підтверджувати</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>наукометричних базах. Наявність акредитації ОП “Облік і оподаткування” АССА та СІМА.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Слабкі сторони та недоліки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Недостатнє використання можливостей залучення здобувачів вищої освіти до науково - дослідної роботи кафедри.</li> <li>Недостатній рівень процесу інтернаціоналізації, особливо в частині міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП.</li> <li>Відсутність практики навчання за програмами «подвійного диплому», «спільного диплому», а також необізнаність здобувачів стосовно реалізації таких можливостей.</li> </ol> <p>Рекомендації: При розробці плану науково-дослідної роботи кафедри на 2023 рік передбачити залучення здобувачів вищої освіти за ОП до участі у науково-дослідній тематиці кафедри та створення студентського наукового гуртка при кафедрі. Протягом 2022-2023 р.р. провести заходи щодо інформування здобувачів ОП стосовно можливості участі у міжнародних проєктах та програмах міжнародної академічної мобільності.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4.</b></p> <p><b>Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</b></p> <p>ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2. та 4.4., а саме: форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання та відповідають концепту студентоцентрованості; усім учасникам освітнього процесу своєчасно, за різними інформаційними каналами, надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК; здійснюється постійне оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень, сучасних практик та з врахуванням рекомендацій стейкхолдерів. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 4.3 та 4.5 (наявність зв'язку між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП; потенційні можливості</p>	<p>публікацією тез доповіді на науковій конференції та/або наукової статті за темою дослідження». Також серед критеріїв оцінювання курсової роботи під час захисту виділено «Наявність опублікованих тез або статті за результатами курсової роботи (макс.5 балів)». Аналітична довідка щодо залучення студентів до наукової роботи (подано на додатковий запит ЕГ) участь здобувачів вищої освіти ОП Облік і оподаткування у конференціях: «Міжнародна науково-практична конференція «Шевченківська весна: Економіка» м. Київ (2020,2021,2022); Міжнародна науково-практична конференція молодих науковців, аспірантів, здобувачів і студентів «Сучасні проблеми і перспективи розвитку обліку, аналізу і контролю в умовах глобалізації економіки». Луцьк, 2020; Міжнародна науково-практична конференція «Priority directions of science and technology development». Київ, 2021; Міжнародна науково-практична конференція «Фінансові інструменти сталого розвитку економіки в контекст міжнародного співробітництва». Львів: Львівська економічна фундація, 2021 та інші. Також на ЕФ діє Наукове товариство студентів та аспірантів (НТСА та НТСА ЕФ (<a href="http://surl.li/ajqkh">http://surl.li/ajqkh</a>)), яке активно сприяє розвитку студентської наукової діяльності, організовує і проводить молодіжні наукові заходи, до яких долучаються і здобувачі вищої освіти ОП Облік і оподаткування. У ВСО зазначено «постійна наявність відкритого доступу викладачів та студентів з локальної мережі університету до міжнародних науково-інформаційних ресурсів (Scopus, Web of Science, тощо)». На кафедрі обліку та аудиту працює науковий студентський гурток з проблем бухгалтерського обліку, аудиту та звітності (<a href="http://econom.univ.kiev.ua/departments/accounting_and_audit/research_activity/">http://econom.univ.kiev.ua/departments/accounting_and_audit/research_activity/</a>)</p> <p>2. Щодо інформування здобувачів ОП стосовно можливості участі у міжнародних проєктах та програмах міжнародної академічної мобільності – така інформація здобувачам надається як кафедрою обліку та аудиту (завідувач, гарант, куратори), так і через відділ академічної мобільності Університету (інформація у вільному доступі Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Тараса Шевченка   Відділ академічної мобільності КНУ імені Тараса Шевченка (<a href="https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&amp;lang=uk">https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&amp;lang=uk</a>)</p>



Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>для розширення форм і методів інтернаціоналізації ОП в частині міжнародної студентської академічної мобільності) і готовність ЗВО до удосконалення, а також різну вагомість окремих підкритеріїв й голістичний підхід до оцінювання, ЕГ констатує загальну відповідність вимогам критерію 4 з недоліками, зміст яких не впливає суттєво на якість освітнього процесу за ОП.</p>	<p>залежить від бажання здобувача освіти.</p> <p>3. Навчання за програмами «Подвійного диплому», «спільного диплому» передбачає розробку нової освітньої програми, тому це аж ніяк не може бути «слабкою стороною та недоліком» ОП Облік і оподаткування.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b> На сайті ЗВО, у вільному доступі, представлені відповідні нормативні документи, які регламентують механізми проведення контрольних заходів, їх оскарження, а також процедури дотримання академічної доброчесності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b> Слабкі сторони та недоліки: Низька активність проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Рекомендації: протягом 2022-2023 р.р. проводити інформаційні заходи щодо популяризації академічної доброчесності для здобувачів ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5.</b> <b>Рівень В</b> <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</b> Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів повідомляються завчасно, є чіткими, зрозумілими і дають можливість досягнення здобувачами заявлених результатів навчання. У ЗВО визначені процедури та механізми забезпечення, дотримання академічної доброчесності, а також інструменти протидії її порушенням. Тому ОП в цілому відповідає критерію 5 із зауваженнями, що мають рекомендаційний характер.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 5. На нашу думку, контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність відповідають оцінці А.</b></p> <p>Питання академічної доброчесності є пріоритетним у КНУТШ, що реалізується на всіх рівнях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на рівні університету – у нормативних документах: Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104">http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104</a>), Етичний кодекс університетської спільноти КНУТШ (<a href="http://surl.li/rsha">http://surl.li/rsha</a>), Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУТШ (<a href="http://surl.li/krhw">http://surl.li/krhw</a>), Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагиату у КНУТШ (<a href="http://surl.li/ipst">http://surl.li/ipst</a>) тощо. У ВСО наведено перелік (сторінка 14). Програми підвищення кваліфікації викладачів включають теми з академічної доброчесності. КНУТШ є учасником проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) від Американських Рад з міжнародної освіти;</li> <li>- на рівні економічного факультету - принципи академічної доброчесності зафіксовано у п.4.1 Програми розвитку на 2018-2023 рр. (<a href="http://surl.li/annsv">http://surl.li/annsv</a>).</li> <li>- на рівні кафедр обліку та аудиту – програма розвитку кафедри (<a href="http://surl.li/cwslb">http://surl.li/cwslb</a>), у ВСО (стор.15) зазначено форми популяризації академічної доброчесності для здобувачів ОП «...роз'яснення сутності та принципів забезпечення академічної доброчесності під час проведення занять зі студентами (в межах таких освітніх компонент ОП як: ОК1.1 «Роль бухгалтера у бізнес - середовищі», ОК 1.26 «Теорія бухгалтерського обліку», ОК 1.27 «Фінансовий облік», ОК 1.36 «Виробнича практика»), консультацій з науковими керівниками, при</li> </ul>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>обранні теми дослідження курсових робіт та роз'ясненні наукового керівника щодо процедури написання наукової роботи та дотримання стандартів академічної доброчесності (<a href="http://surl.li/culjd">http://surl.li/culjd</a>); в методичних рекомендаціях по написанню курсових робіт, семінари, лекції, онлайн курси з академічного письма тощо»</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b></p> <p>1. Реалізацію освітнього процесу за ОП забезпечують висококваліфіковані викладачі, які проходили підвищення кваліфікації, сертифікацію та стажування (в тому числі міжнародні), мають публікації у фахових виданнях та виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus/WoS.</p> <p>2. Процедура конкурсного відбору є прозорою, відповідає вимогам чинного законодавства та кадровій політиці Університету.</p> <p>3. Тісна та успішна співпраця з практиками та роботодавцями сприяє ефективному освітньому процесу, дозволяє залучити інвестиції шляхом обладнання спеціалізованих аудиторій та надання програмного забезпечення для викладачів та здобувачів ОП.</p> <p>4. Заклад стимулює професійний розвиток та викладацьку майстерність викладачів через наявність власних програм та у тісній співпраці з іншими організаціями.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b></p> <p>1. Публікації окремих викладачів недостатньо корелюють з відповідними ОК, реалізацію яких вони забезпечують, або відсутні у відомостях про самооцінювання.</p> <p>2. Кількість викладачів, які мають сертифікат, що підтверджує рівень знання англійської мови, є недостатньою, хоча у звіті про самооцінювання зазначено про викладання деяких освітніх компонент англійською мовою.</p> <p>3. Кількість підручників та навчальних посібників, авторами яких є викладачі, що забезпечують ОК за даною ОП, є недостатньою враховуючи високий науковий та професійний потенціал кафедри.</p> <p>Рекомендовано: Протягом 2023-2024 навчального року викладачам опублікувати наукові праці які корелюють з ОК,</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 6. На нашу думку, людські ресурси відповідають оцінці А.</b></p> <p>1. У Таблиці 2. Зведена інформація про викладачів ОП до ВСО по кожному із НПП, які забезпечують відповідні ОК ОП зазначені публікації (наукові статті, монографії, підручники, посібники, НМК тощо), а також наявність досвіду практичної роботи (ОК Державний фінансовий контроль). Публікації НПП корелюють з ОК «Сучасні інформаційні технології»: 1.Hordei Oksana; Patsai Bohdan; Hurochkina Viktoriya; Ovdiienko Oksana; Mishchenko Rafael Optimization of the Investment Portfolio in the Environment of Table Processor MS Excel Estudios de economía aplicada, ISSN 1133-3197, ISSN-e 1697-5731, Vol. 39, № Extra 5, 2021 (Ejemplar dedicado a: Special Issue Innovation in the Economy and Society of the Digital Age); 2.Пацай Б.Д. Алгоритмізація та програмування / Пацай Б.Д., Сьомка Н.К.м. Ірпінь, Видавничо - інформаційний центр УДФСУ. 2016. С.379.</p> <p>ОК «Внутрішній контроль та управління ризиками» за навчальним планом ОП викладається в 7 семестрі на 4 курсі (новий ОК для ОП), наукові інтереси НПП, який забезпечує викладання ОК - розробка наукових проблем методології, методики та організації бухгалтерського обліку, звітності та контролю діяльності суб'єктів господарювання в умовах застосування міжнародних стандартів фінансової звітності в Україні, що повністю відповідає і спеціальності, і ОК.</p> <p>Але наукові інтереси НПП ОП не обмежуються тільки ОК, які ними забезпечуються.</p> <p>2.Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП до ВСО вказана інформація про наявність сертифікату, що підтверджує рівень знання англійської мови (B2) НПП за ОК 1.1; 1.33 - Засадний Б.А.; ОК 1.9 – Наумова О.О; ОК 1.11 – Ляшенко О.І.; ОК 1.21 – Степанова А.А; ОК 1.22 – Прокоф'єва О.В. (B2) знання німецької мови; ОК 1.23 –</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>зокрема: «Сучасні інформаційні технології», «Державний фінансовий контроль», «Внутрішній контроль та управління ризиками», а також розглянути можливість публікації підручників та навчальних посібників, які забезпечують вивчення обов'язкових ОК. Запланувати на 2023-2024 навчальний рік підвищення рівня знання іноземних мов викладачами, які забезпечують реалізацію ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</b>  ОП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3, 6.4. За підкритеріями 6.5 та 6.6 – частково узгоджений рівень. Враховуючи вагомість підкритеріїв, освітня програма загалом відповідає Критерію 6. Наявні недоліки не є суттєвими, зауваження мають переважно рекомендаційний характер та можуть бути швидко враховані.</p>	<p>Демиденко Л.А.  Також сертифікати мають НПП Дерун І.А. (ОК 1.28; 1.30); Склярук І.П. (ОК 1.25), Михальська О.Л. (ВБ 2.1 Облікова політика підприємства)(подано на додатковий запит ЕГ).</p> <p>2. Для ефективного забезпечення навчального процесу і самостійної роботи студентів викладачами кафедри підготовлено та видано підручники, навчальні посібники, навчально-методичні комплекси дисциплін, методичні рекомендації для написання курсових робіт, проходження виробничої практики (за період 2010 – 2021 рр.: навчальних посібників – 24, підручників – 6, НМК – 23, методичні рекомендації – 5, монографії – 14)  (<a href="http://econom.univ.kiev.ua/departments/accounting_and_audit/educational_activity/">http://econom.univ.kiev.ua/departments/accounting_and_audit/educational_activity/</a>)</p> <p>Колектив кафедри працює над навчальними посібниками з Фінансового обліку, Бухгалтерський облік, підручником Облік і контроль в бюджетних установах та ін. Крім того, у кожного НПП є навчальні матеріали в електронному вигляді (конспекти лекцій, презентації, завдання для семінарських, практичних, лабораторних занять, самостійної роботи, для контрольних робіт тощо), які уже розміщені на веб платформі ClassRoom і доступні здобувачам вищої освіти ОП.</p> <p>Також кожен ОК забезпечений відповідними посібниками, підручниками, які наявні в бібліотеці ЕФ і доступні здобувачам вищої освіти ОП.</p>
<p><b>Критерій 7.</b>  <b>Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b>  1. Реалізація ОП відбувається за наявності достатніх матеріально-технічних ресурсів.  2. Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.  3. Створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.  4. Наявна та доступна інфраструктура, необхідна для забезпечення освітнього процесу (навчальні приміщення, бібліотека, спортивний комплекс, забезпеченість комп'ютерними класами, мультимедійними засобами).</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b>  Слабкі сторони та недоліки:</p>	<p>1. На сайті економічного факультету створено розділ Методичне забезпечення навчальних дисциплін (<a href="http://surl.li/bbdok">http://surl.li/bbdok</a>), у якому в розрізі кафедр за навчальними роками представлено робочі програми навчальних дисциплін, які викладаються на кожній освітній програмі, у тому числі ОП, що акредитується, про що було зазначено у ВСО.</p> <p>2. На виконання розпорядження ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 31.20.2022 р. № 89 та з метою забезпечення досягнення здобувачами навчальних цілей освітніх програм в умовах систематичних атак країни-агресора по об'єктах критичної інфраструктури України за розпорядженням декана економічного факультету № 040/138 від 03.11.2022 року визначено основною формою асинхронної взаємодії</p>



Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>1. Відсутність у відкритому доступі для здобувачів навчально-методичного матеріалу за освітніми компонентами ОП Облік і оподаткування.</p> <p>Рекомендації: 1. До початку 2023/2024 навчального року створити електронний ресурс та/або репозитарій навчально-методичного забезпечення ОП з правом доступу для здобувачів і НПП ЗВО. 2. Розглянути можливість до початку 2023/2024 навчального року впровадження системи дистанційного навчання або єдиної платформи для навчання, з можливістю перегляду матеріалів за освітніми компонентами, виконанням завдань поточного та підсумкового контролю, отримання консультацій, перегляду балів та оцінювання.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</b></p> <p>ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями критерію 7. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОПП Критерію 7.</p>	<p>здобувача вищої освіти і НПП на ЕФ на 1 семестр 2022/23 н.р. навчальні веб платформи для дистанційного навчання (<b>ClassRoom</b> або інші) з розміщенням навчальних і навчально-методичних матеріалів (конспекти лекцій, презентації, записи лекцій, завдання для самостійної роботи тощо), які сприятимуть опануванню здобувачами запланованих результатів навчання за освітнім компонентом. Також здобувачі вищої освіти ОП мають можливість перегляду матеріалів за освітніми компонентами, виконання завдань поточного та підсумкового контролю, отримання консультацій, перегляду балів та оцінювання.</p>
<p><b>Критерій 8.</b> <b>Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b> ЕГ відмітила позитивну практику популяризації серед учасників освітнього процесу культури якості, яка сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за ОП. В ЗВО запроваджено практику громадського обговорення та анкетування здобувачів вищої освіти і академічного персоналу щодо покращення якості ОПП та освітнього процесу, а також анкетувань роботодавців та випускників щодо задоволеності якістю освіти. В університеті сформовано професійну та комфортну атмосферу, яка сприяє розвитку освітньої програми.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Відсутність впорядкованої системи збирання інформації про кар'єрний шлях випускників ОП та необізнаність випускників про можливості для співпраці через створену платформу Alumni Club EF та Експертну раду роботодавців та випускників. Рекомендується до кінця 2022-2023 н.р. розробити та розмістити на сторінці факультету або кафедри анкету для аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 8. На нашу думку, внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідають оцінці А.</b></p> <p>Неможливо погодитись із визначенням експертів що слабкою стороною програми є «відсутність впорядкованої системи збирання інформації про кар'єрний шлях випускників». По перше – за цією програмою випуску ще не було, а по-друге, наявна постійна взаємодія з Асоціацією випускників економічного факультету, проводяться зустрічі студентів з випускниками в рамках Alumni Club EF, під час «Днів кар'єри», через Експертну раду роботодавців упродовж бізнес-форумів, на які запрошуються випускники, які зробили успішну кар'єру в бізнесі, для отримання інформації щодо кар'єрного шляху та працевлаштування випускників використовуються різноманітні канали комунікації, у тому числі в соціальних мережах.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p><b>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b>  ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками критерію 8. В ЗВО запроваджено практику популяризації серед учасників освітнього процесу культури якості, яка сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою; здійснюється громадське обговорення та анкетування здобувачів вищої освіти і академічного персоналу щодо покращення якості ОП та освітнього процесу щодо задоволеності якістю освіти. Рекомендується покращити роботу з випускниками щодо збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. Рекомендації не є свідченням невідповідності підкритерію, тому експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 8 за рівнем В. Рекомендації є досяжними.</p>	
<p><b>Критерій 9.</b>  <b>Прозорість та публічність</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b>  1. Чіткі, зрозумілі, прозорі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщені у відкритому доступі з можливістю зручного пошуку та використання.  2. Обізнаність стейкхолдерів та наявність можливостей для зворотнього зв'язку, обговорення, отримання пропозицій та рекомендацій щодо змісту ОП.  <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b>  1. Для зворотнього зв'язку використовується електронна пошта кафедри або посилання на сайті економічного факультету. Рекомендація: До кінця 2022-2023 навчального року для кращої комунікації розробити та розмістити на сторінці кафедри (або факультеті) анкету для зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами та отримання від них пропозицій.  <b>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</b>  ОП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 9.1, 9.2. За підкритеріями 9.3 – частково узгоджений рівень. Враховуючи вагомність підкритеріїв, освітня програма загалом відповідає Критерію 9. Наявні недоліки не є суттєвими, зауваження мають рекомендаційний характер та</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 9. На нашу думку, прозорість та публічність відповідають оцінці А.</b></p> <p>З метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) на веб-сторінці ЕФ вкладка «Зворотній зв'язок» розміщена анкета. Рекомендації ЕГ будуть враховані при подальшому удосконаленні анкети для кращої комунікації зі стейкхолдерами, але це не може бути «слабкою стороною, недоліком», так як ЕГ підтверджує «Обізнаність стейкхолдерів та наявність можливостей для зворотнього зв'язку, обговорення, отримання пропозицій та рекомендацій щодо змісту ОП»</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	можуть бути швидко враховані для покращення прозорості та публічності ОП.	