

**ВІДПОВІДІ**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на проект експертного висновку GER щодо можливостей акредитації освітньо-наукової програми**  
**40559 Фінансові інститути та ризик-менеджмент,**  
**рівень вищої освіти «Магістр», спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування**

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ до звіту ЕГ	Проект звіту GER	Коментар КНУТШ до проекту звіту GER
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>			
<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>            1. Урахування зарубіжного досвіду та участі міжнародних партнерів у формулюванні цілей ОНП чітко не визначене. Рекомендації: 1. Розглянути можливості більш активного залучення до формулюванні цілей та оновлення компонентів програми міжнародних партнерів, більш чітко формулювати, які саме елементи зарубіжного досвіду враховано у ОНП.  <i>Обґрунтування відповідності:</i>            Цілі ОНП відповідають стратегії розвитку Університету. Формулювання цілей та ПРН відбувається із активним залученням роботодавців, здобувачів та випускників. Оцінка контенту ОНП та її окремих освітніх компонент дозволяє стверджувати, що програма сформована у руслі тенденцій розвитку спеціальності, ураховує</p>	<p>Зарубіжний досвід був врахований. Так, у Звіті було зазначено, що був вивчений досвід «подібних іноземних програм University of Innsbruck (Австрія, <a href="https://cutt.ly/UEO273g">https://cutt.ly/UEO273g</a>), Imperial College Business School (Велика Британія, <a href="https://cutt.ly/EEO9tbJ">https://cutt.ly/EEO9tbJ</a>), Frankfurt School of Finance &amp; Management (Німеччина, <a href="https://cutt.ly/GEO9hXF">https://cutt.ly/GEO9hXF</a>), University of Minnesota (США, <a href="https://cutt.ly/aEO9cf8">https://cutt.ly/aEO9cf8</a>) став сформований перелік навчальних дисциплін за ОП (<a href="https://cutt.ly/pEORbXR">https://cutt.ly/pEORbXR</a>, <a href="https://cutt.ly/5EORYvp">https://cutt.ly/5EORYvp</a>)». У результаті були запроваджені дисципліни обов'язкового і вибіркового блоку. Так, в обов'язковому блоці були впроваджені такі дисципліни, як «Професійна та корпоративна етика у фінансових інститутах» (University of Innsbruck), «Управління та оптимізація фінансового портфеля» (Imperial</p>	<p><b>Рівень відповідності (GER): В</b>  <i>Рекомендації подальшого удосконалення ОНП.</i>            Розглянути можливість включення до робочої групи ОНП представників здобувачів вищої освіти, що дозволить долучити їх до обговорення цілей та програмних результатів ОНП, а також сприятиме формуванню у студентів усвідомлення їх ключової ролі у процесах забезпечення якості ОНП.</p>	<p><b>КНУТШ дякує GER за високу оцінку функціонування ОНП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 1.</b>   <b>На нашу думку, критерій 1 відповідає оцінці А.</b>   <b>Коментарі та обґрунтування:</b>            див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2 таблиці)             Врахування думки здобувачів вищої освіти щодо вдосконалення програми відбувається шляхом опитувань.</p>

<p>галузевий контекст та наявні тенденції ринку праці. ПРН за ОНП відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Фінанси, банківська справа та страхування». ОНП та освітня діяльність за нею загалом відповідають Критерію 1. Наведені рекомендації спрямовані на подальший розвиток ОНП.</p>	<p>College Business School), «Управління приватним капіталом» (Imperial College Business School). Більшість вибіркових дисциплін – це дисципліни, які є новими для вітчизняної фінансової науки, а саме «Поведінка фінансових ринків», «Управління змінами», «Конструювання структурних фінансових продуктів» (Frankfurt School of Finance &amp; Management, University of Minnesota). У кожній країні існує своє бачення наповнення програми. Крім того, програма не є стандартною для закордонного досвіду. Зазвичай, більшість магістерських програм є універсальними, зокрема, Критерій Звіт Експертної групи Коментар Університету «Фінанси і банківська справа». Саме тому ми вивчали широкий досвід і відповідно формулювали цілі програми, виходячи передусім з обговорення з роботодавцями</p>		
---	---	--	--

**Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення. 1. Вибіркові дисципліни Кафедри страхування, банківської справи та ризик-менеджменту на сайті економічного факультету розміщені загальним списком без поділу на кластери. Рекомендації:</p>	<p>Перелік вибіркових компонентів у розрізі кластерів представлений на сторінці кафедри на сайті економічного факультету (<a href="https://cutt.ly/RMzKXnj">https://cutt.ly/RMzKXnj</a>). Крім того, ми дотримуємося позиції, що студенти повинні знати весь склад і зміст вибіркових дисциплін. Це пов'язано з тим, що вибір кластеру</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b> Рекомендації з подальшого удосконалення ОНП. 1. При викладанні освітніх компонентів ОНП "Фінансові інститути та ризик-</p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 2.</b> <b>На нашу думку, критерій 2 відповідає оцінці А.</b> <b>Коментарі та обґрунтування:</b></p>
---	--	--	---

<p>1. Відобразити інформацію про наповнення кластерів вибіркових дисциплін на сайті економічного факультету.</p> <p><i>Обґрунтування відповідності:</i></p> <p>Обсяг освітньо-наукової програми та її окремих компонент відповідає вимогам законодавства України та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072. Структура ОНП чітка, побудова логічна, взаємозв'язок між освітніми компонентами забезпечений. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності, ЗВО має достатню кількість технічних засобів та необхідне програмне забезпечення для опанування змісту ОК. Індивідуальна освітня траєкторія забезпечена кластерами вибіркових дисциплін, успішне опанування яких дає змогу у подальшому отримати професійну кваліфікацію. Окремі дисципліни викладаються англійською мовою, що сприяє формуванню soft skills. Здобувачі та роботодавці позитивно оцінюють рівень практичної підготовки. Присвоєння професійної кваліфікації передбачає виконання додаткових вимог щодо результатів навчання та проходження стажування. Обсяг навантаження здобувачів освіти є прийнятним, чому сприяє активне</p>	<p>– це вибір студента, якщо він має намір здобути професійну кваліфікацію. Тому програми вибіркових дисциплін представлені єдиним списком.</p>	<p>менеджмент" доцільно розширити обсяг інформації, пов'язаний із специфікою функціонування сфери страхових відносин.</p> <p>2. Розглянути можливість запровадження підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОНП "Фінансові інститути та ризик-менеджмент".</p>	<p>див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p> <p>1. ОНП побудована за збалансованим принципом, а тому окремо не виділяємо дисципліни, в яких вивчаються окремі фінансові інститути, оскільки це більшою мірою прерогатива рівня бакалаврату. За основу були взяті програми зарубіжних університетів, а тому більшість дисциплін і так розглядають специфіку функціонування фінансових інститутів, як-от: «Фінансові інститути та ринки», «Ризик-менеджмент фінансових ринків та інститутів», «Бенчмаркінг фінансових ринків та інститутів». Крім того, ще раз звертаємо увагу на мету програми: підготовка висококваліфікованих фахівців із системою ґрунтовних теоретичних знань з ризик-орієнтованого управління у фінансових інститутах, комплексного розуміння стратегічних та прикладних засад функціонування як фінансових регуляторів, так і фінансових інститутів, які володіють сучасними практичними вміннями та навичками, здатними вирішувати складні завдання та самостійно приймати рішення щодо здійснення дослідження поточного стану, виявлення та прогнозування тенденцій розвитку фінансових інститутів з врахуванням можливих ризиків і викликів сьогодення. Формування мети і визначило набір компонент програми.</p> <p>2. Згідно Стандарту вищої освіти</p>
---	---	--	--

<p>застосування технологій дистанційного навчання. ЕГ виявлено недоліки, пов'язані із відображенням інформації про вибіркові дисципліни на ресурсах факультету, проте ці недоліки мають технічний характер і можуть бути усунуті в найкоротші терміни. Загалом, ЕГ вважає що ОНП відповідає вимогам критерію 2.</p>			<p>України: другий(магістерський) рівень, галузь знань 07 Управління та адміністрування, спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування, затвердженого і введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 20.06.2019 р. № 866, немає вимоги щодо обов'язковості реалізації програми не інституційною (очна, заочна) а дуальною формою освіти. Поєднання в одній програмі двох форм здобуття освіти суперечить чинному законодавству.</p>
---	--	--	--

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>  1. Відсутні чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: 1. Для виконання вимог підкритерію 3.4., ЕГ рекомендує пришвидшити розробку та затвердження Сторінка 9 чітких правил і процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті  <b>Обґрунтування відповідності:</b>  Правила вступу на ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОНП. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентована внутрішніми</p>	<p>Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість Perezарухування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого Perezарухування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року). Розроблений робочою групою проект</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b>  <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОНП.</i>  Враховуючи відповідь ЗВО щодо наявності визначених чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, вважаємо за доцільне рекомендувати:  1) розробити навчально-методичні рекомендації для викладачів щодо напрямів використання результатів неформальної та/або інформальної освіти в</p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 3.</b>  <b>На нашу думку, критерій 3 відповідає оцінці А.</b>  <b>Коментарі та обґрунтування:</b>  Додатково до коментарів КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2), зазначаємо:  1) на сьогодні кожен викладач має право включити до робочої програми дисципліни відомі йому курси неформальної освіти, спрямованість, якість і рівень яких він вважає відповідними до рівня програми і завдань дисципліни.  У такому випадку (коли викладач рекомендує здобувачам освіти конкретні програми неформальної</p>
--	--	---	--

<p>документами Університету. Освітня програма в цілому відповідає критерію 3 із зауваженнями, що стосуються підкритерію 3.4. Рекомендації, висловлені експертами, можуть бути реалізовані у короткостроковій перспективі.</p>	<p>Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало.</p>	<p>навчальному процесі шляхом поширення наявного досвіду, врахування пропозицій та напрацювань викладачів; 2) організувати формування бази ресурсів неформальної освіти за освітньо-науковою програмою з відповідним відображенням інформації на сайті кафедри на сторінці освітньої програми; 3) провести інформаційну роботу серед здобувачів і викладачів щодо активізації впровадження неформальної освіти при викладанні дисциплін.</p>	<p>освіти як інструмент поглибленого опанування цілей навчальної дисципліни та бере на себе відповідальність за рекомендацію і визнання результатів і, можливо, оцінки) інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи з окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом відображається в РПНД. Оприлюднена інформація є зобов'язанням викладача за яке він несе відповідальність не тільки перед здобувачами, але й перед ЗВО (забезпечення дотримання якості). Якщо викладач не вважає за можливе рекомендувати якийсь курс (платформу, вид діяльності) то здобувач може подати у встановленому порядку декларацію про попереднє неформальне (інформальне) навчання, за результатом розгляду якої йому будуть визнані (або не визнані) відповідні результати навчання. 2) завдання розширення переліку освітніх послуг, яке Університет вирішує у тому числі шляхом розробки програм неформальної освіти, жодним чином не стосується успішності програм формальної освіти – програма формальної освіти якій необхідні «костилі» програми неформальної освіти є неповноцінною. 3) популяризація програм неформальної освіти створення умов</p>
---	--	--	---

			зайнятості їх провайдером не входить до числа завдань формальної освіти. Пропонуємо зняти ці рекомендації.
--	--	--	--

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>  1. Слабка активність здобувачів щодо участі в академічній мобільності та міжнародних проєктах. 2. В РП навчальних дисциплін не відображається інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом. Рекомендації: 1. Активізувати роботу щодо долучення здобувачів до участі у міжнародних проєктах, академічній мобільності. 2. Передбачити можливість (наказ МОНУ від 08.02.2022 № 130 (zareestrovano в МЮУ 16.03.2022р.)) та відобразити в РП інформацію щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом.  <i>Обґрунтування відповідності:</i>  Застосовуючи цілісний підхід при</p>	<p>Академічна мобільність – це вибір студента. Ми надаємо повний доступ до всіх можливостей академічної мобільності: від сайту до телеграм-каналів. Ми надаємо максимальну підтримку студентам у цьому питанні, зокрема, й у підготовці документів. Однак, не варто забувати, що тривалість навчання на магістратурі – лише 1 рік і 10 місяців. Перебування в академічній мобільності зазвичай пропонується нашими партнерами упродовж першого року навчання. На попередніх програмах була наявна академічна мобільність (наприклад, Діана Мендрик, Володимир Заколюдяжний, Людмила Підчоса – Норвегія). Варто відзначити, що наявна програма розпочала функціонування під час COVID-19, що стало додатковим стресовим чинником. Водночас, у звіті було підкреслено, що студенти беруть активну участь у міжнародних конференціях.   Інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b>  <i>Рекомендації</i> 3  <i>подальшого удосконалення ОНП.</i>  Рекомендовано:  1) оновити літературні джерела за такими освітніми компонентами:  "Методологія наукових досліджень у фінансовій сфері",  "Управління приватним капіталом (Wealth Management and Asset Allocation)",  "Стратегічний менеджмент", що дозволить враховувати останні тенденції розвитку спеціальності при викладанні навчальних дисциплін ОНП;  2) забезпечити використання англійських джерел при вивченні усіх освітніх компонентів ОНП.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП.</b>   У рамках ОНП ми дотримуємося принципів академічної свободи. Рекомендації ГЕР будуть оприлюднені на засіданні кафедри і враховані при подальшому перегляді та оновленні ОП.</p>
--	---	--	---

<p>оцінюванні фактів та їхнього контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (участь НПП у проектах програми Erasmus+, академічній мобільності, наявність спільних публікацій з науковцями інших країн та праць в закордонних виданнях, які індексуються в Scopus, Web of Science; проведення низки наукових заходів в КНУТШ (щорічна Шевченківська весна); безкоштовний доступ здобувачів та НПП до наукометричних баз Scopus, Web of Science; постійне оновлення НПП змісту ОК, що базується на власних наукових дослідженнях тощо), а також на виявлені недоліки, ЕГ дійшла висновку, що всі підкритерії Критерію 4 характеризуються повною відповідністю. Наявні слабкі сторони та недоліки, які були виявлені ЕГ не є суттєвими та не впливають на загальне позитивне враження від ОНП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент».</p>	<p>за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом відображається в РПНД тільки в тих випадках коли викладач може порекомендувати здобувачам курс неформальної освіти відомої йому (і гарантованої) якості який здатний забезпечити опанування частини програмних результатів навчання визначених для даної дисципліни. У випадку коли здобувач хоче аби йому перезарахували результати навчання із курсу який викладач не може рекомендувати (не рекомендував, не брав на себе відповідальності за забезпечення якості), здобувачу прийдеється іти шляхом подачі декларації про попереднє неформальне (інформальне) навчання</p>		
---	--	--	--

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>          1. Відсутність критеріїв оцінювання в робочих програмах для визначених методів</p>	<p>Про розподіл балів студентам повідомляється на парі. Під час резервної зустрічі доц. Шолойко А.С. показувала в гугл-класі, як виставляє критерії оцінювання для певних завдань. Отже, студенти</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b>  <i>Рекомендації подальшого удосконалення ОНП.</i>          Розглянути можливість</p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 5.</b>   <b>На нашу думку, критерій 5 відповідає</b></p>
---	---	---	--

<p>оцінювання. 2. Відсутність в робочих програмах навчальних дисциплін розподілу балів між завданнями, що виносяться на іспит. Рекомендації. 1. Додати критерії оцінювання до типових завдань визначених РП ОК із врахуванням максимального балу за завдання. 2. Додати розподіл балів до завдань, що визначені структурою білету.</p> <p><i>Обґрунтування відповідності:</i></p> <p>Експертною групою під час акредитаційної експертизи підтверджено відповідність вимогам критерію 5. В КНУТШ діє система локальних актів щодо регулювання всіх процесів організації освітньої діяльності, в т. ч. визначенні контрольних заходів, особливостей їх реалізації, оскарження, процедури врегулюванню конфліктних ситуацій. НПП в робочих програмах освітніх компонентів визначено чіткий розподіл балів між завданнями, формами контролю, що співвідносяться для досягнення РН і ПРН. Академічна спільнота активно популяризує дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема, вживає попереджувальних заходів щодо їх недопущення, результатом є свідоме ставлення здобувачів,</p>	<p>самостійно можуть ознайомитись із критеріями та балами. Наприклад, викладачі в різних дисциплінах можуть використовувати таке завдання, як есе. Але викладачі мають автономію у визначенні кількості балів за таким завданням. Це залежить від змісту дисципліни, особливості пропонуваного завдання тощо. Уніфікацію в цьому питанні вважаємо недоцільною.</p> <p>На кафедрі систематично проводяться методичні семінари з питань структурування робочих навчальних програм, методів і форм викладання і оцінювання. Наприклад, на youtube-каналі кафедри представлено запис одного з таких семінарів (<a href="https://cutt.ly/SMsuuxs">https://cutt.ly/SMsuuxs</a>).</p> <p>У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній розподіл балів між завданнями, що виносяться на іспит, адже вони відображаються в білетах і затверджуються за місяць до початку сесії. Також, типові завдання та бали за ними відображаються в НМК дисципліни. До кожної дисципліни, за якою передбачено іспит, заплановані консультації перед іспитом, на яких додатково надаються роз'яснення щодо типів завдань і їх оцінювання.</p>	<p>представлення в робочих програмах навчальних дисциплін інформації для здобувачів вищої освіти про розподіл балів за результатами сумативного оцінювання.</p>	<p><b>оцінці А.</b></p> <p><b>Коментарі та обґрунтування:</b> див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p> <p>Хочемо підкреслити, що у всіх робочих програмах навчальних дисциплін є блок 5 «Результати навчання за дисципліною», де у відсотковому вираженні відзначено, яким чином враховуються окремі види робіт. Також у блоці 7 «Схема формування оцінки» надано детальне пояснення мінімальної і максимальної суми балів, які отримуються студентами за кожним з видом робіт.</p>
---	--	---	---



<p>НПП до можливих їх проявів, недопущення таких фактів неетичної поведінки. Слабкою позицією є незрозумілість критеріїв оцінювання відносно співвідношення балів і якості представлених завдань, наданих відповідей, незрозуміло на скільки будуть зменшені бали в разі допущення помилок при виконанні завдань, за словами НПП такі вимоги озвучуються на заняттях, проте ЕГ вважає доречним зазначити їх в РП.</p>			
---	--	--	--

**Критерій 6. Людські ресурси**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): А</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>          Не виявлено  <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i>          Рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів ОНП є високим. Експертна група переконалася у реальній взаємодії з роботодавцями на всіх стадіях реалізації ОНП "Фінансові інститути та ризик менеджмент" - від обговорення на етапі розробки до реалізації, в частині долучення до розробки змісту ОК, врахування сучасних трендів у фінансовій сфері, запитів роботодавців у формуванні визначених результатів навчання, як відносно окремих ОК, так і</p>	<p>-</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): А</b></p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 6.</b></p>
---	----------	---	--

<p>включеними в них темами. Роботодавці зацікавлені не лише в долученні їх до викладання, але й вмотивовані брати здобувачів на практичну підготовку, розглядаючи їх як потенційних працівників, партнерів. У КНУТШ діє система локальних актів, що регулює процедури матеріального і морального заохочення викладачів, що сприяє їх мотивації до професійного зростання. Комфортні умови праці викладачів сприяли формуванню якісного складу НПП, що долучені до реалізації ОНП, які демонструють високі результати наукової діяльності та вмотивованість до саморозвитку, що підтверджується сертифікатами різних рівнів, в т. ч. міжнародними. Ураховуючи викладене, ЕГ вважає, що ОНП повністю відповідає вимогам критерію 6, якісні характеристики викладацького складу та мотиваційні підходи мають взірцевий характер.</p>			
---	--	--	--

**Критерій 7. Освітніє середовище та матеріальні ресурси**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): А</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>  Не виявлено  <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i>  Освітня програма повністю відповідає якісним</p>	<p>-</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): А</b></p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 7.</p>
---	----------	---	---

<p>характеристикам за критерієм 7. КНУТШ має сучасну інноваційну матеріально-технічну базу, широкий спектр навчально-методичного забезпечення, безоплатний доступ до світових науко-метричних баз та статистичних даних, що дає змогу здобувачам розвивати та вдосконалювати свої наукові здібності. В університеті створені належні умови для реалізації права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами</p>			
---	--	--	--

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення. 1. Низький рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОНП та їх невисока активність у реалізації заходів із забезпечення якості освіти. 2. Відсутність спільних наукових проєктів та публікацій роботодавців і НПП кафедри. Рекомендації: 1. Підвищити рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОНП і їхньої активності в заходах із забезпечення якості освіти. 2. Активізувати роботу щодо спільних наукових проєктів, наукових публікацій НПП з роботодавцями.</p>	<p>В рамках освітньої програми проводяться систематичні опитування студентів на рівні: - Університету (опитується представницька вибірка, яка за структурою відповідає контингенту здобувачів університету)); - факультету (до опитування запрошуються студент випускного курсу ОП – в такого роду опитуваннях в Європі беруть участь зазвичай не більш як 30-35% запрошених); - кафедри (опитування здобувачів щодо якості освітніх компонентів). У Звіті представлені покликання на аналіз опитування щодо рівня задоволеності освітньою програмою. В частині змістовного щорічного оновлення ОК і ВК студенти проходять опитування у</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b> <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОНП.</i> 1. Застосовувати практику інформування здобувачів вищої освіти про результати опитування та внесені зміни до ОНП за результатами зворотнього зв'язку зі студентами. 2. Здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх компонентів та доводити результати опитування здобувачів</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 8. <b>На нашу думку, критерій 8 відповідає оцінці А.</b> <b>Коментарі та обґрунтування:</b> див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2) Ще раз підкреслюємо: опитування студентів відбуваються щосеместрово в розрізі навчальних дисциплін; обговорення результатів опитування відбувається на засіданнях кафедри, на які запрошуються студенти, і під час систематичних зустрічей гаранта зі студентами.</p>
--	---	---	---

<p>Обґрунтування рівня відповідності. Застосовуючи цілісний підхід при оцінюванні фактів та їхнього контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (системний характер взаємодії з роботодавцями; функціонування Громадської організації «Асоціація випускників та друзів Економічного факультету КНУТШ» (Alumni club EF), студентського парламенту економічного факультету, Ради молодих вчених; популяризація академічної доброчесності тощо), а також на виявлені недоліки (низький рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОНП та їх невисока активність у реалізації заходів із забезпечення якості освіти тощо), ЕГ дійшла висновку, що всі підкритерії Критерію 8 характеризуються повною відповідністю. Наявні слабкі сторони та недоліки, які були виявлені ЕГ не є суттєвими та не впливають на загальне позитивне враження від ОНП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент».</p>	<p>розрізі дисциплін. Наразі відбувається перенесення інформації на новий сайт, тому презентації про проведені опитування зберігаються на гугл-диску, доступ до якого був наданий членам ЕГ (презентації будуть представлені на новому сайті економічного факультету). Надалі результати опитувань обговорюються зі студентами, в тому числі за їх участі в засіданнях кафедри, що підтверджується витягами з засідань кафедри, наданими членам ЕГ. НПП кафедри реалізують багато наукових проєктів спільно з роботодавцями. По-перше, роботодавці є співорганізаторами і запрошуються як спікери на конференції «Грудневі читання», які відбуваються кожні два роки, а також круглі столи в рамках Форуму, який організовується на рівні економічного факультету. По-друге, є спільні публікації з роботодавцями, а саме Тригуб О.В, Нечипоренком В.І. Також підготовлені два підручники у співпраці з роботодавцями «Ринок фінансових послуг», «Центральний банк і монетарна політика». По-третє, разом з роботодавцями відбувається співпраця на платформі</p>	<p>вищої освіти щодо якості освітніх компонентів до відома науково-педагогічних працівників, що сприятиме удосконаленню змісту навчальної дисципліни, методів викладання, критеріїв оцінювання..</p>	
---	---	--	--

	<p>FinEducation. 24-30 жовтня відбулися серія воркшопів і конкурс ФінХакатон, спрямований на підвищення рівня фінансової грамотності молоді, у співпраці з Genesis, ФГВФО, НБУ, iPlan, Volia, Приватбанк (<a href="https://cutt.ly/JMlvXQo">https://cutt.ly/JMlvXQo</a>).</p>		
--	---	--	--

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

<p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i>          Не виявлено <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i>          ОНП загалом відповідає якісним характеристикам за критерієм 9. У КНУТШ Існують чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Роботодавці активно долучаються до обговорення змісту ОНП, регулярно вносять власні пропозиції. Однак, ЕГ не може виділити певних взірцевих характеристик у контексті виконання вимог критерію 9 за ОНП</p>	<p>Не погоджуємось із оцінюванням на рівні В. Детальна інформація представлена не лише на сайті економічного факультету, але й у соціальних мережах кафедри: фейсбуці (<a href="https://cutt.ly/KMlbZr4">https://cutt.ly/KMlbZr4</a>), інстаграмі (<a href="https://cutt.ly/sMlbBoL">https://cutt.ly/sMlbBoL</a>), youtube (<a href="https://cutt.ly/5Mlb1As">https://cutt.ly/5Mlb1As</a>), телеграм-каналі (<a href="https://cutt.ly/BMlb9mH">https://cutt.ly/BMlb9mH</a>). У зв'язку із відсутністю визначених слабких сторін, недоліків та рекомендацій щодо удосконалення у контексті даного Критерію, просимо підняти оцінку.</p>	<p><b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b>  <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОНП.</i>          Забезпечити оприлюднення пропозицій внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів за результатами громадського обговорення ОНП.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОНП</b>           Рекомендації будуть враховані при подальшому перегляді і оновленні ОНП.</p>
--	--	---	---