

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
40559 Фінансові інститути та ризик-менеджмент
за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (денна форма здобуття освіти)

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює щире подяку експертній групі за проведену акредитацію та сформований звіт і надані рекомендації, на окремі з яких хочемо дати роз'яснення:

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Урахування зарубіжного досвіду та участі міжнародних партнерів у формулюванні цілей ОНП чітко не визначене.	<p>Зарубіжний досвід був врахований. Так, у Звіті було зазначено, що був вивчений досвід «подібних іноземних програм University of Innsbruck (Австрія, https://cutt.ly/UEO273g), Imperial College Business School (Велика Британія, https://cutt.ly/EEO9tbJ), Frankfurt School of Finance & Management (Німеччина, https://cutt.ly/GEO9hXF), University of Minnesota (США, https://cutt.ly/aEO9cf8) став сформований перелік навчальних дисциплін за ОП (https://cutt.ly/pEORbXR, https://cutt.ly/5EORYvp)». У результаті були запроваджені дисципліни обов'язкового і вибіркового блоку. Так, в обов'язковому блоці були впроваджені такі дисципліни, як «Професійна та корпоративна етика у фінансових інститутах» (University of Innsbruck), «Управління та оптимізація фінансового портфеля» (Imperial College Business School), «Управління приватним капіталом» (Imperial College Business School). Більшість вибіркового блоку дисциплін – це дисципліни, які є новими для вітчизняної фінансової науки, а саме «Поведінка фінансових ринків», «Управління змінами», «Конструювання структурних фінансових продуктів» (Frankfurt School of Finance & Management, University of Minnesota).</p> <p>У кожній країні існує своє бачення наповнення програми. Крім того, програма не є стандартною для закордонного досвіду. Зазвичай, більшість магістерських програм є універсальними, зокрема,</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		«Фінанси і банківська справа». Саме тому ми вивчали широкий досвід і відповідно формулювали цілі програми, виходячи передусім з обговорення з роботодавцями.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Вибіркові дисципліни Кафедри страхування, банківської справи та ризик-менеджменту на сайті економічного факультету розміщені загальним списком без поділу на кластери.	Перелік вибірових компонентів у розрізі кластерів представлений на сторінці кафедри на сайті економічного факультету (https://cutt.ly/RMzKXnj). Крім того, ми дотримуємося позиції, що студенти повинні знати весь склад і зміст вибірових дисциплін. Це пов'язано з тим, що вибір кластеру – це вибір студента, якщо він має намір здобути професійну кваліфікацію. Тому програми вибірових дисциплін представлені єдиним списком.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Відсутні чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою	1. Слабка активність здобувачів щодо участі в академічній мобільності та	Академічна мобільність – це вибір студента. Ми надаємо повний доступ до всіх можливостей академічної мобільності: від сайту до

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
програмою	міжнародних проєктах	телеграм-каналів. Ми надаємо максимальну підтримку студентам у цьому питанні, зокрема, й у підготовці документів. Однак, не варто забувати, що тривалість навчання на магістратурі – лише 1 рік і 10 місяців. Перебування в академічній мобільності зазвичай пропонується нашими партнерами упродовж першого року навчання. На попередніх програмах була наявна академічна мобільність (наприклад, Діана Мендрик, Володимир Заколюдажний, Людмила Підчоса – Норвегія). Варто відзначити, що наявна програма розпочала функціонування під час COVID-19, що стало додатковим стресовим чинником. Водночас, у звіті було підкреслено, що студенти беруть активну участь у міжнародних конференціях.
	2. В РП навчальних дисциплін не відображається інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом.	Інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом відображається в РПНД тільки в тих випадках коли викладач може порекомендувати здобувачам курс неформальної освіти відомої йому (і гарантованої) якості який здатний забезпечити опанування частини програмних результатів навчання визначених для даної дисципліни. У випадку коли здобувач хоче аби йому перезарахували результати навчання із курсу який викладач не може рекомендувати (не рекомендував, не брав на себе відповідальності за забезпечення якості), здобувачу прийдеться іти шляхом подачі декларації про попереднє неформальне (інформальне) навчання
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	1. Відсутність критеріїв оцінювання в робочих програмах для визначених методів оцінювання.	1.Про розподіл балів студентам повідомляється на парі. Під час резервної зустрічі доц. Шолойко А.С. показувала в гугл-класі, як виставляє критерії оцінювання для певних завдань. Отже, студенти самостійно можуть ознайомитись із критеріями та балами. Наприклад, викладачі в різних дисциплінах можуть використовувати таке завдання, як есе. Але викладачі мають автономію у визначенні кількості балів за таким завданням. Це залежить від змісту дисципліни, особливості пропонуваніх завдань тощо. Уніфікацію в цьому питанні вважаємо недоцільною.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>2. Відсутність в робочих програмах навчальних дисциплін розподілу балів між завданнями, що виносяться на іспит.</p>	<p>На кафедрі систематично проводяться методичні семінари з питань структурування робочих навчальних програм, методів і форм викладання і оцінювання. Наприклад, на youtube-каналі кафедри представлено запис одного з таких семінарів (https://cutt.ly/SMsuuxs).</p> <p>2. У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній розподіл балів між завданнями, що виносяться на іспит, адже вони відображаються в білетах і затверджуються за місяць до початку сесії. Також, типові завдання та бали за ними відображаються в НМК дисципліни. До кожної дисципліни, за якою передбачено іспит, заплановані консультації перед іспитом, на яких додатково надаються роз'яснення щодо типів завдань і їх оцінювання.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	1. Низький рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОНП та їх невисока активність у реалізації заходів із забезпечення якості освіти.	<p>В рамках освітньої програми проводяться систематичні опитування студентів на рівні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Університету (опитується представницька вибірка, яка за структурою відповідає контингенту здобувачів університету)); - факультету (до опитування запрошуються студент випускного курсу ОП – в такого роду опитуваннях в Європі беруть участь зазвичай не більш як 30-35% запрошених); - кафедри (опитування здобувачів щодо якості освітніх компонентів). <p>У Звіті представлені покликання на аналіз опитування щодо рівня задоволеності освітньою програмою.</p> <p>В частині змістовного щорічного оновлення ОК і ВК студенти проходять опитування у розрізі дисциплін. Наразі відбувається перенесення інформації на новий сайт, тому презентації про проведені опитування зберігаються на гугл-диску, доступ до якого був наданий членам ЕГ (презентації будуть представлені на новому сайті економічного факультету). Надалі результати опитувань обговорюються зі студентами, в тому числі за їх участі в засіданнях кафедри, що підтверджується витягами з засідань кафедри, наданими членам ЕГ.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	2. Відсутність спільних наукових проєктів та публікацій роботодавців і НПП кафедри.	НПП кафедри реалізують багато наукових проєктів спільно з роботодавцями. По-перше, роботодавці є співорганізаторами і запрошуються як спікери на конференції «Грудневі читання», які відбуваються кожні два роки, а також круглі столи в рамках Форуму, який організовується на рівні економічного факультету. По-друге, є спільні публікації з роботодавцями, а саме Тригуб О.В, Нечипоренком В.І. Також підготовлені два підручники у співпраці з роботодавцями «Ринок фінансових послуг», «Центральний банк і монетарна політика». По-третє, разом з роботодавцями відбувається співпраця на платформі FinEducation. 24-30 жовтня відбулися серія воркшопів і конкурс ФінХакатон, спрямований на підвищення рівня фінансової грамотності молоді, у співпраці з Genesis, ФГВФО, НБУ, iPlan, Volia, Приватбанк (https://cutt.ly/JMlvXQo).
Критерій 9. Прозорість та публічність		Не погоджуємось із оцінюванням на рівні В. Детальна інформація представлена не лише на сайті економічного факультету, але й у соціальних мережах кафедри: фейсбуці (https://cutt.ly/KMlbZr4), інстаграмі (https://cutt.ly/sMlbBoL), youtube (https://cutt.ly/5Mlb1As), телеграм-каналі (https://cutt.ly/BMlb9mH). У зв'язку із відсутністю визначених слабких сторін, недоліків та рекомендацій щодо удосконалення у контексті даного Критерію, просимо підняти оцінку.