

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>53292 Фінанси</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

15.04.2026 р.

Справа № 0479/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Люта Ольга Василівна – головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Рак Михайло Ігорович,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,

Носова Євгенія Анатоліївна – гарант ОП,

Гориславець Павло Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53292</b>
Назва ОП	<b>Фінанси</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Інформація, отримана ГЕР при вивченні документів акредитаційною справою, звіту ЕГ, сайту ЗВО вказує на те, що освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній. За ОП присвоєння професійних кваліфікацій не передбачено.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР мала можливість переконатися, що ЕГ підтверджує, що ОП «Фінанси» має мету, яка відповідає місії (створення простору для реалізації освіти впродовж життя, розвиток людського капіталу та проведення досліджень, що сприяють сталому розвитку України), візії (бути визнаним європейським освітньо-науковим центром, лідером інновацій, критичного мислення та громадського лідерства) та стратегії КНУТШ (гармонійне поєднання освіти, досліджень і соціального впливу для забезпечення інноваційного сталого розвитку України), що визначено у Стратегії розвитку КНУТШ на 2025-2032 рр. (<https://surl.li/mljefh>).

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Оцінивши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР зазначає, що коло стейкхолдерів охоплює здобувачів, випускників ОП, роботодавців та академічну спільноту. ГЕР мала можливість переконатися, що пропозиції були враховані при визначенні фокусу ОП, а саме орієнтація на вивчення основних ланок фінансової системи (публічні фінанси, фінанси підприємств та фінансовий ринок). На етапі проектування та оновлення ОП було враховано пропозиції від потенційних роботодавців.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що формування цілей ОП «Фінанси» відбувалося з урахуванням сучасних тенденцій розвитку фінансової науки, ринку праці та регіонального контексту.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, термін навчання - 3 роки і 10 місяців, що відповідає вимогам законодавства. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей визначених Стандартом ВО становить 180 кр. ЄКТС (в ОП 2025 року - 177 кр. ЄКТС).

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП в редакціях 2022-2025 рр. мають чітку структуру та зрозумілу взаємопов'язану послідовність ОК. ГЕР оцінивши ОП мала можливість переконатися, що ОК дозволяють досягти заявлених в ОП ПРН, дотримано логічну послідовність опанування ОК, задекларовані ПРН реалістично охоплюються змістом обов'язкових ОК. Проте ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо наявності окремих неточностей у матрицях відповідності компетентностей та результатів навчання ОК (за ОП для 2022 р.в.), зокрема ОК37 «Науковий образ світу» за своїм змістом не може формувати ЗК02, ПР14,16; ОК 41,42 (курсова робота та курсовий проєкт) – не формують СК02, ПР15, ОК 03 «Економічна теорія» - не формує СК03, ОК 11 «Вища математика для економістів» - ЗК07. Окрім того, ГЕР звертає увагу, що вказані у матриці ОП ОК 13, 22, 23, 35, не забезпечують в повній мірі виконання ПРН 8, адже в жодному з вказаних ОК, ні в РП, ні в таблиці 1 ВСО не вказано використання спеціалізованих інформаційних систем, сучасних фінансових технологій та конкретних програмних продуктів, які використовуються під час викладання даних ОК.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Оцінивши ОП, РП ОК, ГЕР мала можливість переконатися, що зміст ОП «Фінанси» відповідає предметній області спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

За результатами оцінки ВСО, висновку ЕГ та сайту ЗВО, ГЕР зазначає, що формування індивідуальної освітньої траєкторії врегульоване внутрішніми нормативними документами, інформація про вибіркові ОК у вільному доступі на сайті ЗВО. ГЕР мала можливість переконатися, що вибіркова частина ОП для здобувачів 2022 р.в. була представлена дисциплінами загальної спрямованості (вибір чотирьох ОК, разом 12 кр. ЄКТС), дисциплінами фахової спрямованості (48 кр.ЄКТС) за трьома блоками по 16 кр.ЄКТС кожен (на вибір по чотири ОК обсягом 4 кредити ЄКТС з пар вибірових ОК). В ОП 2024 та 2025 рр. підхід до вибіровості змінений – вільний вибір з переліку / каталогів).

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що практична підготовка на ОП «Фінанси» вкріплена внутрішніми нормативними документами, реалізувалась для здобувачів 2022 р.в. у формі двох практик по 6 кредитів ЄКТС кожна. Навчально-виробнича практика (6 семестр, 3-й курс) фокусується на публічних фінансах, а виробнича (8 семестр, 4-й курс) - на фінансах суб'єктів господарювання та сфері фінансового ринку.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Оцінивши ВСО, ОП «Фінанси» та РП ОК, ГЕР мала можливість переконатися, що ОП забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills).

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО дотримується вимоги ЗУ «Про вищу освіту» в частині обсягу навчальних занять в одному кредиті ЄКТС (не менше 10 годин). Навчальне навантаження одного року для здобувачів денної форми становить 60 кредитів ЄКТС. Виконується також вимога законодавства щодо вибору ОК (не менш ніж 25% кількості кредитів ЄКТС). Аудиторна робота за окремими ОК становить від 33% до 50% відведеного часу, що відповідає вимогам. За ОП 2022 року аудиторна робота становить 42,4% від загального обсягу часу, за ОП 2025 року - 43,5%.

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не проводиться.

### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР мала можливість переконатися, що ОП «Фінанси» забезпечує набуття компетентностей для досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, визначених указом Президента України, через інтеграцію відповідних тем у обов'язкові та вибіркові компоненти. Зокрема, за ОП ЗК02, ЗК07, ЗК13, ЗК14, ЗК15, СК09, СК10, СК11 пов'язані і сприятимуть досягненню цілей сталого розвитку. Окрім того, здобувачі вивчають обов'язкову ОК7 «Основи зеленої економіки», яка безпосередньо спрямована на формування екологічної свідомості (ЗК13) та вивчення принципів екологічно відповідального бізнесу.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому є чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та обмежень до доступу на навчання за спеціальністю 072 та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

#### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР мала можливість переконатися, що процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентуються внутрішніми нормативними документами, розміщеними на сайті ЗВО та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ за результатами зустрічей підтвердила наявність випадків участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності у європейських закладах вищої освіти, а також факт подальшого перезарування отриманих результатів навчання.

#### **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР мала можливість переконатися, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в ЗВО регулюються внутрішніми нормативними документами, при цьому ЕГ у висновку засвідчило про наявний факт перезарування результатів неформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес у КНУТШ організовано відповідно до чинного законодавства України.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО, матеріали, розміщені на офіційному сайті, а також висновок експертної групи, встановила, що учасникам освітнього процесу забезпечено своєчасний, доступний і зрозумілий доступ до інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР, розглянувши відомості самооцінювання ЗВО та висновок експертної групи, дійшла висновку, що заклад вищої освіти забезпечує належне поєднання навчання і досліджень у межах реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та її цілей. Поєднання реалізується через активне залучення здобувачів до науково-дослідної роботи, участь у наукових гуртках, конференціях, конкурсах наукових робіт, підготовку публікацій, виконання дослідницьких завдань у межах курсових робіт, проєктів і практичної підготовки, а також через участь у наукових семінарах.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, та звертає увагу на зафіксовані експертною групою окремі недоліки, зокрема наявність неклікабельних посилань у робочих програмах та використання застарілих джерел у списках літератури, що потребує усунення та системного контролю за актуальністю навчально-методичного забезпечення.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО та висновок експертної групи, встановила, що навчання, викладання та наукові дослідження за освітньою програмою є пов'язаними з інтернаціоналізацією діяльності університету. Інтернаціоналізація має системний характер, закріплена у стратегічних і нормативних документах ЗВО та реалізується через розвиток міжнародного партнерства, академічну мобільність здобувачів і викладачів, участь у міжнародних проєктах, стажуваннях і конференціях, а також залучення іноземних професорів до освітнього процесу.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР мала можливість переконатися, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються внутрішніми нормативними документами університету, деталізуються у робочих програмах навчальних дисциплін і методичних матеріалах, а також своєчасно доводяться до відома здобувачів через офіційні

ресурси та під час освітнього процесу. Водночас ГЕР звертає увагу на зауваження експертної групи щодо недостатньої деталізації критеріїв оцінювання за окремими видами завдань у межах модулів і занять. ГЕР погоджується з висновками експертної групи та вважає, що вимоги критерію в потребують подальшого вдосконалення шляхом більш чіткої конкретизації критеріїв оцінювання для підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО та висновок експертної групи, встановила, що форми атестації здобувачів вищої освіти за освітньою програмою відповідають вимогам чинного стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Атестація здійснюється у формі комплексного кваліфікаційного іспиту. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо подальшого оновлення літературних джерел у програмі комплексного кваліфікаційного іспиту.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР мала можливість переконатися, що у закладі вищої освіти визначено чіткі, зрозумілі та доступні для всіх учасників освітнього процесу правила проведення контрольних заходів, які регламентуються внутрішніми нормативними документами та оприлюднюються у відкритому доступі.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО та висновок експертної групи, встановила, що у закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, які регламентуються системою внутрішніх нормативних документів і є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО, інформацію з відкритих джерел та висновок експертної групи, встановила, що загалом викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, за рівнем кваліфікації та професійним досвідом спроможні забезпечити викладання відповідних освітніх компонентів. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо відсутності не менше 5 публікацій у фахових виданнях та/або у виданнях, індексованих у базах Scopus чи Web of Science, за останні п'ять років відповідно до профілю освітніх компонентів, які вони забезпечують, у І. Назарова (ОК5, наявні 2 публікації), А. Погорілого (ОК9, наявні 2 публікації), О. Іванюти (ОК37, публікацій авторства викладача не виявлено), та зауважує, що ЗВО у відповіді на експертний висновок ЕГ завантажений у систему ЗВО не надав додаткових обґрунтувань публікаційної активності даних НПП, у завагаченій відповіді ЗВО на експертний висновок ГЕР, ЗВО погодився що у І. Назарова є лише 3 статті у фахових виданнях, щодо А. Погорілого, ЗВО надав ЗВО надав інформацію щодо додаткових двох публікацій, проте їх кількість все ж таки є меншою 5, щодо О. Іванюти ЗВО не надав додаткової інформації. Також ГЕР звертає увагу на зазначення публікацій понад 5 років в низки НПП у таблиці 2, що не відповідає Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>, при цьому у відповідь на дане зауваження ГЕР ЗВО надав додаткові докази щодо наявності фахових публікацій у Кузьома О. ОК Міжнародна економіка, Лобова О. ОК Страхування, Носова Є. ОК Фінанси та фінансово-господарська діяльність підприємств, Наконечна Ю. ОК Бюджетування у публічному секторі, Кальний С. ОК Інвестування.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з висновками експертної групи що процедури конкурсного відбору викладачів у закладі вищої освіти є загалом прозорими, недискримінаційними.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заклад вищої освіти системно залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО, та висновок експертної групи, встановила, що заклад вищої освіти створює належні умови для професійного розвитку викладачів та сприяє підвищенню їх викладацької майстерності як через власні програми, так і у співпраці з іншими організаціями. ГЕР звернуло увагу та врахувало позицію ЗВО щодо того, що "кардинальні відмінності професійних вимог до НПП у відповідних предметних областях (неможливо сформувані уніфіковані показники для оцінки філологів і фізиків, філософів та інженерів, фінансистів та хіміків тощо) унеможливають складання загальноуніверситетських рейтингів викладачів". Водночас у відповіді на висновок експертної групи та під час засідання ГЕР представники ЗВО зазначили, що оприлюднення результатів рейтингування за підсумками щорічного оцінювання діяльності НПП делеговано на рівень структурних підрозділів. Крім того, у відповіді на проект висновку ГЕР ЗВО надав підтвердження щодо оприлюднення таких результатів на сайті факультету. З огляду на зазначене, ГЕР звертає увагу на необхідність інституційного врегулювання підходів до оцінювання НПП та оприлюднення його результатів на рівні університету.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО та висновок експертної групи щодо навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси загалом є достатніми для досягнення мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Освітній процес забезпечується сучасною інфраструктурою, спеціалізованим програмним забезпеченням (зокрема EViews, SAP, Excel), доступом до бібліотечних і електронних ресурсів, а також використанням сучасних навчальних просторів, створених у співпраці зі стейкхолдерами, що сприяє набуттю практичних компетентностей. Водночас ГЕР звертає увагу на відсутність єдиної регламентованої процедури розміщення та оновлення навчально-методичних матеріалів у системі дистанційного навчання, що призводить до фрагментарності організації освітнього контенту. З огляду на зазначене ГЕР погоджується з висновками експертної групи.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО, сайт ЗВО та висновок експертної групи, встановила, що освітнє середовище загалом є безпечним та таким, що сприяє задоволенню потреб і інтересів здобувачів вищої освіти. Університет забезпечує належні умови фізичної безпеки, зокрема в умовах воєнного стану, дотримується вимог охорони праці, пожежної безпеки та безбар'єрності, а також створює можливості для підтримки ментального здоров'я через діяльність відповідних спеціалізованих підрозділів. Наявні механізми зворотного зв'язку, зокрема опитування в межах проекту UNIDOS, свідчать про прагнення враховувати потреби здобувачів. Водночас ГЕР звертає увагу на недостатній рівень публічності та актуальності результатів таких опитувань, а також відсутність відкритої інформації щодо врахування їх результатів у вдосконаленні освітньої програми, що ускладнює оцінку прозорості та ефективності відповідних процедур.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за**

## **освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заклад вищої освіти забезпечує комплексну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, а також належну підтримку їх фізичного та ментального здоров'я. Водночас ГЕР звертає увагу на децентралізований характер організації цифрового навчально-методичного забезпечення, що може ускладнювати доступ до матеріалів і потребує уніфікації підходів.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками експертної групи

### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР, проаналізувавши відомості самооцінювання ЗВО, інформацію з сайту та висновок експертної групи, встановила, що у закладі вищої освіти сформовано належну нормативну базу, яка регламентує антикорупційну політику, процедури запобігання та реагування на випадки дискримінації, булінгу, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, і є доступною для учасників освітнього процесу.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР, проаналізувавши вВСО, та висновок ЕГ, встановила, що у закладі вищої освіти визначено та послідовно застосовуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які регламентуються внутрішніми положеннями та є доступними для учасників освітнього процесу. Водночас ГЕР, зазначає, що попри формальну відкритість процедур та оприлюднення проектів змін, потребує подальшого посилення прозорості відображення результатів моніторингу освітньої програми, зокрема щодо узагальнення та публікації результатів опитувань і прийнятих управлінських рішень на їх основі.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що здобувачі вищої освіти залучаються до процедур перегляду освітньої програми та внутрішнього забезпечення її якості як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування. Водночас ГЕР критично оцінює використання неформалізованих каналів комунікації (зокрема телеграм-каналів) як інструментів збору та представлення зворотного зв'язку, що не забезпечує належного рівня інституційної фіксації та прозорості відповідних процедур. Крім того, встановлено, що попри наявність у Положенні про опитування вимоги щодо оприлюднення узагальнених результатів, фактично актуальні результати опитувань здобувачів у відкритому доступі не оприлюднюються, а наявні матеріали є застарілими.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР, проаналізувавши ВСО, офіційний сайт ЗВО та висновок експертної групи, встановила, що роботодавці залучаються до процесів періодичного перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості як партнери. Водночас ГЕР, зазначає, що попри наявність різних форм взаємодії з роботодавцями, рівень системності документального підтвердження їх впливу на зміни освітньої програми потребує посилення. Зокрема, на сайті університету та факультету обмежено представлено узагальнену інформацію щодо результатів обговорень із роботодавцями, прийнятих за їх участі рішень та їх імплементації в освітню програму, що ускладнює відстеження повного циклу врахування пропозицій стейкхолдерів. Окрім того, ГЕР зазначає, що ні у відомостях самооцінювання, ні у висновку експертної групи, ні на офіційному сайті факультету не наведено фактів оприлюднення результатів опитувань роботодавців, що передбачено чинним Положенням про опитування щодо якості освіти <https://surl.li/rsefwl>.

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР, проаналізувавши ВСО, інформацію з сайту та висновок ЕГ, встановила, що у закладі вищої освіти загалом сформована практика підтримання зв'язків із випускниками та збирання інформації щодо їхнього кар'єрного шляху. Зокрема, функціонують структурні підрозділи, відповідальні за взаємодію з випускниками та сприяння працевлаштуванню, організуються кар'єрні заходи, діє спільнота випускників, а також підтримується неформальна комунікація випускників із гарантом освітньої програми та науково-педагогічними працівниками.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР встановила, що у закладі вищої освіти функціонує система внутрішнього забезпечення якості, яка передбачає здійснення моніторингу освітньої програми, зокрема через опитування здобувачів, науково-педагогічних працівників, роботодавців та інших заінтересованих сторін, а також прийняття управлінських рішень за їх результатами. Нормативна база ЗВО регламентує відповідні процедури, а під час акредитаційної експертизи отримано свідчення щодо використання результатів моніторингу для оновлення змісту освітньої програми. Водночас ГЕР не погоджується з висновками ЕГ, щодо підтвердження ефективності системи внутрішнього забезпечення якості результатами опитувань, що проводяться ЮНІДОС <https://surl.li/wcvktv>. зокрема, ГЕР звертає увагу, що дані результати опитувань визначені в розрізі факультетів, що не дає змоги оцінити якість даної освітньої програми, окрім того звертає увагу на те що на сторінці ОП [https://econom.knu.ua/educational-programs/undergraduate\\_courses/financeb/](https://econom.knu.ua/educational-programs/undergraduate_courses/financeb/) у вкладці опитування стейкхолдерів результати опитування відсутні, що не дає можливості забезпечувати вчасне реагування на результати опитувань щодо якості освітньої програми та/або освітньої діяльності.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР, проаналізувавши ВСО, та висновок експертної групи, встановила, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти загалом беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР оцінивши ВСО, висновок ЕГ та офіційну інформацію на сайті ЗВО мала можливість переконатися, що в закладі вищої освіти на інституційному рівні сформовано нормативне та організаційне підґрунтя для розвитку культури якості освіти. Водночас ГЕР, зазначає, що задекларована культура якості освіти потребує подальшого посилення на рівні її практичної реалізації та вимірюваності результатів. Зокрема, наявні механізми формування культури якості не завжди супроводжуються достатнім рівнем прозорості, системного оприлюднення результатів моніторингу та опитувань та чіткої фіксації впливу отриманих даних на вдосконалення освітньої програми. Виявлені недоліки, пов'язані з відсутністю актуальних результатів опитувань щодо даної ОП, їх обмеженою публічністю

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Оцінивши сайт ЗВО та висновок ЕГ, ГЕР мала можливість переконатися, що правила та процедури, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, визначені у низці внутрішніх нормативних документів. Водночас ГЕР погоджується з ЕГ щодо відсутності єдиного структурованого розділу нормативного забезпечення безпосередньо на сторінці ОП призводить до розпорошеності інформації по різних вкладках загального порталу.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР переконалась, що проєкти змін до ОП розміщуються у вільному доступі на офіційному вебсайті економічного факультету у відповідній вкладці.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної**

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації. ГЕР підтверджує наявність сторінок, які не містять інформації. ГЕР звертає увагу на те, що сторінка з результатами анкетувань стейкхолдерів не містить публічних звітів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Розширити коло стейкхолдерів, які залучені до процесу удосконалення ОП представниками банківської та страхової сфери, в тому числі розглянути можливість залучення в якості експертів провідних іноземних вчених за відповідною спеціальністю та формалізувати результати.

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Усунути неточності в матрицях відповідності компетентностей та результатів навчання ОК.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Уніфікувати підхід до представлення інформації щодо можливостей перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, шляхом запровадження єдиного стандартизованого формату її відображення у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД) як обов'язкових, так і вибіркового компонентів.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути можливість запровадження викладання окремих професійних освітніх компонентів іноземною мовою.  
2. Забезпечити в РПНД оновлення рекомендованої літератури та посилань.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2026/2027 навчального року здійснити оновлення літературних джерел у Програмі комплексного кваліфікаційного іспиту відповідно до сучасних наукових досягнень і практик.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Запровадити цілісну формалізовану систему рейтингування науково-педагогічних працівників, відповідно до п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту» та регулярне оприлюднення результатів на офіційному вебсайті. 2. Вжити заходів щодо підвищення рівня наукової активності науково-педагогічних працівників з метою забезпечення їх відповідності ліцензійним вимогам та належного кадрового забезпечення освітніх компонентів. 3. Забезпечити узгодженість наукових публікацій викладачів із профілем освітніх компонентів, які вони реалізують.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати забезпечення належного функціонування цифрових інструментів для повідомлення про корупційні та інші види порушень. 2. Розробити та запровадити єдиний порядок організації цифрового освітнього простору, уніфікувавши платформи для розміщення навчально-методичних матеріалів, з метою систематизації доступу здобувачів до контенту та спрощення моніторингу його оновлення. 3. Забезпечити регулярне оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів у відповідній вкладці на вебсторінці програми разом із переліком конкретних управлінських рішень, прийнятих для покращення якості ОП на основі отриманого зворотного зв'язку.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Вдосконалити у частині підвищення рівня формалізації, систематизації та прозорості врахування пропозицій роботодавців при перегляді освітньої програми. 2. Забезпечити системне та регулярне оприлюднення результатів опитувань здобувачів, науково-педагогічних працівників і роботодавців на офіційних вебресурсах університету та/або факультету із їх деталізацією в розрізі конкретної освітньої програми, що дозволить забезпечити вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. До кінця поточного календарного року запровадити практику регулярного розміщення підсумків анкетувань здобувачів та роботодавців (із зазначенням прийнятих управлінських рішень) у відкритому доступі у відповідному розділі сайту.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 07.1 ID 53292.xlsx</i>	<i>/KwYup+FvMxyR9/9bx/qPfXemG3Z6CRUwgyZ9xvb EhE=</i>

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛЮТА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА**