

## КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
щодо рекомендацій, викладених у звіті експертної групи  
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми  
53292 Фінанси,

рівень вищої освіти «Бакалавр», спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка хоче подякувати експертній групі за змістовну та продуктивну співпрацю під час експертизи ОПП «Фінанси» та високу оцінку ефективності її функціонування. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення та висловлені рекомендації щодо покращення програми. Це буде сприяти її подальшому вдосконаленню та зростанню. Водночас хочемо висловити певні уточнення щодо окремих позицій звіту:

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
Критерій 1. Проектування освітньої програми	<p><b>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</b></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b></p> <p>ЕГ встановила, що ОП «Фінанси» відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та забезпечує досягнення результатів навчання, що відповідають 6-му рівню НРК. Мета ОП відповідає місії та стратегічним цілям КНУТШ. Мета та програмні результати навчання сформовані з урахуванням потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку фінансів, ринку праці та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм. За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 1.1-1.3, 1.5 та частково відповідає підкритерію 1.4. ЕГ зауважує, що попри активну співпрацю з представниками сфери публічних фінансів, аудит-консалтинговими компаніями, підприємствами, у переліку стейкхолдерів, які на етапі проектування та подальшого оновлення ОП безпосередньо були залучені до рецензування ОП чи надавали відгуки, недостатньо представлені фахівці фінансових установ (банківська та страхова сфери), які є потенційними базами практики та роботодавцями для випускників ОП. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій щодо розширення кола стейкхолдерів-роботодавців покращить зміст ОП. Позитивні практики за критерієм відсутні.</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку за критерієм 1, але вважає за необхідне звернути увагу на наступне:</p> <p>При проектуванні ОП у 2021 році було отримано 6 рецензій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 рецензії від роботодавців, а саме представників приватного бізнесу (Мороз П.А., керівник відділу аналізу та адміністрування ПрАТ “МХП”), представників органів державної влади (Токар Д.К., начальник ГУ ДКСУ у Київській області);</li> <li>- 2 рецензії від представників академічної спільноти (Крупка М.І. та Опарін В.М.);</li> <li>- 2 рецензії від представників професійних установ та організацій (Романюка М.В., який є членом АПУ, Анзіна Р.О., члена правління та голови комітету зі зв'язків з університетами ГО “Асоціація інвестиційних професіоналів”).</li> </ul> <p>У чинному законодавстві та внутрішніх документах КНУТШ, які регулюють процес розробки та затвердження ОП, не існує вимоги щодо кількості рецензій та граничного кола осіб, які мають їх надавати. Вважаємо, що отриманих рецензій достатньо для врахування думки стейкхолдерів. Крім того, фокусом ОП є орієнтація на публічні фінанси, фінанси підприємств та фондовий ринок, саме це стало підставою при виборі рецензентів. Випускники</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 1 не виявлено. Недоліком, який не загрожує виконанню умов критерію, є:</p> <p>1. Серед рецензентів та осіб, які офіційно надавали відгуки на ОП на етапі проектування та в процесі наступних оновлень ОП, відсутні представники банківських установ, страхового бізнесу, які є потенційними роботодавцями для випускників ОП.</p> <p><b>Рекомендації</b> 1. Гаранту ОП при наступних процедурах оновлення ОП розширити коло стейкхолдерів, які залучені до процесу удосконалення ОП представниками банківської та страхової сфери (в тому числі в якості рецензентів ОП).</p>	<p>ОП мають широкі можливості щодо працевлаштування, що унеможлиблює отримання рецензій від всіх потенційних роботодавців.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p><b>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</b></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b> ОП за загальним обсягом та обсягом окремих ОК відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» за теоретичним змістом, методами, інструментами, технологіями, має чітку структуру з логічно взаємопов'язаними ОК, які в сукупності дозволяють досягти задекларованих цілей та програмних результатів навчання. ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством, КНУТШ у 2024 році перейшов до моделі вільного вибору ОК. ОП дозволяє набути компетентності, які пов'язані із м'якими навичками. ОП є практикоорієнтованою, забезпечена належна практична підготовка для досягнення задекларованих цілей та ПРН. Обсяг освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів та програмним результатам навчання. ОП повністю узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.4-2.9, частково узгоджена за підкритеріями 2.2, 2.3. Зауваження ЕГ стосуються окремих неточностей у матрицях відповідності К та ПРН ОК, а також потреби використання спеціалізованого програмного забезпечення за обов'язковими ОК із зазначенням такої інформації в РПНД. Зважаючи на виконання основних</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку ОП, але вважає за необхідне надати окремі пояснення:</p> <p>1. ЕГ встановила окремі неточності у матрицях відповідності компетентностей та результатів навчання ОК (за ОП для 2022 р.в.), зокрема ОК37 «Науковий образ світу» за своїм змістом не може формувати ЗК02, ПР14,16; ОК 41,42 (курсозна робота та курсовий проєкт) – не формують СК02, ПР15, ОК 03 «Економічна теорія» - не формує СК03, ОК 11 «Вища математика для економістів» - ЗК07. Із зауваженнями погоджуємось частково, оскільки вважаємо, що ОК41,42 дозволяють сформувати СК02, ОК03 - СК03, ОК11 - ЗК07. Звертаємо увагу, що зазначені членами ЕГ невідповідності не впливають на досягнення ПРН обов'язковими компонентами, про що також зазначено у звіті ЕГ. Також хочемо наголосити, що перелік ЗК, ФК, ПРН та матриці відповідності були переглянуті при розробці опису ОП 2025 року і наведені вище зауваження перестали бути релевантними.</p> <p>2. Затверджена на рівні КНУТШ форма РПНД не передбачає зазначення у ній спеціалізованих інформаційних систем та програмних продуктів, які використовуються при викладанні дисципліни. ПРН8 формується такими ОК як ОК13, ОК22, ОК23,</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>умов Критерію 2, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню «В». Виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування наведених рекомендацій підвищать якість ОП та підготовку здобувачів вищої освіти за нею. Позитивні практики за критерієм відсутні.</p> <p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 2 не виявлено. Недоліками, які не загрожують виконанню умов критерію, є:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Виявлено неточності в матрицях відповідності компетентностей та результатів навчання освітнім компонентам, зокрема, щодо ОК «Науковий образ світу», ОК 41,42 (курсова робота та курсовий проєкт), ОК «Економічна теорія», ОК «Вища математика для економістів».</li> <li>2. В обов'язкових ОК, якими формується ПРН08, відсутня інформація в РПНД або не використовуються задекларовані спеціалізовані інформаційні системи та програмні продукти.</li> </ol> <p><b>Рекомендації</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гаранту ОП / робочій групі при наступному перегляді ОП провести аналіз матриць відповідності компетентностей та результатів навчання освітнім компонентам, виявити та усунути неточності.</li> <li>2. Гаранту ОП до початку 2026-2027 навчального року провести моніторинг використання задекларованих методів, інструментів, спеціалізованого програмного забезпечення за методичними рекомендаціями до лабораторних, практичних занять з обов'язкових ОК, які забезпечують ПРН08, та навести таку інформацію у РПНД.</li> </ol>	<p>ОК25, ОК35. При їх викладанні використовується таке програмне забезпечення як Excel, Access, PowerBI, SAP S/4HANA (Модуль FI), EViews.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p><b>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</b></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b></p> <p>Порядок прийому на навчання до ЗВО є зрозумілим, а правила прийому – чітко сформульованими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті КНУТШ. Вони повною мірою враховують особливості освітньої програми та відповідають чинним вимогам МОН. Механізми визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної та/або інформальної освіти, а також на інших освітніх програмах (зокрема в рамках академічної мобільності), є прозорими та доступними для ознайомлення. За результатами проведеної</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку ОП, але вважає за необхідне зазначити наступне:</p> <p>Інформація про можливість зарахування результатів неформальної освіти відображена в РП таких ОК як «Макроекономіка», «Теорія грошей і фінансів». НПП ознайомлені з Положенням про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ (<a href="https://surl.lt/orzmqw">https://surl.lt/orzmqw</a>), але не всі ОК передбачають можливість</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 3.1-3.4. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить зміст освітньої програми. Позитивною практикою є системне забезпечення академічної мобільності здобувачів освіти, що проявляється у наявності широкого спектра програм мобільності, укладенні численних договорів про співпрацю з іноземними ЗВО та активній участі здобувачів у цих програмах, що сприяє розширенню їхніх освітніх можливостей, набуттю міжнародного академічного досвіду та підвищенню якості підготовки фахівців.</p> <p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 3 не виявлено. Недоліком, який не загрожує виконанню умов критерію, є: 1. Вибіркове представлення інформації щодо можливостей перезарахування результатів навчання, здобутих здобувачами у неформальній та/або інформальній освіті в РПНД ОК і ВК.</p> <p><b>Рекомендації</b> 1. Завідувачу кафедри, гаранту ОП, НПП під час розробки РПНД ОК та ВК на 2026-2027 н.р. запровадити практику надання інформації про можливості перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, що сприятиме підвищенню рівня обізнаності здобувачів.</p>	<p>імплементатії його норм через відсутність відповідних курсів, їх низьку якість або неможливість перевірити дотримання здобувачами освіти правил академічної доброчесності при їх опануванні.</p> <p>При цьому, відсутність відображення конкретних програм неформальної освіти у РПНД зовсім не закриває для здобувача освіти можливості подати декларацію з проханням перезарахування йому конкретних результатів навчання у тій чи іншій дисципліні.</p> <p>КНУТШ проводиться велика кількість заходів в межах неформальній та/або інформальній освіті, які здобувачі освіти можуть відвідувати поза межами навчального процесу. НПП активно заохочують їх до цього, оскільки це дозволяє поглибити та закріпити знання, отримані в ході вивчення дисциплін, набуті практичних навичок.</p> <p>Завідувач кафедри та гарант ОП на засіданнях кафедри нагадують викладачам про можливість перезарахування результатів навчання, здобутих здобувачами у неформальній та/або інформальній освіті та можливість відображення цієї інформації в РПНД, пополяризують таку можливість серед здобувачів освіти</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p><b>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</b></p> <p>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм. Експертна група встановила, що форми та методи навчання на ОП дозволяють реалізувати її цілі, забезпечують належне інформування здобувачів щодо змісту ОК, та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, наявні передумови для академічної свободи здобувачів та викладачів ОП, здобувачі вищої освіти є повноцінними суб'єктами освітнього процесу за рахунок відкритості, прозорості та їх доступності до усіх освітніх компонентів і наукових досліджень в процесі реалізації ОП, НПП забезпечують оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі, навчання та викладання за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією закладу вищої освіти. ЕГ вважає, ОП загалом відповідає якісним характеристикам критерію 4</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, але хоче зазначити наступне:</p> <p>Оновлення списку рекомендованих джерел в робочих програмах відбувається при їх перегляді. При цьому студентам рекомендуються нормативно-правові акти, першоджерела та фундаментальні праці, які є актуальними на теперішній момент часу та не мають відповідної заміни. Здобувачам освіти рекомендуються класичні підручники, у яких викладена актуальна теоретична база дисципліни, категоріальний апарат, методи аналізу та обробки інформації. Студентам рекомендуються іноземні підручники, які є у відкритому доступі і доступні до використання. Їх перевидання</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>(пп. 4.1,4.2, 4.3, 4.5) і в достатній мірі (пп. 4.4) в частині оновлення джерел інформації по дисциплінах, що викладаються. ЕГ дійшла висновку: ОП за даним критерієм відповідає рівню В, виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені в стислі терміни. Позитивною практикою є активна участь здобувачів у міжнародній академічній мобільності завдяки популяризації широкого кола програм мобільності та значної кількості укладених договорів про співпрацю з іноземними університетами-партнерами, активна участь НПП у міжнародних проектах, що сприяє збереженню лідерських позицій КНУТШ.</p> <p>Недоліки Суттєвих недоліків за Критерієм 4 не виявлено. Недоліком, який не загрожує виконанню умов критерію, є: 1. Наявність у РП навчальних дисциплін застарілих літературних джерел та неклікабельних посилань.</p> <p>Рекомендації 1. Гаранту та НПП, що реалізують ОП до початку 2026/2027 н.р забезпечити в РПНД оновлення рекомендованої літератури та посилань.</p>	<p>майже не відрізняються за наповненням, але відсутні у відкритому доступі, а їх вартість є суттєвою. Публікації вітчизняних авторів є повторенням першоджерел, тому викладачі вважають за потрібне давати здобувачам освіти посилання на класичні підручники. У списку рекомендованих джерел є посилання на нормативно-правові акти, які розміщені на офіційному сайті Верховної ради України в останній редакції, хоча були прийняті більше 5 років тому назад.</p> <p>Перевірити чи відкривались посилання на рекомендовані джерела на момент затвердження РП на даний момент неможливо, посилання на джерела в інтернеті є динамічними, сайт міг припинити існування, інформацію могли видалити чи перемістити. За умови зміни законодавства чи посилань на ресурси протягом навчального року це доводиться студентам у робочому порядку. Щодо наукових статей, підручників, нормативно-правових актів, офіційних сайтів у списку використаних джерел наводиться вся необхідна інформація, яка дозволить знайти цю позицію за пошуком навіть якщо посилання недійсне.</p> <p>Рекомендація щодо оновлення літератури (з урахуванням доцільності) та перевірки посилань буде врахована при підготовці РПНД на 2026/2027 н.р.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p><b>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</b></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b> За ОП визначено чіткі та зрозумілі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти. У ЗВО діє комплексна система забезпечення академічної доброчесності, функціонують Постійна комісія Вченої ради з питань етики КНУТШ та комісії з академічної доброчесності факультетів, перевірка академічних текстів на плагіат здійснюється за допомогою спеціалізованих програмних засобів. За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам. За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 5.2- 5.4, частково 5.1. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП, але хоче зазначити наступне:</p> <p>1. Форма РПНД затверджується на рівні КНУТШ. При заповненні пунктів 7.1. Форми оцінювання студентів та 7.2. Організація оцінювання НПП дотримувались вимог Інструкції по заповненню робочої навчальної програми дисципліни, затвердженої Наказом ректора КНУТШ згідно Ухвали Вченої ради від 30.06.2017р. В РПНД зазначено методи та форми, які використовуються для семестрового оцінювання, наведена максимальна та мінімальна кількість балів, яку студент може отримати за кожним з методів оцінювання та на іспиті, щоб його</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить зміст освітньої програми. Позитивні практики за критерієм відсутні.</p> <p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 5 не виявлено. Недоліками, які не загрожує виконанню умов критерію, є: 1. Відсутність у РПНД критеріїв оцінювання за видами/типами завдань в межах модулів та/або тем освітньої компоненти. 2. За окремими модулями комплексного кваліфікаційного іспиту за ОП наявні старі джерела інформації.</p> <p><b>Рекомендації</b> 1. Гаранту ОП та НПП до початку нового навчального року з метою посилення об'єктивності оцінювання здобувачів за кожною ОК оприлюднювати критерії оцінювання за видами завдань в межах модулів та/або видів занять. 2. Гаранту, НПП до початку 2026/2027 навчального року здійснити оновлення літературних джерел в Програмі комплексного кваліфікаційного іспиту за ОП.</p>	<p>результати було зараховано, вказана структура білету. Критерії оцінювання та максимальна кількість балів доводиться студенту під час надання конкретного завдання (в Google Classroom, в паперовому чи електронному варіанті завдання тощо). Оскільки в РП не прописується перелік завдань, які отримує студент протягом семестру, то і зазначити там критерії оцінювання неможливо. Перед іспитом проводиться консультація, на якій до відома студентів доводиться конкретна структура білету, а також кількість балів, які вони можуть отримати за кожне завдання. Також кількість балів вказана в самому білеті біля кожного завдання. У зв'язку з цим не бачимо необхідності зазначати цю інформацію у РП. Жодних зауважень щодо незрозумілості чи нечіткості критеріїв оцінювання здобувачі освіти не висловлювали.</p> <p>2. Програма комплексного кваліфікаційного іспиту за ОП переглядається та затверджується кожного року. Список рекомендованих джерел у 2026-2027 н.р. буде переглянутий на предмет актуальності та за потреби оновлений. Звертаємо увагу, що за дисциплінами є класичні підручники, які не втрачають своєї актуальності з часом і є більш ґрунтовними та фаховими порівняно з сучасними виданнями.</p>
Критерій Людські ресурси	<p>6. <b>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</b></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b> Експертна група встановила, що науково-педагогічний склад загалом відповідає вимогам чинного законодавства та здатний забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей і програмних результатів навчання. Конкурсні процедури добору викладачів проводяться на принципах відкритості, прозорості та недискримінаційності, що сприяє формуванню належного рівня професійної компетентності НПП для ефективної реалізації ОП. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з закладами-партнерами. КНУТШ забезпечує участь роботодавців, фахівців-практиків та галузевих експертів у реалізації</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку ОП за критерієм 6, але хоче зазначити наступне:</p> <p>1. Викладачі, які забезпечують викладання економічних та фахових дисциплін ОП відповідають п.38 Ліцензійних вимог, в т.ч. мають 5 та більше публікацій у фахових виданнях та/або у виданнях, індексованих у базах Scopus чи Web of Science (Наумова О., Носова Є., Чеберяко О., Рожко О., Кальний С.).</p> <p>2. Відповідно до п. 37 Ліцензійних вимог відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП ОК визначається на підставі документів встановленого зразка про вищу освіту,</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>освітнього процесу. За результатами експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 6.2–6.3, частково відповідає підкритерію 6.1 в частині забезпечення дотичної наукових публікацій НПП ОК, забезпечення деяких ОК публікаціями НПП та підкритерію 6.4 щодо оприлюднення результатів оцінювання НПП на сайті ЗВО. ЕГ дійшла висновку, що за даним критерієм ОП відповідає рівню «В»: виявлені недоліки не мають системного або критичного характеру та не впливають на загальну якість реалізації освітньої програми, а врахування рекомендацій сприятиме покращенню змісту програми. До позитивних практик належать високий рівень публікаційної активності НПП у виданнях, індексованих у Scopus та/або Web of Science, а також активна участь у міжнародних проєктах, що сприяє підвищенню наукової репутації ЗВО та якості освітнього процесу.</p> <p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявлено. Недоліками, які не загрожує виконанню умов критерію, є:</p> <p>1. Наукова активність окремих викладачів (ОК5, ОК9, ОК37), залучених до реалізації освітньої програми, є нерівномірною за обсягом та інтенсивністю, що виражається у відсутності щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях та/або у виданнях, індексованих у базах Scopus чи Web of Science, відповідно до профілю викладаної дисципліни протягом останніх п'яти років.</p> <p>2. Недостатній рівень дотичності наукових публікацій НПП профілю ОК, до викладання яких вони залучені, зокрема за ОК8, ОК25, ОК26, ОК27, ОК32, ОК34. 3. Елементи системи щорічного оцінювання НПП у закладі фактично функціонують, однак вони потребують інституційного впорядкування, нормативного закріплення та офіційного оприлюднення.</p> <p><b>Рекомендації</b> 1. Гаранту освітньої програми та завідувачу кафедри рекомендовано вжити заходів щодо активізації наукової діяльності окремих викладачів, у яких за останні п'ять років налічується менше п'яти публікацій у фахових виданнях, що забезпечить виконання Ліцензійних вимог п.37-38 щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП освітньому компоненту, починаючи з 2025-2026 н.р. 2. НПП забезпечити відповідність наукових публікацій профілю ОК (ОК8, ОК25, ОК26, ОК27, ОК32, ОК34), що ними викладається починаючи з 2025-2026 н.р.</p>	<p>присудження наукового ступеня, наявність досвіду професійної діяльності за відповідним фахом, щонайменше 5 публікаціями у наукових виданнях протягом останніх 5 років. Згадані викладачі відповідають зазначеним вище вимогам за освітою, досвідом практичної діяльності, кількістю наукових публікацій, є співавторами підручників та навчальних посібників, які є дотичними до профілю ОК. Хочемо звернути увагу, що НПП мають опубліковані більше 5 років назад статті за тематикою ОК, які не втратили своєї актуальності та продовжують цитуватись.</p> <p>3. Розмаїття спеціальностей (в університеті представлені всі галузі знань) за якими формуються освітні програми Університету і безумовні кардинальні відмінності професійних вимог до НПП у відповідних предметних областях (неможливо сформувати уніфіковані показники для оцінки філологів і фізиків, філософів та інженерів, фінансистів та хіміків тощо) унеможливають складання загальноуніверситетських рейтингів викладачів. Тому оприлюднення результатів рейтингування за результатами щорічних оцінювань роботи НПП делеговане структурним підрозділам. Водночас, Університет постійно працює над вдосконаленням процесів оцінювання всіх категорій працівників, і, наприклад, в лютому 2026 року Вченою радою розглядалося питання «Про систему індикаторів оцінювання якості виконання професійних обов'язків працівників КНУ імені Тараса Шевченка» (<a href="https://senate.knu.ua/?p=3409">https://senate.knu.ua/?p=3409</a>).</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>3. Керівництву ЗВО упродовж одного року налагодити процедуру оцінювання науково-педагогічних працівників, зокрема визначити чіткі критерії та показники оцінювання за основними напрямками діяльності НПП, а також забезпечувати регулярне оприлюднення результатів оцінювання на офіційному вебсайті університету.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p><i>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</i></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b></p> <p>ЕГ встановила відповідність за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.4 та 7.5. Освітній процес за ОП забезпечений необхідними матеріально-технічними, фінансовими та інформаційними ресурсами. Здобувачі мають доступ до спеціалізованого програмного забезпечення (EViews, SAP, поглиблене вивчення Excel із VBA), що дозволяє досягати заявлених результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним, наявне облаштоване укриття, дотримані принципи безбар'єрності (функціонуючі пандуси, ліфти, спеціалізовані санітарні вузли) та забезпечені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. КНУТШ надає комплексну освітню, консультативну, психологічну (через Психологічну службу та Університетську клініку) і соціальну підтримку. Університет забезпечує доступ НПП і здобувачів до міжнародних наукометричних баз та інституційного репозитарію. За підкритеріями 7.3 та 7.6 ЕГ встановила часткову відповідність, оскільки наявні технічні та організаційні перешкоди в інформуванні громадськості: на сторінці ОП не оприлюднюються результати опитувань стейкхолдерів, а використання онлайн-інструментів для конфіденційного повідомлення про корупцію наразі технічно ускладнене через неактивні посилання на сайті. Також потребує вдосконалення система адміністрування дистанційного навчання, яка наразі є децентралізованою. Позитивні практики за критерієм відсутні.</p> <p><b>Недоліки</b></p> <p>Суттєвих недоліків за Критерієм 7 не виявлено. Недоліками, які не загрожує виконанню умов критерію, є:</p> <p>1. Адміністрування цифрового навчально-методичного забезпечення наразі є децентралізованим: матеріали розміщуються викладачами на різних платформах (зокрема Google Classroom) або надсилаються</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП за критерієм 7, але хочемо зазначити наступне:</p> <p>1. В частині, яка стосується автоматизації освітнього діловодства, в КНУТШ створена і успішно функціонує система Triton, яка реалізує значну частину управлінських функцій і розроблена у повній відповідності до розмаїття існуючих в КНУТШ підходів до викладання і колаборації зусиль різних структурних підрозділів в організації освітнього процесу. Система Triton виконує наступний функціонал: 1) формування навчальних планів, робочих навчальних планів, заявок на викладання, навантаження кафедр і викладачів; 2) організація заліково-екзаменаційних сесій і фіксація навчальних здобутків студентів; 3) супровід академічної мобільності; 4) знайомство здобувачів освіти із своїми оцінками за заліки та іспити, а також вибір ними освітніх компонентів (з усього університету); 5) виготовлення документів про освіту (диплом і DS) і їх дублікатів, різноманітних довідок (академічна довідка і витяг із заліково-екзаменаційних відомостей, довідка про навчання) тощо. КНУТШ продовжує розвивати модулі цієї системи – в плані модуль із управління аудиторним фондом і розклад.</p> <p>Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для КНУТШ в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>електронною поштою без єдиного регламенту, що ускладнює навігацію для здобувачів.</p> <p>2. На вебсторінці ОП у вкладці «Опитування стейкхолдерів» відсутня інформація щодо результатів анкетувань здобувачів та інших зацікавлених сторін, а також даних про управлінське реагування на них.</p> <p>3. У вкладці «Запобігання корупції» на сайті факультету пряме посилання «Повідомити про корупцію» є технічно неактивним, що унеможлиблює використання цього інструменту для оперативного та конфіденційного інформування онлайн.</p> <p><b>Рекомендації</b></p> <p>1. До початку 2026-2027 н.р. керівництву економічного факультету розробити та запровадити єдиний порядок організації цифрового освітнього простору, уніфікувавши платформи для розміщення навчально-методичних матеріалів, з метою систематизації доступу здобувачів до контенту та спрощення моніторингу його оновлення.</p> <p>2. До кінця поточного календарного року гаранту ОП забезпечити регулярне оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів у відповідній вкладці на вебсторінці програми разом із переліком конкретних управлінських рішень, прийнятих для покращення якості ОП на основі отриманого зворотного зв'язку.</p> <p>3. Упродовж наступних двох місяців адміністрації економічного факультету спільно зі службою технічної підтримки усунути технічну невідповідність на вебсайті, відновивши працездатність електронної форми за посиланням «Повідомити про корупцію», для забезпечення повноцінної дієвості антикорупційної політики через цифрові канали зв'язку.</p>	<p>нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain.</p> <p>Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (Кожен НПП на домені knu.ua має електронну пошту, що забезпечує йому безперешкодний доступ до ліцензійних версій ZOOM, Google Meet, Google-classroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими.</p> <p>І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування.</p> <p>2. Вказаний у п. 2 недолік не корелює з суттю критерію 7 “Освітнє середовище та матеріальні ресурси”. Рекомендація щодо забезпечення оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів у відповідній вкладці на вебсторінці освітньої програми разом із переліком конкретних управлінських рішень на основі отриманого зворотного зв'язку (у тому числі за результатами фокус груп із здобувачами) членами ЕГ була висловлена при аналізі критерію 8 “Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми”.</p> <p>3. Дякуємо за виявлену технічну помилку, яка буде невідкладно</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
		<p>виправлена керівництвом економічного факультету. На Сайті Університету відповідне посилання є активним. (<a href="https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHXC_iIPoApREz_ot4rPUYXuUkP4555PQ2vkM0lfa4mfU21Q/viewform?usp=header">https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHXC_iIPoApREz_ot4rPUYXuUkP4555PQ2vkM0lfa4mfU21Q/viewform?usp=header</a> )</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p><i>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</i></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b>  ОП має налагоджену систему внутрішнього забезпечення якості ОП. Адміністрація університету створює сприятливі умови для забезпечення якості освіти через запровадження процедур та процесів внутрішнього забезпечення якості, а також залучення широкого кола стейкхолдерів до розроблення, перегляду, моніторингу ОП «Фінанси», що дозволяє враховувати їх пропозиції при оновленні/модернізації ОП. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. В академічній спільноті КНУТШ формується культура якості освіти. За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 8.1, 8.3-8.7 та частково відповідає підкритерію 8.2 у частині отримання зворотного зв'язку від стейкхолдерів за результатами опитування UNIDOS та оприлюднення результатів опитування здобувачів ОП. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить діяльність за освітньою програмою. Позитивні практики за критерієм відсутні.</p> <p><b>Недоліки</b>  Суттєвих недоліків за Критерієм 8 не виявлено. Недоліками, які не загрожує виконанню умов критерію, є:  1. Відсутність цифрових інструментів отримання зворотного зв'язку від здобувачів, випускників, роботодавців, членів академічної спільноти.  2. Оприлюднення в публічному доступі кількох версій нормативних документів (зокрема, Положення про опитування, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу), що може</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку ОП за критерієм 8, але хочемо зазначити наступне:</p> <p>1. Співпраця зі стейкхолдерами ОП відбувається на постійній основі. Їх запрошують до проведення вебінарів, круглих столів, залучають до участі у конференціях. Гарант програми, куратори груп, НПП постійно спілкуються з ними на неформальній основі, що дозволяє почути думки та рекомендації, які в подальшому враховуються при вдосконаленні ОП, в тому числі шляхом зміни дисциплін вибіркового блоку, внесення змін до РП навчальних дисциплін, оновлення матеріалів лекцій, завдань теоретичного та практичного характеру. Такий спосіб комунікації, на відміну від анкетування, не обмежує здобувачів освіти у висловленні своїх думок, оскільки вони можуть висловити свою думку з будь-якого аспекту навчального процесу, а не тільки відповідати на питання, які наведені у анкеті. Результати спілкування із стейкхолдерами обговорюються на засіданнях кафедри фінансів та фіксуються в протоколах, були враховані при розробці нової редакції ОП 2024 року (<a href="https://lnk.ua/RVd0dD6V3">https://lnk.ua/RVd0dD6V3</a>) та нового опису ОП 2025 року (<a href="https://lnk.ua/y4X3yDWNX">https://lnk.ua/y4X3yDWNX</a>). На сайті ЕФ оприлюднена форма для зворотнього зв'язку, у якій стейкхолдери можуть висловити свої зауваження та побажання щодо вдосконалення ОП. На ЕФ створено та функціонує система взаємодії з роботодавцями, зокрема через діяльність Ради роботодавців, яка виступає платформою для обговорення актуальних питань підготовки</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>містити ризики отримання неактуальної інформації для заінтересованих сторін.</p> <p><b>Рекомендації</b></p> <p>1. Гаранту ОП до завершення поточного календарного року забезпечити оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів у відповідній вкладці на вебсторінці освітньої програми разом із переліком конкретних управлінських рішень на основі отриманого зворотного зв'язку (у тому числі за результатами фокус груп із здобувачами).</p> <p>2. Адміністрації КНУТШ до завершення поточного навчального року провести моніторинг розміщеної на офіційному сайті інформації, зокрема нормативних документів, актуалізувати ресурси, прибравши дублювання.</p>	<p>фахівців у різних форматах: засідання, круглі столи, конференції, Дні кар'єри, фахові зустрічі тощо. Профільним щодо ОП є комітет з фінансів та обліку (<a href="https://surli.li/dkbraq">https://surli.li/dkbraq</a>). Такі форми взаємодії дають змогу отримувати зворотний зв'язок щодо змісту освітньої програми, очікуваних результатів навчання, актуальності освітніх компонентів та практичної підготовки здобувачів.</p> <p>В КНУТШ централізовано на постійній основі проводиться опитування студентів (UNIDOS, <a href="https://lnk.ua/y4XIWov4X">https://lnk.ua/y4XIWov4X</a>). Опитування проводять та готують звіт Факультет соціології та Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень, яким надаються актуальні email здобувачів освіти, опитування проводиться з використанням онлайн-платформи LimeSurvey. Участь у ньому є анонімною, добровільною і залежить від бажання здобувачів висловити свою думку. Гарант програми, куратори груп та НПП доносять до студентів інформацію щодо можливості взяти участь у опитуванні, його важливості для вдосконалення освітнього процесу та ОП, анонімності отриманих результатів. Результати опитувань оприлюднюються на сайті лабораторії з прикладних соціологічних досліджень.</p> <p>2. Дякуємо за зауваження, відповідний моніторинг буде проведено.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p><i>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</i></p> <p><b>Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм</b></p> <p>ЕГ встановила відповідність за підкритеріями 9.1. У КНУТШ наявна комплексна нормативна база, що регулює права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Незважаючи на ускладнену навігацію вебсайту, внутрішня комунікація на факультеті є результативною: завдяки системній роботі деканату, гаранта ОП, НПП та кураторів здобувачі вчасно отримують необхідну інформацію. За підкритеріями 9.2 та 9.3 ЕГ визначила часткову відповідність. Так, інструменти для громадського обговорення ОП мають помилки маршрутизації, а</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП за критерієм 9. У відповідь хочемо зазначити наступне:</p> <p>1. Дякуємо за зауваження, що на інформаційному ресурсі приймальної комісії оприлюднено помилкові відомості щодо наявності акредитації в ОП «Фінанси» (з терміном навчання 3 роки). Інформація на сайті була виправлена (<a href="https://surli.cc/rowqtd">https://surli.cc/rowqtd</a>).</p> <p>2. На сайті економічного факультету було розміщено форму для</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>результати опитувань не оприлюднені на сторінці ОП. На сайті приймальної комісії розміщено недостовірну інформацію про наявність акредитації в ОП «Фінанси» (термін навчання 3 роки), за покликанням якої відкривається ОП, що акредитується. Потребує конкретизації інформація у вільному доступі (РПНД) про орієнтовну тематику лабораторних занять, індивідуальних завдань, кейсів; критерії оцінювання результатів навчання за окремими видами навчальної роботи здобувачів; про інструменти, обладнання та програмне забезпечення, якщо використання такого передбачає ОК. Додатково ЕГ зафіксувала відсутність навчальних планів ОП у вільному доступі на вебресурсах КНУТШ, проте не вважає це суттєвим недоліком (аналогічну інформацію можна отримати із інших доступних джерел). Позитивні практики за критерієм відсутні.</p> <p><b>Недоліки</b> Суттєвих недоліків за Критерієм 9 не виявлено. Недоліками, які не загрожує виконанню умов критерію, є:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На інформаційному ресурсі приймальної комісії оприлюднено помилкові відомості щодо наявності акредитації в ОП «Фінанси» (з терміном навчання 3 роки).</li> <li>2. Механізми електронного громадського обговорення та зворотного зв'язку на сайті факультету функціонують некоректно, форма для пропозицій до проекту ОП має помилку маршрутизації, а сторінка з результатами анкетувань стейкхолдерів не містить публічних звітів.</li> <li>3. У публічному доступі (РПНД) є неповна інформація для заінтересованих сторін щодо тематики лабораторних занять, індивідуальних завдань, кейсів; критеріїв оцінювання результатів навчання за окремими видами навчальної роботи здобувачів; інструментів, обладнання та програмного забезпечення за ОК.</li> <li>4. Відсутність розміщених у відкритому доступі навчальних планів за ОП.</li> </ol> <p><b>Рекомендації</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. До початку вступної кампанії 2026 року керівництву факультету спільно з приймальною комісією КНУТШ виправити неточності на інформаційному порталі для вступників із метою забезпечення повної достовірності публічних даних.</li> <li>2. Упродовж другого семестру 2025-2026 н.р. адміністрації факультету та гаранту ОП здійснити комплексний аудит вебсторінки програми: відновити коректну маршрутизацію електронної форми для громадського</li> </ol>	<p>громадського обговорення та зворотнього зв'язку щодо проекту ОПФ Фінанси, але була допущена технічна помилка у її назві. Це жодним чином не заважало стейкхолдерам надавати пропозиції щодо вдосконалення проекту ОПФ. Звернень щодо неможливості надання рекомендацій до проекту ОПФ не надходило. Технічна помилка була виправлена (<a href="https://surli.cc/lrcjgg">https://surli.cc/lrcjgg</a>).</p> <p>Актуальна інформація щодо функціонування СПУ розміщена на його сайті (<a href="#">Студпарламент КНУ</a>). Органи студентського самоврядування ЕФ актуальну інформацію щодо свого функціонування викладають на сторінці в Instagram (<a href="https://lnk.ua/PeR0OmXNY">https://lnk.ua/PeR0OmXNY</a>). Під час проведення зустрічі з ЕГ представникам СП ЕФ було повідомлено про необхідність оновлення сторінки на сайті ЕФ, вони прийняли це зауваження до уваги.</p> <p>3. Форма РПНД затверджується на рівні КНУТШ і не передбачає надання інформації щодо орієнтовної тематики лабораторних занять, індивідуальних завдань, кейсів; критеріїв оцінювання результатів навчання за окремими видами навчальної роботи здобувачів; інструментів, обладнання та програмного забезпечення за ОК. Забезпечення доступу до цієї інформації здобувачам освіти здійснюється шляхом її оприлюднення у Google Classroom, надсилання через e-mail, надання у паперовій або електронній формі під час навчальних занять. Під час спілкування завідувача кафедри, гаранта ОПФ та кураторів зі студентами не надходило скарг щодо ненадання викладачами матеріалів, які необхідні для вивчення дисципліни.</p> <p>4. Дякуємо за помічений недолік</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>обговорення проектів змін, а також оновити застарілу інформацію у вкладках студентського самоврядування. До кінця поточного календарного року гаранту ОП запровадити практику регулярного розміщення підсумків анкетувань здобувачів та роботодавців (із зазначенням прийнятих управлінських рішень) у відкритому доступі у відповідному розділі сайту (сторінка ОП).</p> <p>3. Гаранту ОП в РПНД або в інший спосіб до початку 2026-2027 н.р. забезпечити надання заінтересованим сторонам (публічно) інформацію щодо орієнтовної тематики лабораторних занять, індивідуальних завдань, кейсів; критеріїв оцінювання результатів навчання за окремими видами навчальної роботи здобувачів; інструментів, обладнання та програмного забезпечення за ОК.</p> <p>4. Керівництву університету/факультету до початку вступної кампанії 2026 року забезпечити розміщення у відкритому доступі навчальних планів за ОП.</p>	