

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	2090 Управління фінансами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2090
Назва ОП	Управління фінансами
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Азаренкова Галина Михайлівна, Любчак Ірина Станіславівна, Рисін Віталій Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.12.2021 р. – 22.12.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/072/2090-financial-management.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/072/29855-Program-of-expert-visits.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Управління фінансами» в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та освітня діяльність за цією програмою відповідають вимогам критеріїв 1-9, виявлені за цими критеріями недоліки мають здебільшого технічний характер і є такими, що не перешкоджають успішній реалізації програми. Загальне враження про ОП позитивне, її особливістю є те, що програма орієнтована на здобувачів, що отримують другу вищу освіту з метою поглиблення професійних знань чи зміни сфери працевлаштування. Мета ОП узгоджена зі стратегічними цілями ЗВО, має місце тісна співпраця зі усіма категоріями стейкхолдерів щодо до формування цілей та ПРН, а також оновлення і перегляду ОП. Структура ОП є цілісною, зміст окремих компонентів, методи викладання та навчання у сукупності спрямовані на досягнення ПРН. Вибірковість дисциплін реалізована у вигляді двох блоків, які включають виключно курси професійного спрямування, що є виправданим з огляду на специфіку контингенту здобувачів програми та їх вимоги. Рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП є високим і відповідає дисциплінам, які вони викладають, частина викладачів є практиками чи працюють в інших ЗВО. Матеріально-технічне забезпечення, оснащеність приміщень та навчальних аудиторій перебувають на високому рівні, освітнє середовище безпечне для здобувачів. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП виконуються. Учасники освітнього процесу належним чином проінформовані про чинні правила і процедури, їх права дотримуються. ЗВО має сформовану систему забезпечення якості, що сприяє постійному удосконаленню ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Стратегічний план розвитку ЗВО передбачає розвиток програм післядипломної підготовки, що зумовлює перспективи для розвитку ОП "Управління фінансами". 2. ОП має акцентований галузевий контекст, включає низку цікавих професійно орієнтованих дисциплін (зокрема у вибіркових блоках), що мають практичне спрямування і враховують сучасні тенденції розвитку фінансової сфери, а також два тренінги - з бізнес-стимуляції та психології успіху, що сприяють формуванню soft skills. 3. Висока академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, що забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. До реалізації ОП задіяні доктори та кандидати наук, практичні працівники, фахівці у сфері фінансів, банківської справи та страхування. 4. Розвинута матеріально-технічна база, яка забезпечує досягнення цілей і ПРН здобувачами вищої освіти. 5. Високий рівень організаційної та інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти, можливість проживання здобувачів вищої освіти у гуртожитку під час складання екзаменаційної сесії. 6. Наявність «Електронної приймальні університету», за допомогою якої усі учасники освітнього процесу можуть комунікувати з адміністрацією та працівниками Університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Структурно логічна схема в ОП редакції 2020 та 2021 рр. дуже спрощена і не дає повної уяви про міждисциплінарні зв'язки та відмінності між вибірковими блоками. Рекомендовано при перегляді ОП уточнити її структурно-логічну схему. 2. Робочі програми ОК на сайті Інституту післядипломної освіти (ІПО) розміщені загальним списком. Розбивки на блоки при цьому немає, тобто здобувач при обранні вибіркового блоку повинен спочатку подивитися його структуру в ОП, а потім у загальному списку шукати програми дисциплін. Рекомендовано оптимізувати структуру подання інформації про обов'язкові та вибіркові компоненти ОП. 3. Викладачі ОП використовують різні системи для організації дистанційного навчання здобувачів, що ускладнює процес комунікації з точки зору здобувача. Рекомендовано уніфікувати засоби і форми організації дистанційного навчання з метою покращення комунікації та посилення моніторингу якості освітнього процесу з боку гаранта ОП. 4. Відсутня практика залучення здобувачів ОП до міжнародних програм та запрошення закордонних гостей лекторів. Рекомендовано активізувати залучення здобувачів ОП до міжнародних програм та розглянути можливість запровадження програми "гостьових міжнародних лекторів" з фахових дисциплін (зокрема в онлайн форматі). 5. Програма вступного випробування з фаху не містить модуля з страхування. Рекомендовано включити до переліку предметів програми вступного випробування з фаху модуль зі страхування, що дозволить в повному обсязі охопити предметну область спеціальності. 6. Недостатня інформативність сайту ІПО щодо методичного забезпечення освітніх компонент (зокрема ОК08 "Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт", та вибіркових компонент «Облік у публічному секторі та Фінансова звітність за IPSAS» та «Діяльність центрального банку»). Рекомендовано розмістити методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт та робочі програми зазначених дисциплін на сайті Інституту для підвищення рівня інформованості здобувачів. 7. Відсутність на сайті Програми кваліфікаційного іспиту та невідповідність структури іспиту заявленій у ОП структурі. Рекомендовано привести структуру кваліфікаційного іспиту у відповідність до задекларованої у ОП структурі та розмістити Програму на сайті Інституту. 8. Інфраструктура Інституту післядипломної освіти не забезпечує повноцінних умов для здобувачів з особливими освітніми потребами. Рекомендовано створити належні умови для навчання студентів з особливими освітніми потребами. 9. Офіс випускників Інституту післядипломної освіти недостатньо виконує свої функції. Рекомендовано підвищити роль Офісу у процесах комунікації з випускниками. 10. На сайті ІПО немає інформації про викладачів ОП. Рекомендовано розмістити на сайті Інституту інформацію (посилання на інформацію) щодо науково-педагогічних працівників, залучених до викладання окремих ОК.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП орієнтована на студентів, що здобули вищу освіту за іншими спеціальностями. Цілі ОП є доволі загальними і передбачають «здобуття знань і умінь у сфері фінансів, банківської справи та страхування на макро- і мікрорівнях, що надасть можливість самостійно здійснювати дослідження фінансових систем, розв'язувати складні спеціалізовані та управлінські завдання, наукові і прикладні проблеми при впровадженні інновацій в професійну діяльність у динамічному середовищі». Зазначені цілі відповідають Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 рр. <https://bit.ly/3JjGdGE>, де визначено дев'ять основних напрямів розвитку, що стосуються зокрема освітнього процесу, досліджень та інновацій тощо, а також Статуту Університету <https://bit.ly/341lS8Y>. За інформацією адміністрації ЗВО унікальність ОП полягає у широкому залученні практиків до освітнього процесу та у високомотивованому контингенті здобувачів. Відповідно до Стратегічного плану ОП має значні перспективи для розвитку, оскільки зазначений план передбачає необхідність функціонування в університетських і дослідницьких центрах різноманітних програм післядипломної підготовки.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Формулювання цілей ОП та ПРН відбувалося із залученням представників зацікавлених сторін – роботодавців, академічної спільноти та здобувачів вищої освіти. Пропозиції роботодавців знайшли своє відображення у включенні до ОП вибіркового освітнього компоненту «Управління фінансами компаній», «Управління публічними фінансами», а також були враховані при формуванні тематики дипломних робіт та виборі місць проходження переддипломної практики. Присутні на зустрічі з ЕГ роботодавці підтвердили цей факт і наголосили на постійній комунікації як з гарантом, так і з керівництвом інституту, окремі роботодавці залучаються також у якості викладачів ОП. Представники академічної спільноти були долучені до рецензування ОП, їх пропозиції були враховані у контексті визначення форм викладання і навчання, методів оцінювання, та включення до ОП окремих освітніх компонентів - «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Професійна та корпоративна етика». Окрім того, до викладання на ОП залучаються не лише представники структурних підрозділів Університету, але й інших ЗВО, що сприяє накопиченню кращих викладацьких практик та обміну досвідом. Урахування позицій здобувачів вищої освіти здійснюється через проведення опитувань <https://bit.ly/3uZ7VUx>, а також шляхом отримання відгуків про ОП під час семінарів, круглих столів тощо. На зустрічах з фокус-групами здобувачів та випускників ЕГ отримала підтвердження фактів урахування позицій цих категорій при формуванні цілей та ПРН, зокрема здобувачі наголосили на відкритості Інституту післядипломної освіти до їх побажань.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ дійшла висновку, що цілі та ПРН за ОП ураховують тенденції розвитку ринку праці та спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування». Такий висновок базується на оцінці контенту ОП та її окремих освітніх компонентів. Зокрема, такі ОК як «Фінансові ринки та фінансові інститути», «Актуальні проблеми теорії та практики сучасних фінансів», «Проектне фінансування» забезпечують вивчення закономірностей розвитку фінансів та набуття дослідницьких і управлінських навичок; ОК «Корпоративні фінанси», «Публічні фінанси», «Фінансовий менеджмент», «Страховий менеджмент» скеровані на оволодіння інноваційними підходами у сфері фінансів, банківської справи та страхування, та специфікою прийняття рішень у фінансовому секторі і оцінкою ефективності таких рішень. За інформацією гаранта ОП, аналіз тенденцій розвитку ринку праці здійснюється шляхом комунікації з роботодавцями, окрім того специфіка контингенту здобувачів у тому, що всі вони працюють у сфері фінансів чи пов'язаних сферах, і можуть доносити до робочої групи інформацію про наявні на ринку праці тенденції. Галузевий контекст у ОП враховується через впровадження низки практичних елементів (зокрема економічних задач) до змісту ОК як «Фінансові ринки та фінансові інститути», «Страховий менеджмент», обрання здобувачами тем курсових та дипломних робіт. При розробці ОП було враховано досвід інших ОП за спеціальністю та галуззю знань,

що реалізуються в КНУ імені Тараса Шевченка, а також вивчено напрацювання низки інших вітчизняних ЗВО, що відіграють провідні ролі на ринку освітніх послуг за економічними спеціальностями. Факти, що підтверджують врахування досвіду реалізації аналогічних програм зарубіжними університетами, ЕГ наведені не були. На думку адміністрації Університету та гаранта ОП, конкурентоспроможність ОП полягає у змісті ОК, включених до ОП, їх орієнтацією на набуття здобувачами соціальних навичок, чому сприяє широке застосування тренінгових, кейсових методів навчання. Окрім того, передбачено більшу частку аудиторних годин порівняно з іншими аналогічними програмами, що дозволяє здобувачам більше спілкуватися з викладачами. Зазначені чинники сприяють популярності ОП серед вступників, про що свідчить наявність конкурсу при вступі на програму.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ПРН за ОП повністю відповідають результатам навчання, викладеним у Стандарті вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». ОП не передбачає досягнення будь-яких додаткових ПРН окрім тих, що визначені у згаданому Стандарті. Оцінка змісту ОК та матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП дозволила ЕГ зробити висновок, що досягнення усіх ПРН забезпечується обов'язковими компонентами ОП, що гарантує їх досягнення здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Перспективи розвитку ОП передбачені Стратегічним планом розвитку ЗВО ОП має акцентований галузевий контекст, включає низку цікавих професійно орієнтованих дисциплін (зокрема у вибіркових блоках)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендовано при перегляді та оновленні ОП враховувати досвід іноземних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОП відповідають стратегії розвитку Університету. Формулювання цілей та ПРН відбувається із активним залученням роботодавців, здобувачів та випускників ОП. Позитивною практикою вважаємо залучення до викладання на ОП представників академічної спільноти не лише з інших підрозділів Університету, але й з інших ЗВО, що сприяє накопиченню кращих викладацьких практик та обміну досвідом. Оцінка контенту ОП та її окремих освітніх компонент дозволяє стверджувати, що програма сформована у руслі тенденцій розвитку спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування». Комунікація з роботодавцями та здобувачами забезпечує можливість гнучкого реагування на потреби ринку праці. Конкурентоспроможність ОП підтверджується наявністю конкурсу при вступі на неї та застосуванням методик викладання, адаптованих до контингенту здобувачів. Зважаючи на вищевикладене, ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 120 кредитів ЄКТС, з яких 90 кредитів відведено на освітні компоненти, спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти. На дисципліни за вибором відведено 30 кредитів, що становить 25% від загального обсягу ОП. Такий розподіл відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Оцінка змісту ОП, навчального плану підготовки фахівців 2020 рр. дозволяє констатувати, що ОП має чітку структуру, ОК логічно взаємопов'язані між собою та загалом скеровані на здобуття загальних та спеціальних компетентностей. Аналіз структурно-логічних схем показав, що ОК розташовані логічно та послідовно. ОП містить 16 обов'язкових компонент, до числа яких належать одна курсова робота (з фінансів), практика, виконання кваліфікаційної роботи. Блок обов'язкових дисциплін (окрім практики та МКР) здобувачі вивчають впродовж першого року навчання, вибіркові блоки – впродовж другого року. Слід зауважити, що структурно логічна схема в ОП редакції 2020 та 2021 рр. дуже спрощена і дає повної уяви про міждисциплінарні зв'язки та відмінності між вибірковими блоками. Навчальний план підготовки здобувачів освіти відповідає підходам, викладеним в ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На думку ЕГ, освітні компоненти ОП цілком відповідають предметній області спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування». Зокрема, теоретичний зміст предметної області розкривається за допомогою таких компонентів як ОК6 «Актуальні проблеми теорії та практики сучасних фінансів», ОК5 «Фінансові ринки та фінансові інститути». Практичний зміст – через вивчення ОК3 «Корпоративні фінанси», ОК4 «Публічні фінанси», ОК9 «Податковий менеджмент», ОК12 «Фінансовий менеджмент», ОК15 «Страховий менеджмент». Оволодіння необхідними методами та технологіями досягається шляхом вивчення ОК1 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» та ОК13 «Моделювання та інформаційні технології у фінансах». Слід зауважити також позитивну практику включення до ОП двох тренінгів – бізнес-стимуляції та психології успіху (ОК 10 та 14). Ознайомлення з матеріально-технічною базою показало, що ЗВО має достатню кількість технічних засобів та необхідне програмне забезпечення для опанування змісту ОК здобувачами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язі, передбаченому законодавством.

Вибір здобувачами навчальних дисциплін здійснюється на підставі Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://bit.ly/3mCrHQx>), Положенням про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін <https://bit.ly/3407AFE>. Зазначені документи передбачають кілька варіантів обрання вибіркових дисциплін – від обрання спеціалізованого пакету до обрання окремого курсу з каталогу. ОП «Управління фінансами» передбачає лише можливість обрання з двох вибіркових блоків – «Управління фінансами компаній» та «Управління публічними фінансами». До кожного з блоків включено 7 дисциплін фахового спрямування. За інформацією проректора Університету, теоретично здобувачі мають можливість обирати інші ніж запропоновані дисципліни (це передбачено нормативними документами). На сайті Інституту післядипломної освіти у розділі «Студентам» <https://bit.ly/3FxE4F6> розміщені робочі програми усіх дисциплін ОП, в тому числі і вибіркових. Розбивки на блоки при цьому немає, тобто здобувач при обранні вибіркового блоку повинен спочатку подивитися його структуру в ОП, а потім у загальному списку шукати програми дисциплін. Це зауваження було озвучене на фінальному брифінгу, ЗВО його оперативно врахував, розмістивши на сайт зміст вибіркових блоків. За інформацією здобувачів ОП, процедура вибору дисциплін полягає у подачі письмової заяви у процесі зарахування чи впродовж першої настановчої сесії. Присутні на зустрічі здобувачі підтвердили, що подавали такі заяви, та зазначили, що для вивчення вибіркових блоків група ділиться на дві частини. Прикладів обрання дисциплін, що не входять до рекомендованих блоків, здобувачі не навели.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає здобуття низки компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності у фінансовому секторі. Такі компетентності формуються як практичними та семінарськими заняттями з обов'язкових і вибіркових дисциплін, так і у процесі проходження переддипломної практики. Практична підготовка регламентована Положенням про проведення практики студентів КНУТШ. На практиці здобувачі вищої освіти ознайомлюються з механізмами вирішення економічних, фінансових, виробничих та управлінських проблем та завдань на прикладі

конкретного підприємства, установи, організації. Відповідно до структурно-логічної схеми, «Практика проведення аналітичних досліджень у фінансовій сфері» забезпечує формування ЗК 1, 2, 5 та СК 4, 6, 9, та забезпечує досягнення ПРН 4 та 11. Вивчення змісту програми цієї ОК не дало однозначної відповіді, яким чином у процесі проходження практики забезпечується ЗК2. Здатність спілкуватися іноземною мовою. За інформацією гаранта та викладачів ОП, оволодіння змістом ОК передбачає ознайомлення із іншомовними літературними джерелами, тому здобувачі, працюючи з матеріалами окремих курсів, вдосконалюють свої мовні компетенції. Оцінка змісту ОК та інформація, отримана на зустрічах із фокус групами дозволяють стверджувати, що практична підготовка здобувачів ОП здійснюється у руслі сучасних тенденцій розвитку фінансової сфери. Результати опитування здобувачів ОП, що розміщені на сайті Інституту післядипломної освіти <https://bit.ly/3yZo4sk>, свідчать що понад 70% опитаних вважають зміст ОП актуальним до ринку праці, а близько 65% переконані, що практична підготовка сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

До ОП включено низку освітніх компонент, які сприяють набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок. До таких компонент належать ОК2 «Професійна та корпоративна етика» та ОК14 «Психологія успіху: тренінг». Вони орієнтовані на формування комунікаційних навичок, дотримання етичних та професійних стандартів поведінки, вміння працювати у команді, здатності до критичного та аналітичного мислення. Вивчення цих компонент забезпечує досягнення ПРН 06 "Доступно та аргументовано представляти результати досліджень усно і письмово, брати участь у фахових дискусіях" та ПРН 07 "Вирішувати етичні проблеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності". За інформацією викладачів програми, набуттю соціальних навичок сприяє також використання певних методів та форм навчання – тренінгів, практичних кейсів, завдань. Здобувачі підтвердили, що подібні методи застосовуються і значним чином сприяють покращенню їх комунікаційних та інших соціальних навичок. Окрім того, набуттю соціальних навичок частково сприяє написання курсової та магістерської кваліфікаційної роботи. Слід констатувати, що вибіркові блоки не містять дисциплін, скерованих на набуття soft skills. Проте методи і форми навчання ОК цих блоків також частково сприяють формуванню таких навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації випускникам ОП не передбачено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідність фактичного навантаження здобувачів плановому ЕГ аналізувала на основі змісту наданих робочих програм, в тому числі за кількістю і змістовністю РН, передбачених для відповідної ОК, а також за результатами спілкування зі студентами. За результатами аналізу змісту робочих програм ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОК загалом відповідає передбаченому навантаженню. Фактичне навантаження здобувачів вищої освіти регулюється вимогами Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <https://bit.ly/3zoXEqM>. Оскільки освітній процес за ОП здійснюється лише на заочній формі навчання, то частка самостійної роботи за всіма компонентами ОП складає понад 80%. Тривалість екзаменаційних сесій (разом із настановчою) на заочній формі навчання становить до 40 календарних днів на рік. При організації заліково-екзаменаційних сесій за заочною формою навчання враховується те, що навчальні заняття можуть плануватися не більш ніж на 6 днів на тиждень і не більш ніж 8 годин на день. При цьому окремо виділяється час для заліків (не менш ніж 2 години на залік на академічну групу) та іспитів (не менш ніж 4 години на іспит на академічну групу). Гарант ОП зазначила, що специфікою програми є дещо більший обсяг аудиторного навантаження, ніж зазвичай для здобувачів заочної форми навчання. Це дозволяє розширити живе спілкування з викладачами та урізноманітнити методи навчання. Відповідно до результатів опитування здобувачів ОП, вони не мають скарг на обсяг навантаження і вважають його достатнім для досягнення цілей ОП. Цей факт був підтверджений на зустрічі з фокус групою здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в рамках ОП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Включення до ОП двох тренінгів – бізнес-стимуляції та психології успіху, що сприяє формуванню soft skills. 2. Вибіркові блоки наповнені дисциплінами, що мають практичне спрямування і враховують сучасні тенденції розвитку фінансової сфери.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Структурно-логічна схема ОП у редакції 2020 та 2021 рр. дуже спрощена і не дає повної уяви про міждисциплінарні зв'язки та відмінності між вибірковими блоками. Рекомендовано при перегляді ОП уточнити її структурно-логічну схему. 2. Робочі програми ОК на сайті Інституту післядипломної освіти розміщені загальним списком. Розбивки на блоки при цьому немає, відповідно здобувач при обранні вибіркового блоку повинен спочатку подивитися його наповнення в ОП, а потім у загальному списку шукати програми дисциплін. Рекомендовано оптимізувати структуру подання інформації про обов'язкові та вибіркові компоненти ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства України та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування". Структура ОП чітка, побудова логічна, ОК пов'язані між собою. Зміст ОП відповідає предметній області, ЗВО має достатню кількість технічних засобів та необхідне програмне забезпечення для опанування змісту ОК. Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується вибірковими блоками, до яких входять цікаві та актуальні курси. Особливістю практичної підготовки здобувачів є те, що практику вони здебільшого проходять за місцем роботи. Формування soft skills забезпечується як обов'язковими ОК, так і використанням окремих методів навчання за профільними дисциплінами. ЕГ виявлено недоліки технічного характеру, пов'язані із представленням інформації про структурно-логічну схему ОП та її компоненти на сайті Інституту післядипломної освіти, проте вони не мають впливу на структуру і зміст ОП. Виходячи з викладеного, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам критерію 2 з несуттєвими недоліками.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у КНУТШ оприлюднені на офіційній веб-сторінці університету <https://vstup.knu.ua/rules>, а також на сайті Інституту післядипломної освіти <http://surl.li/bafzsc>. Прозорість та зрозумілість вступу до КНУТШ регламентується відповідною документацією: Положенням про Приймальну комісію, Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти та Положенням про Апеляційну комісію <https://vstup.knu.ua/rules>, що представлені у вільному доступі на сайті університету. На сайті ІПО розміщена інформація щодо вступу на ОП «Управління фінансами» освітнього рівня «Магістр», а саме: порядок подачі документів, вартість навчання та накази на зарахування <http://surl.li/bafzsc>. Оприлюднено програму вступного випробування з фаху для вступників на дану ОП <http://surl.li/bafzf>. На сайті також розміщена вкладка «Гаряча лінія – Вступ 2021», що являє собою контактну інформацію, за допомогою якої вступники можуть комунікувати з представниками приймальної комісії <http://surl.li/bagat>. Перегляд та оновлення Правил прийому на навчання відбувається щорічно відповідно до Закону України «Про вищу освіту», що підтверджено словами відповідального секретаря приймальної комісії (зустріч 7). Здобувачі вищої освіти 2020-2021 років вступу (зустріч 4), підтвердили, що під час вступної кампанії користувались з Правилами прийому та представленою інформацією щодо вступу на дану ОП, відповідно до чого підтвердили, що Правила прийому до КНУТШ є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Умови вступу до Інституту післядипломної освіти та, зокрема, на ОП «Управління фінансами» визначені у розділі IV Правил прийому до КНУТШ (<http://surl.li/bagbv>). Відповідно до даних Правил, зарахування на навчання на ОП «Управління фінансами» для здобуття освітнього ступеня «Магістр» відбувається на основі ОС «Бакалавр» та/або ОС «Магістр», та/або ОКР «Спеціаліст» (здобутого за іншою спеціальністю). Для вступу на ОП вступникам необхідно скласти фахове вступне випробування. Програма фахового вступного випробування включає такі модулі як: Гроші та кредит, Фінанси, Фінанси підприємства, Податкова система, Фінансовий ринок. В той же час у програмі відсутній модуль страхування, наявність якого бажана з огляду на предметну область спеціальності 072. Результати складання фахового вступного випробування оцінюються за 200-бальною шкалою. У Правилах прийому, у розділі IV, п.4., наведена формула за допомогою якої розраховується конкурсний бал вступника. За умови вступу на основі диплому бакалавра, вступнику потрібно скласти єдиний вступний іспит з іноземної мови (англійської, або німецької, або французької або іспанської). Умовою вступу на основі диплому магістра або спеціаліста є складання іспиту з іноземної мови на базі Університету або складання єдиного вступного з іноземної мови. Визначені вагові коефіцієнти, які враховують особливості ОП: вступний іспит з іноземної мови або ЄВІ з іноземної мови (0,4) та фахове вступне випробування (0,6). Програма фахового іспиту оновлюється щорічно, що підтверджено на зустрічі 7. У ході зустрічі з Гарант ОП та НППП зазначили, що залучені до перегляду та оновлення програми фахового вступного випробування. Здобувачі вищої освіти за ОП зазначили, що ознайомлені з особливостями Правил прийому на навчання (зустріч 4).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ <http://surl.li/hloz>, Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) в КНУТШ <http://surl.li/bages>, Положенням про порядок перезарахування результатів навчання в КНУТШ <http://surl.li/klxb>, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність <http://surl.li/bagee>. Відповідно до пункту Визнання результатів програми академічної мобільності в Університеті зазначеного у Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність, визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з вищими навчальними закладами-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні вищого навчального закладу-партнера, якщо в ній не застосовується ECTS. Результати підсумкової атестації студентів за період навчання у вищому навчальному закладі-партнері представляються за шкалою, прийнятою у вищому навчальному закладі-партнері і переводяться у шкалу, прийняту в Університеті. Атестація учасників академічної мобільності Університету, які навчаються за програмою академічної мобільності, здійснюється відповідними факультетами та інститутами у порядку, встановленому в Університеті. На ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня практика зарахування результатів навчання, зокрема під час академічної мобільності відсутня.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КНУТШ основні питання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ <http://surl.li/hloz> та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання в КНУТШ <http://surl.li/klxb>. Наразі в Університеті не розроблено окремий нормативний документ щодо зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Позиція КНУТШ базується на тому, що Університет застосовуватиме практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, після затвердження відповідних нормативів на рівні чинного законодавства.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Уся необхідна інформація щодо вступу на ОП знаходиться у вільному доступі на сайті КНУТШ та ІПО

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Програма вступного випробування з фаху не містить модуля з страхування. Рекомендовано включити до переліку предметів програми вступного випробування з фаху модуль зі страхування, що дозволить в повному обсязі охопити предметну область спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Питання вступу на ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня чітко врегульовані у Правилах прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка, відповідають вимогам чинного законодавства, є чіткими, зрозумілими, прозорими та не містять дискримінаційних положень. Уся необхідна інформація щодо вступу на ОП знаходиться у вільному доступі на сайті КНУТШ та ІПО. На офіційному сайті ІПО розміщено програму вступного іспиту з фаху, де міститься орієнтовний перелік питань, які виносяться на іспит. Рекомендовано розширити зазначену програму модулем зі страхування. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є зрозумілими для здобувачів. Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики ЕГ дійшла висновку, що ОП "Управління фінансами" другого (магістерського) рівня загалом відповідає вимогам критерію 3 з несуттєвими недоліками.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Структура навчання на ОП здобувача освітнього ступеня «магістр» згідно з Положенням <https://cutt.ly/RUojVoW> здійснюється за такими формами: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. Аналіз змісту РПНД освітніх компонент в справі, на сторінці інституту свідчить про широкий спектр комбінації лекцій, практичних занять із розв'язанням ситуаційних завдань та використанням кейс-методів, ділових ігор за спеціалізацією, що розвивають комунікативні та лідерські навички і вміння працювати в команді, як і заявлено в ОПП. Методи та форми навчання включають лекційні заняття, семінарські та практичні заняття, самостійну та індивідуально-консультаційну роботу, розгляд та аналіз ситуаційних завдань, кейсів, застосування інформаційних технологій та елементи дистанційного навчання у системі Moodle, Classroom. Використовуються наступні методи: пояснювально-ілюстративний, пошуковий, проблемний, проблемно-пошуковий, дослідницький тощо. Поточний контроль - усне та письмове опитування на семінарських заняттях, підготовка індивідуальних завдань та групових кейсів, написання підсумкової контрольної роботи, вирішення тестових завдань. Підсумковий контроль - екзамен або залік. Посилань в робочих програмах на дистанційні курси не виявлено, що ускладнює навчання здобувачів в умовах карантину. Відсутні рекомендації щодо можливості використання при опануванні дисципліни платформ неформальної освіти (BYU, Prometheus). Дистанційна комунікація здійснюється за допомогою комунікаційних платформ Classroom, MOODLE, Zoom, Google Meet, Mentimeter, Kahoot, Padlet. В умовах карантинних обмежень організація освітнього процесу відбувається відповідно до наказу від 31.08.2021 № 624-32 (надано на запит ЕГ). На резервній зустрічі ЕГ мала змогу ознайомитися з якісними навчально-методичними комплексами ОК «Професійна та корпоративна етика» та «Податковий менеджмент». Інтерв'ю здобувачів вищої освіти свідчить про застосування студентоцентрованого підходу до формування освітнього простору. За інформацією, наданою викладачами та здобувачами, перед початком вивчення кожної дисципліни надається інформація щодо форм і методів навчання, які залежать від цілей, мети, компетентностей та результатів навчання для цих дисциплін. Рівень задоволеності здобувачів методами навчання та викладання визначається шляхом щорічного опитування. Із спілкування зі здобувачами та гарантом з'ясовано, що опитування відбувається один раз на рік. Анкетування щодо якості викладання та майстерності викладачів відбувається щосеместрово. Відповідні протоколи надані за запитом ЕГ. На зустрічі з представниками структурних підрозділів підтверджено наміри розвивати систему анкетування якості ОПП (планується додатково ввести 3 види анкетувань з 2022 р).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі РПНД <https://cutt.ly/QUXoGaS>). Базовий доступ до інформаційних ресурсів щодо організації освітнього процесу забезпечує сайт інституту. Інформацію про особливості освітньої діяльності інституту, цілі освітньої програми учасники освітнього процесу отримують на організаційних загальних зборах перед початком навчання. Інформація про дату, час та місце проведення організаційних зборів висвітлюється на сайті ІПО. Ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом, структурою, метою вивчення ОК, очікуваними результатами навчання, порядком та критеріями оцінювання у межах окремих ОК відбувається на першому занятті з кожної дисципліни та на

настановних зборах з усіх видів практик, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу. В кожній академічній групі, розпорядженням директора Інституту, призначається куратор із числа педагогічного персоналу інституту та староста групи, який забезпечує, через електронну пошту групи, подальшу взаємодію між куратором, викладачами та здобувачами освіти щодо поточних змін в освітньому процесі. Це сприяє всебічній допомозі в адаптації до освітнього процесу. Кожний здобувач може отримати індивідуальне консультування через особисту електронну пошту викладача. Опитування здобувачів підтвердило, що вони мають інформацію про доступ до РПНД, ознайомлені з ними. Опитування показало, що викладачі та здобувачі ОП визнають наявність високого рівня академічної свободи (<https://cutt.ly/CRgvYEP>). За свідченням здобувачів та академічного персоналу у фокус-групах цю інформацію також здобувачі отримують, а викладачі надають при проведенні занять. Однак значна кількість комунікаційних каналів значно ускладнює як процес орієнтації здобувача в освітньому просторі так і процедуру моніторингу якості освітнього процесу з боку гаранта ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається через ОК, які формують навички науково-дослідної роботи (ОК1, ОК14, ОК6, ОК7 та через підготовку курсової (ОК 16) та кваліфікаційної магістерської роботи (ОК 8). За запитом ЕГ надано Розпорядження щодо затвердження керівників та тем курсових та кваліфікаційних робіт. За інформацією, отриманою з самоаналізу та від опитування у фокус-групах із здобувачами та академічним персоналом, додаткового запиту наукового звіту, здобувачі мають результати публікаційної активності у вигляді тез конференцій та статей у наукових виданнях спільно з викладачами ОП (Інформаційно-аналітичний журнал "Економіка. Фінанси. Право", збірник наукових праць УДФСУ та інші). Повний перелік наукових праць здобувачів 2019-2021 рр. надано за запитом ЕГ та розміщено ЗВО в системі (док. 2 відповіді на запит ЕГ). Наукова бібліотека надає доступ (в тому числі дистанційний) до джерел відповідного профілю. Здобувачі мають безкоштовний доступ до міжнар. наукометричних баз даних SCOPUS, Web of Science, Scencedirect, Springer, а також всіх українських журналів у SCOPUS і Web of Science. НПП активно в практики викладання ОК використовують власні наукові розробки (статті, монографії, посібники) – приклади були наведені при спілкуванні з викладачами та здобувачами (забезпечення авторськими підручниками і посібниками ОК «Фінансові ринки та фінансові інститути», «Фінансове посередництво»; авторськими публікаціями з ОК «Альтернативні інвестиції» у виданнях, які входять до науково-метричної бази SCOPUS).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Багато уваги приділяється розвитку ОК та науково-практичним дослідженням за напрямом розвитку фінансів, питанням корпоративної етики, податковому управлінню та іншим (при зустрічі наведені конкретні приклади практично кожним НПП, зокрема: ОК3 та ОК12 – додані відповідні модулі, які відображають вплив міжнародних стандартів етики та враховані результати навчання викладача на міні-MBA program "Цифрові фінанси 4.0"; ОК "Фінансове посередництво" - оновлено зміст курсу у відповідності до зміни законодавчої бази та враховані результати закордонних стажувань автора курсу). НПП мають значний досвід наукової та практичної роботи (в середньому понад 10 років), що проявляється не тільки в наукових публікаціях, а й у співпраці з підприємствами та фінансовими установами. Викладачі мають досвід практичної роботи за фахом або досвід консультування, що дозволяє їм удосконалити зміст своїх дисциплін з урахуванням сучасного практичного досвіду. Так, при викладанні ОК6 активно використовуються результати власних досліджень викладача спільно з іноземними партнерами - Університетом Утрехта, Нідерланди). Досвід участі у багатьох наукових та практичних заходах слугує підґрунтям для впровадження його в навчальний процес. Здобувачі підтвердили, що НПП кафедри при викладанні дисциплін враховують сучасні наукові досягнення та сучасні практики. Особливо здобувачі відзначили якість викладання та практичну орієнтованість ОК15.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти відбуваються згідно з Стратегією розвитку Університету. У КНУТШ діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів, аспірантів та викладачів КНУТШ від 29.06.2016 р. (<https://cutt.ly/5UaY09N>). Враховуючи відсутність в інституті систематизованої звітності про наукову та міжнародну діяльність викладачів, задіяних на ОП (див. відповідь на запит ЕГ) наявні факти закордонного стажування НПП та перелік актуальних публікацій НПП, задіяних на ОП, наведено в критеріях відповідності ліцензійним вимогам кожного НПП. Викладачі, задіяні на ОП, брали участь у виконанні міжнародного проекту (грант Norwegian Agency for International Cooperation and Quality Enhancement in Higher Education (Diku)) CPEA-LT-2017/10004 "Norwegian-Ukrainian cooperation in a field of Public sector accounting, budgeting and finance Research Education", NUPRE ("Норвезько-українське співробітництво у галузі бухгалтерського обліку, бюджетування та фінансова наукова освіта"), 2016-2021

pp. (Nord University Business School (Норвегія), мають досвід викладання курсу «Financial Shocks, Financial Stability and Irrationality in Decision Making» у Міжнародній літній школі Університету Ла Корунья (м. Ла Корунья, Іспанія) у 2020 р, участі в освітніх програмах “International Economic Policies” and “Project Management”, International Business and Diplomacy Institute (Paris, France) and in the International Association “InterRegioNovation” (Paris, France), 01-14 October 2020. Публікації НПП представлені в провідних міжнародних наукових виданнях: Journal of Tax Reform, Investment Management and Financial Innovations, Montenegrin Journal of Economic, Banks and Bank Systems. Всі категорії учасників освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, таких як Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD та стипендіальної програми ім. Фулбрайта для молодих науковців. Здобувачі ОП мають змогу взяти участь у діючих проєктах. Однак ЕГ виявила, що за даною ОП відсутня практика залучення представників міжнародних партнерів у якості “гостьових лекторів” до викладання фахових дисциплін. Водночас, співбесіди зі здобувачами та академічним персоналом засвідчили, що міжнародна співпраця саме у межах ОП потребує посилення саме в частині організації науково-освітньої співпраці та можливості організації академічної мобільності здобувачів. Здобувачі даної програми до міжнародної академічної мобільності не залучені.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявність результативної практики поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, що підтверджено публікаціями здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1.Багатовекторна система інформаційно-комунікаційних зв'язків зі здобувачами в розрізі різних ОК - з різних дисциплін використовуються різні підходи до дистанційного навчання. 2. Відсутність залучення здобувачів ОП до міжнародних програм та програми міжнародних гостьових лекторів Рекомендовано: 1.Активізувати залучення здобувачів ОП до міжнародних програм та впровадити програми “гостьових міжнародних лекторів” з фахових дисциплін (можливо у онлайн форматі). 2.Враховуючи потреби здобувачів уніфікувати по можливості засоби комунікації для організації дистанційного навчання та посилення моніторингу якості освітнього процесу з боку гаранта ОП, покращити систему інформаційно-комунікаційних технологій спілкування зі здобувачами.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Застосовуючи цілісний підхід при оцінюванні фактів та їхнього контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (наявність результативної практики поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП), виявлені недоліки (багатовекторна система налаштування інформаційно-комунікаційних зв'язків зі здобувачами в розрізі різних ОК, відсутність залучення здобувачів ОП до міжнародних програм та програм гостьових лекторів), ЕГ дійшла висновку, що ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня вищої освіти загалом відповідає Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий термін. Наведені рекомендації підвищать якість підготовки здобувачів вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначені: Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/RUojVoW>). Наведені види контрольних заходів та основні засади політики оцінювання результатів навчання за ОП(п. 4.6. та п.7 даного Положення). Контрольні заходи включають діагностичний, поточний і

підсумковий контроль. Результатів діагностичного контролю в відомостях самооцінювання не наведено, тобто вхідний рівень контролю із дисципліни, ректорські або директорські контрольні заміри на ОП не проводяться. Зазначимо, що у навчальному процесі використовуються такі види контролю: поточний, підсумковий контроль та атестація здобувачів вищої освіти. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. Критерії оцінювання навчальних досягнень викладені в робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на сайті Інституту. Вивчення змісту робочих програм дисциплін дозволило зробити висновок, що критерії оцінювання знань відрізняються за окремими дисциплінами, проте відповідають вимогам Положення та є зрозумілими для студентів. Вимоги до окремих освітніх компонентів структуровані та включають критерії оцінювання кожного виду заняття в робочих програмах навчальних дисциплін. Спількування зі здобувачами вищої освіти засвідчило, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання з окремих дисциплін для них є загалом чітко сформульованими та зрозумілими, оскільки вони їх розглядають із кожним викладачем на перших заняттях і, за необхідності, можуть отримати додаткові пояснення від викладачів. Застосування чітких, зрозумілих методів контролю з кожного ОК у межах ОП дозволяють об'єктивно перевірити досягнення ПРН. Контрольні заходи освітнього процесу здійснювалися протягом останнього семестру із застосуванням дистанційних технологій навчання на різних дистанційних серверах за умови авторизованого доступу до інформаційно-комунікаційних інструментів організації дистанційного навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів відповідає Стандарту вищої освіти України із галузі знань 07 зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського рівня) вищої освіти та доповнена додатковою формою атестації – кваліфікаційним іспитом. Відповідні пояснення цього були надані проректором на зустрічі. ЗВО скористався задекларованим у стандарті правом на введення додаткової форми атестації. (п.8.4.4 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/RUojVoW>). У квітні-травні 2021, згідно з графіком освітнього процесу проведена підсумкова атестація у формі кваліфікаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційних (дипломних) робіт. Втім, ЕГ виявлено, що методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт та програма кваліфікаційного іспиту не розміщені на сайті інституту. На запит ЕГ надана Програма кваліфікаційного іспиту. Структура іспиту частково не відповідає вказаній у ОП структурі (невідповідна кількість тестів).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Процедуру проведення контрольних заходів регулює п.7 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/RUojVoW>), Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії з використанням технологій дистанційного навчання (<https://cutt.ly/QUoldod>). Детальні умови змісту, методики проведення та оцінювання всіх форм контролю з окремої дисципліни визначаються викладачем, схвалюються науково-методичною комісією ІПО (склад комісії надано на запит ЕГ) та відображаються в РПНД. Форми проведення контрольних заходів та види завдань, визначені у робочій програмі навчальної дисципліни, адаптовані до дистанційного навчання. Інформація про це повідомляється здобувачам на перших організаційних зборах та направляється поштою групи. Процедура проведення контрольних заходів є чіткою та зрозумілою, як і самі критерії підсумкового оцінювання. У випадку незгоди з виставленою оцінкою здобувачі мають право оскаржити рішення екзаменатора відповідно до п.7.3.2 цього Положення. Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти, викладачі пояснили порядок визначення підсумкової оцінки за дисциплінами, де передбачено іспит. Студенти не мали скарг щодо процедур оцінювання чи їх необ'єктивності. ЗВО регулює порядок повторного перескладання контрольних заходів відповідно до п.7.3 Положення. Зафіксовано два випадки перескладання заліку у 2019 році. П.7.3.2 Положення регулює порядок оскарження результатів оцінювання. Випадків оскарження результатів та процедури проведення контрольних заходів на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Забезпечення академічної доброчесності регламентується: Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/MUojOZG>), Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/RUojVoW>), Етичним кодексом університетської спільноти (<https://cutt.ly/OUojziv>), Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/sUokrWk>). Механізм моніторингу дотримання академічної доброчесності в ЗВО існує. Обов'язки щодо моніторингу покладені на НМР інституту. За запитом ЕГ надано протокол засідання НМР інституту № 2 від 03.02.21 про встановлення граничної частки текстових збігів у кваліфікаційних роботах випускників та реєстр перевірки кваліфікаційних робіт. Інтерв'ювання здобувачів показали, що вони інформовані щодо таких понять як плагіат та академічна доброчесність, та чітко орієнтуються щодо процедури перевірки на плагіат. За результатами спілкування зі здобувачами та викладачами визначено, що популяризація дотримання академічної доброчесності здійснюється через низку заходів на рівні Університету та бібліотеки. Порушення принципів академічної доброчесності здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП, не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила проведення контрольних заходів є доступними та зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу, вони послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Недостатня інформативність сайту інституту щодо методичного забезпечення освітніх компонент (зокрема ОК08 - методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт). 2. Відсутність на сайті Програми кваліфікаційного іспиту та не відповідність структури іспиту заявленій структурі у ОП. Рекомендації: 1. Розмістити методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт на сайті інституту. 2. Привести структуру кваліфікаційного іспиту і відповідність задекларованої у ОП структурі та розмістити Програму на сайті інституту

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Застосовуючи цілісний підхід при оцінюванні фактів та їхнього контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, відсутність скарг з боку здобувачів вищої освіти щодо процедур оцінювання чи їх необ'єктивності), виявлені недоліки (невідповідність структури іспиту в Програмі та в ОПП; відсутність на сайті інституту забезпечення ОК 08 та Програми кваліфікаційного іспиту), ЕГ дійшла висновку, що ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня вищої освіти загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий термін. Наведені рекомендації підвищать якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу матеріалів звіту та під час зустрічей, зокрема з НПП, ЕГ встановлено, що реалізація ОП за заочною формою здобуття освіти забезпечується висококваліфікованими НПП Інституту (серед яких більшість доктори та кандидати наук) та інших структурних підрозділів університету (економічний факультет), інших закладів ВО (ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені В. Гетьмана», Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, Університет ДФС України тощо), а також фахівців-практиків. В цілому академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних на ОП, підтверджена рівнем їхньої наукової активності та наявними публікаціями (зокрема у виданнях Scopus/WoS), відповідністю ліцензійним вимогам (від 4 до 7 пунктів), наявною

практикою підвищення кваліфікації НПП, міжнародними та внутрішніми стажуваннями, які за своїм спрямуванням загалом відповідають закріпленим дисциплінам. В освітньому процесі задіяні 12 докторів наук та 7 кандидатів наук, кваліфікація яких відповідає напряму ОК, у чому мала змогу переконатись ЕГ. Відповідність професійної кваліфікації НПП профілю і напряму дисциплін знайшла своє підтвердження під час спілкування ЕГ з фокус-групою НПП та при ознайомленні з матеріалами справи: базовою освітою, стажем роботи, науковими здобутками і публікаціями, науковим ступенем та вченим званням НПП, інформацією про підвищення кваліфікації. Частина викладачів на належному рівні володіють англійською мовою та забезпечують викладання окремих тем англійською. Адміністрація ЗВО на зустрічі з ЕГ підтвердила наміри продовжувати та розширювати практику викладання ОК англійською мовою. При інтерв'юванні фокус-групи НПП з'ясовано, що результати міжнародних стажувань, підвищення кваліфікації, стажування в ЗВО України тощо враховані при оновленні ОП та під час викладання дисциплін. Загалом ЕГ встановлено, що академічна і професійна кваліфікація НПП дозволяють досягти цілей та ПРН, визначених ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЕГ під час інтерв'ювання менеджменту університету, НПП, адміністративного персоналу виявлено, що має місце прозора процедура та дієвий механізм добору НПП гарантом ОП та директором інституту. Добір викладачів для реалізації ОК здійснюється шляхом моніторингу відповідності претендентів основним кваліфікаційним вимогам, визначеними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (<https://cutt.ly/jRgQlBi>). Додаткових особливих вимог не висувається. Гарант ОП обґрунтувала на зустрічі з ЕГ добір НПП на погодинну оплату праці шляхом оцінки відповідності НПП ліцензійним вимогам, наукового та практичного досвіду, та результатів опитувань здобувачів щодо якості викладання дисциплін. Рівень професіоналізму викладачів ОП підтверджується їхніми публікаціями в рецензованих авторитетних виданнях, фахових журналах, доповідями на науково-практичних заходах в Україні та за кордоном. Практики конкурсного відбору НПП на дану ОП не існує, викладачі не укладають контракт. Взаємовідносини НПП з ІПО базуються на погодинній оплаті праці.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У процесі зустрічей з менеджментом ЗВО, гарантом ОП і роботодавцями з'ясовано, що Інститут залучає їх до реалізації ОП. Є факти систематичного залучення роботодавців до роботи Екзаменаційних комісій, викладання ОК (Анзіна Г., ОК «Оцінка вартості компанії»), тренінгів, рецензування ОП, профорієнтаційної роботи. Під час зустрічі із роботодавцями підтверджено факт значної їх зацікавленості у співпраці з Інститутом післядипломної освіти, готовність працевлаштовувати випускників та надавати бази практики для здобувачів ОП. Зацікавленість підтверджують укладені договори зі стейкхолдерами, перелік баз практики (що включає 30 установ) надано на запит. ЕГ підтверджено співпрацю ЗВО і роботодавців та їх залучення до реалізації ОП, організації освітньої діяльності за цією ОП, а також з'ясовано (у процесі інтерв'ювання), що їхні пропозиції і рекомендації щодо удосконалення ОП враховуються.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Інтерв'ювання фокус-груп роботодавців, здобувачів вищої освіти та НПП дозволило виявити співпрацю ЗВО з професіоналами-практиками у сфері фінансів, яка реалізовується шляхом їх залучення до викладання окремих дисциплін цієї ОП та організації тренінгів, воркшопів. На запит ЕГ представлено перелік заходів 2018-2019 рр., що реалізовано в очному форматі ІПО спільно с практиками-роботодавцями: воркшоп «Новації в процесуальних кодексах України», ПФНЗ ФПК, «Актуальні проблеми права та економіки: сучасність, перспективи розвитку», ТОВ Аудиторська компанія «ДК-Україна» - навчання за кваліфікацією «АССА: F1-F3», Аудиторська палата України - «Актуальні питання розвитку аудиту: Сучасний підхід до контролю якості», практичний семінар: «Єдині тарифи програми державних гарантій. Бухгалтерський облік в комунальних некомерційних підприємствах». Здобувачі ІПО також долучаються до загальноуніверситетських заходів. Найчастіше це заходи, що відбуваються (дистанційно) на базі економічного факультету КНУТШ (econom.univ.kiev.ua) наприклад - <https://cutt.ly/4UCAut8>. Серед практикуючих викладачів на ОП задіяні сертифіковані аудитори (Паєнтко Т.В., Проскура К.П., Носова Є.А.); атестовані судові експерти-економісти (Паєнтко Т.В., Проскура К.П.); експерти з фінансової грамотності Проекту USAID «Трансформація фінансового сектору» (Ткаченко Н.В., Версаль Н.І.); експерт Європейської Комісії (Нестерова М.О.)

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ встановлено, що в ЗВО створюються умови для професійного розвитку НПП, реально функціонує система професійного розвитку викладачів. Адміністрація ЗВО забезпечує та сприяє підвищенню кваліфікації та стажуванню НПП. У КНУТШ створена й функціонує система професійного розвитку, що регламентується Р.П.5.14 «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/CRhdsJx>), П.12.3.7 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/8Rh9G>). Система внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті включає в себе підвищення кваліфікації НПП та стажування. Інформаційна та методична підтримка викладачів щодо направлення та зарахування результатів підвищення кваліфікації надається через ІПО КНУТШ, Відділ академічної мобільності КНУТШ. Викладачі Університету проходять підвищення кваліфікації у ЗВО, наукових установах, на підприємствах та оргструктурах всіх форм власності, як в Україні, так і за її межами. Як підвищення кваліфікації також визнається: участь у програмах академічної мобільності; наукове стажування; неформальна освіта (самоосвіта); здобуття наукового ступеня; здобуття рівнів вищої освіти. Викладачі підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу на 5 років. Як позитивну практику ЕГ відзначила практику підвищення кваліфікації шляхом набуття професійних сертифікацій аудитора, судового експерта-економіста, експерта з фінансової грамотності, експерта Європейської комісії. На базі Інституту післядипломної освіти КНУТШ є можливість підвищення кваліфікації через проходження тренінгів та програм (<http://www.ipe.knu.ua>). Факти залучення НПП до таких заходів наведені в резюме викладачів (наприклад, сертифікати про участі у професійній програмі "Діяльність ВНЗ в умовах єдиного Європейського освітнього простору"; сертифікат про підвищення кваліфікації за програмою «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості освіти»). Загалом встановлено, що чинна в Університеті та на даній ОП система сприяння професійного розвитку НПП ефективна та відповідає потребам викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Ознайомлення ЕГ з сайтом Університету, наданими матеріалами та робота з фокус-групами дозволили виявити, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Питання професійного заохочення регулюються наказом «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників КНУТШ за результатами наукової діяльності» (<https://cutt.ly/MRhfwG6>); розпорядженням ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» (<http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/>). На ОП викладають НПП, які були нагороджені Почесним званням «Заслужений економіст України» (Ткаченко Н.В.) та «Заслужений працівник освіти України» (Науменкова С.В.). Присуджується щорічна Премія імені Тараса Шевченка, існує кварталне преміювання за публікаційну активність викладачів (<https://cutt.ly/DjiFOv2>), виплачуються стипендії молодим вченим. З'ясовано, що в ЗВО існує позитивна практика нематеріального заохочення через вручення грамот й інших почесних нагород. Однак, для даної ОП моральним стимулом для роботи викладача є спілкування зі здобувачами, які вже мають одну чи декілька вищих освіт за іншими спеціальностями, працюють у різних галузях економіки. Спілкування з цією категорією здобувачів стимулює викладачів для подальшого розвитку та дозволяє не тільки ділитись своїми знаннями, але й обмінюватись досвідом зі студентами. З метою підвищення ефективності та результативності професійної діяльності викладачів ОП "Управління фінансами" вважаємо за доцільне запровадити окрему систему матеріального, морального і професійного заохочення за досягнення в освітньо-науковій діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, перебуває на високому рівні і забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. До реалізації ОП задіяні доктори та кандидати наук, практичні працівники. Існує практика залучення роботодавців до проведення лекційних та практичних занять (у т. ч. у дистанційному форматі).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендовано запровадити окрему систему матеріального, морального чи професійного заохочення викладачів ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП, ефективні процедури їх добору, залучення практиків та представників роботодавців до освітнього процесу, а також професійний розвиток викладачів повною мірою забезпечують досягнення визначених програмою цілей та ПРН. У контексті вдосконалення наявних підходів до стимулювання викладацької майстерності ЕГ рекомендує розглянути можливість до запровадження окремої системи стимулювання саме для викладачів ОП "Управління фінансами". Загалом ЕГ дійшла висновку, що ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає Критерію 6. Наведені рекомендації підвищать якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові ресурси КНУТШ формуються за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів. Відповідна інформація представлена у документах, які розміщені на офіційному сайті університету <http://surl.li/tfpw>. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення КНУТШ, дозволяють досягти визначених цілей та ПРН за ОП «Управління фінансами» другого (магістерського рівня), про що свідчать огляд аудиторного фонду та матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП, а також інтерв'ювання фокус груп (зустрічі 3,4,5,6). У навчальному корпусі ІПО, де проходить навчання за даною ОП, наявний достатній аудиторний фонд для надання якісних освітніх послуг. Під час відео-огляду ЕГ пересвідчилась, що аудиторії оснащені мультимедійною апаратурою, а також облаштовані комп'ютерні класи. В інституті облаштований креативний простір, в якому є змога проводити різного роду заходи (гостьові лекції, конференції, тренінги). В приміщенні ІПО розташовані ідальня, гардероб та актовий зал. В Університеті функціонує наукова бібліотека імені М. Максимовича. В усіх учасників освітнього процесу є вільний доступ бібліотечного фонду <https://cutt.ly/cRhlOtr>. У здобувачів вищої освіти є можливість проживання у гуртожитку під час складання екзаменаційної сесії, що підтверджено здобувачами ВО (зустріч 4). Під час зустрічі з фокус-групами здобувачів (зустріч 4) та академічним персоналом (зустріч 3) було з'ясовано, що вони задоволені станом фінансового забезпечення та матеріально-технічної бази КНУТШ та ІПО окрема.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інфраструктури. У ході інтерв'ювання фокус груп (зустрічі 4, 5) ЕГ переконалась, що здобувачі вищої освіти мають право на безоплатній основі користуватись фондами бібліотеки, інформаційними ресурсами та ресурсами для перевірки наукових, курсових та кваліфікаційних робіт на вміст плагіату. Для здобувачів вищої освіти у вільному доступі представлено: безкоштовний WI-FI, зони відпочинку та читальні зали. НПП на безоплатній основі доступна вся наявна інфраструктура, матеріально-технічна база та інформаційні ресурси, необхідні для викладацької та/або наукової діяльності. У ЗВО функціонує автоматизована бібліотечна система, яка дозволяє в режимі он-лайн зробити замовлення навчальних матеріалів та отримати їх електронно або очно у приміщенні бібліотеки. У здобувачів вищої освіти та НПП є безоплатний доступ до локальної мережі КНУТШ, бази даних ScienceDirect, баз даних Scopus, SciVal та EBSCO, доступ до електронних ресурсів Elsevier <https://cutt.ly/kRhlmy8>.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти регулюється Правилами внутрішнього розпорядку <https://cutt.ly/gRhmn6j>. За результатами зустрічей з НПП (зустріч 3), здобувачами ВО (зустріч 4), представниками студентського самоврядування (зустріч 5), а також на підставі відео-огляду аудиторних приміщень та матеріально-технічної бази, ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. В Університеті щорічно проводиться анкетування здобувачів ВО щодо їх потреб та задоволеності рівнем освітнього процесу <http://surl.li/iptg>. Під час огляду приміщення ІПО було підтверджено факт дотримання норм техніки безпеки: на всіх поверххах є план-схеми евакуації, вогнегасники, пожежні гідранти та інше необхідне обладнання. Реалізація освітнього процесу відбувається з дотриманням протиепідеміологічних норм (наявність засобів дезінфекції, проставлені відмітки з дотриманням дистанції між учасниками освітнього процесу у актовій залі), що підтверджено під час відео огляду приміщення ІПО. У КНУТШ функціонує Університетська клініка <http://surl.li/badnm>, де здобувачі вищої освіти можуть отримати медичні послуги у разі необхідності. Для вирішення психологічних проблем у ЗВО працює психологічна служба <http://surl.li/badoa> функціонують он-лайн лінії психологічної допомоги. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, ЕГ встановлено, що у них не було потреб звернення до психологічної служби (зустріч 4).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО на достатньому рівні забезпечується освітня, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Питання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів регламентовані у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (пункт 9) <https://cutt.ly/oRhQTQL>. Освітня підтримка та комунікація зі здобувачами ВО під час дистанційного навчання здійснюється через платформи Moodle, Classroom, Zoom, Google meet. Під час резервної зустрічі у ЕГ була можливість ознайомитись з наповненням платформи Moodle. Відтак, здобувачі вищої освіти за допомогою даної платформи можуть ознайомитись з робочими програмами, лекційними матеріалами, основним списком літератури для навчального курсу, темами для самостійної роботи та отримати завдання для практичних занять. Здобувачі вищої освіти для отримання інформації також використовують дані офіційного сайту КНУТШ та ІПО, а також соціальні мережі, про що свідчать результати опитування <http://surl.li/bakgj>. З усіх питань, що стосуються організації освітнього процесу, студенти можуть звернутися до гаранта ОП та методистів. Консультаційну та соціальну підтримку студенти можуть отримати від менеджменту ЗВО, що підтверджено на зустрічі 2 та 7. На зустрічі з здобувачі вищої освіти відзначили високий рівень організаційної та інформаційної підтримки від методистів, НПП та менеджменту ІПО. Під час спілкування з представниками студентського самоврядування ЕГ переконалась, що здобувачі ВО можуть отримати консультативну та інформаційну підтримку від органів студентського самоврядування (зустріч 5). Також за соціальною та психологічною підтримкою студенти можуть звернутися до психологічної служби КНУТШ <http://surl.li/bado>. В Університеті функціонує Центр комунікацій (з підрозділами: відділ моніторингово-аналітичної роботи; відділ інформаційно-комунікативної роботи) <https://uc.knu.ua/uk/>, а також Рада Молодих Вчених <https://cutt.ly/SjiKtoU>. Результати опитування здобувачів ВО за ОП є підтвердженням достатньої освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів <https://cutt.ly/CRgvYEP>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Права на освіту особам з особливими потребами у Київському національному університеті регламентуються відповідною нормативною документацією: Положенням про організацію освітнього процесу, п.12.3.8. <https://cutt.ly/pgoQJpp>, Порядком супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення <https://cutt.ly/AgoRwzg>, Концепцією розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» <https://cutt.ly/vRhOIoH>. На основі відео-огляду приміщення ІПО було виявлено, що даний навчальний корпус не обладнаний пандусами та ліфтами. Станом на теперішній час на ОП люди з особливими потребами не навчаються. Також гарант ОП зазначила, що у разі необхідності, здобувачам вищої освіти з особливими потребами навчальні заняття будуть проведені у приміщеннях інших корпусів, які обладнані пандусами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка наявна чітка нормативна база щодо вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), а саме: Статут КНУТШ, Етичний кодекс університетської спільноти та Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ <http://univ.kiev.ua/ua/official>. Здобувачі вищої освіти (зустріч 4) підтвердили факт відсутності проявів дискримінації та корупційних дій. Варто відмітити, що здобувачі вищої освіти виразили високий ступінь довіри викладачам та керівництву, з якими вони вирішують усі питання, пов'язані з організацією освітнього процесу. Також здобувачі вищої освіти поінформовані щодо подальших дій у разі виникнення конфліктних ситуацій (зустріч 4). Всі учасники освітнього процесу (зустрічі 2,3,4,5,6) зазначили, що конфліктних ситуацій під час реалізації ОП не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Розвинута матеріально-технічна база, яка забезпечує досягнення цілей і ПРН здобувачами вищої освіти. 2. Ефективна комунікація ІПО зі здобувачами вищої освіти, що забезпечує належний рівень інформаційної та організаційної підтримки. 3. Можливість проживання здобувачів вищої освіти у гуртожитку під час складання екзаменаційної сесії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Інфраструктура Інституту післядипломної освіти не забезпечує умови для повноцінного навчання здобувачам з особливими освітніми потребами. Рекомендовано створення належних умов для навчання студентів з особливими освітніми потребами

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (розвинута матеріально-технічна база, яка забезпечує досягнення цілей і ПРН здобувачів вищої освіти; вільний доступ здобувачів вищої освіти світових баз наукових видань; високий рівень організаційної та інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти; можливість проживання здобувачів вищої освіти у гуртожитку під час складання екзаменаційної сесії) та виявлені недоліки (інфраструктура Інституту післядипломної освіти не забезпечує умови для повноцінного навчання здобувачам з особливими освітніми потребам), ЕГ дійшла висновку, що ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня загалом відповідає Критерію 7 із незначними недоліками. Рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію є досяжними.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО розроблено низку процедур, що регламентують затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП, зокрема Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <https://bit.ly/3mwyk6P>, Тимчасовий порядок розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм <https://bit.ly/3z2uQ13>, (за поясненням проректора ЗВО, тимчасовий характер цього документу викликаний потребою його апробації, окрім того, наразі прийнято низку нових процедур, що регламентують питання розгляду і затвердження ОП), Наказ Ректора від 11.08.2017р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо - наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» <https://bit.ly/3Jnotae>, Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <https://bit.ly/3Eplqhi>. Моніторинг ОП здійснюється на загальноуніверситетському рівні та на рівні інституту. На рівні інституту цю функцію здійснює гарант ОП та члени робочої групи, при цьому враховуються побажання студентів та інших зацікавлених сторін. Звіти локального моніторингу подаються до Відділу забезпечення якості освіти Університету і є підставою для перегляду ОП. За час реалізації ОП зміни відбулися у зв'язку із затвердженням освітнього стандарту зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа і страхування» освітнього рівня магістр у 2019 році, окрім того, нова редакція ОП була затверджена у лютому 2021 року. Її відмінністю від редакції 2019 року є запровадження викладання однієї ОК - «Current issues in modern finance» - англійською мовою. На зустрічі з ЕГ проректор Університету наголосив, що у подальшому планується розширення кількості англійських компонент і підвищення вимог до здобувачів щодо рівня володіння англійською мовою.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів вищої освіти до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості здійснюється через органи студентського самоврядування, соціологічні опитування тощо. Інститут післядипломної освіти проводить опитування та круглі столи зі студентами спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Виявлення побажань та пропозицій здобувачів відбувається шляхом спілкування в процесі навчання, а також обговорення результатів переддипломної практики. Здобувачі інституту щосеместру після закінчення сесійного періоду проходять анкетування, надаючи оцінки різним складовим навчального процесу з усіх дисциплін, що вивчалися у поточному семестрі. Здобувачі ОП на зустрічі з ЕГ підтвердили факти своєї участі у таких опитуваннях, а також зауважили, що викладачі окремих ОК (зокрема "Професійна та корпоративна етика" і "Податковий менеджмент") намагаються враховувати думку та практичний досвід здобувачів при формуванні

програм цих ОК. Представники здобувачів залучені до роботи органів управління Університету та Інституту, що дає їм можливість брати участь у прийнятті рішень щодо затвердження та внесення змін до освітніх програм. Представники студентського самоврядування підтвердили, що мають можливість ознайомлюватися з освітніми програмами та за потреби вносити свої пропозиції.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Інститут післядипломної освіти співпрацює з роботодавцями з різних секторів економіки у напрямі забезпечення якості ОП. Роботодавці долучені до рецензування ОП та мають можливість вносити пропозиції щодо наповнення окремих ОК. З метою з'ясування думки роботодавців проводиться низка заходів (семінарів, круглих столів тощо), перелік таких заходів ЗВО надав на запит ЕГ. Частина таких заходів проводиться на загальноуніверситетському рівні та на базі економічного факультету. Окрім того, Інститут отримує відгуки від роботодавців про рівень підготовки студентів, які проходять переддипломну практику. За інформацією присутніх на зустрічі з ЕГ роботодавців, вони долучаються як до рецензування ОП, так і мають можливість вносити пропозиції до неї на етапі розробки. Зокрема, роботодавці навели приклад участі у розробці програми ОК "Страховий менеджмент". Роботодавці також наголосили на актуальності освітніх компонент, включених до ОП, та на відкритості ЗВО в контексті врахування сучасних тенденцій розвитку фінансової сфери при формуванні ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збиранням інформації про кар'єрний шлях випускників ОП займається Офіс випускників Інституту післядипломної освіти <https://bit.ly/3JozCqk>, який розпочав свою роботу у 2020 році. На сайті цієї структури є можливість заповнити анкету випускника. До функцій Офісу належать: комунікація з випускниками через соціальні мережі, формування бази випускників, інформування про поточні події тощо. За інформацією присутніх на зустрічі з експертами випускників, комунікація з Інститутом післядипломної освіти будується здебільшого на особистих зв'язках з адміністрацією і викладачами, про роботу Офісу випускників учасники зустрічі не згадали. Окремі випускники регулярно долучаються до заходів, що проводяться на рівні Університету та Інституту. На рівні Університету функціонує Відділ сприяння працевлаштуванню <http://job.univ.kiev.ua/>, що долучається до організації практик і стажувань здобувачів, та сприяє працевлаштуванню випускників шляхом інформування про вакантні посади, заходи що проводяться в Університеті тощо. Окремі випускники наголосили, що навчання на ОП стимулювало їх до зміни місця роботи чи напрямку діяльності.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

За результатами внутрішнього моніторингу ОП було виявлено низку недоліків, що стосувалися представлення інформації про ОП на сайті Інституту, наповнення вибіркового блоку ОП, списків рекомендованої літератури за окремими ОК. Система забезпечення якості відреагувала на ці недоліки належним чином, зокрема було оновлено веб-сторінку, де міститься інформація про ОП <https://bit.ly/32CqtoU>. За станом на час проведення акредитації там розміщені дві редакції ОП (2020 та 2021 року), а також робочі програми ОК. Крім того, були доповнені списки рекомендованих літературних джерел шляхом включення до них праць викладачів ОП, що включені до наукометричних баз. За інформацією гаранта ОП, відбулося коригування вибіркової складової ОП – у блоці «Управління публічними фінансами» було введено дисципліни «Облік у публічному секторі та фінансова звітність за IPSAS» та «Діяльність центрального банку», у блоці «Управління фінансами компаній» - дисципліни «Альтернативні інвестиції» та «Фінансова звітність та аналіз». Слід зазначити, що на час проведення акредитаційної експертизи на сайті ППО <https://bit.ly/3mW9jm7> були відсутні робочі програми дисциплін «Облік у публічному секторі та фінансова звітність за IPSAS» та «Діяльність центрального банку».

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зважаючи на те, що ОП «Управління фінансами» проходить первинну акредитацію, а інші ОП Інституту післядипломної освіти наразі її не проходили, то зауваження попередніх акредитацій відсутні. Проте загалом по Університету число акредитованих програм є доволі значним, що дозволило сформувати процедуру поширення інформації про результати попередніх акредитацій між структурними підрозділами. За інформацією проректора Університету, інформація про результати акредитацій розміщена у вільному доступі, і всі структурні підрозділи враховують її у своїй діяльності. На сайті ЗВО у розділі «Офіційна інформація» є вкладка «Акредитація освітніх програм» <http://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/>, де розміщені відомості самооцінювання, звіти ЕГ,

висновки ГЕР, рішення Національного агентства та коментарі ЗВО щодо перелічених документів. Директор ІПО та гарант ОП підтвердили, що в процесі перегляду редакції ОП 2021 року були враховані результати акредитацій інших ОП у ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП через розробку методичних вимог до програм навчальних курсів, експертизи навчальних матеріалів, використання інноваційних технологій, поширення досвіду організації освітнього процесу. На рівні Університету затверджене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу <https://bit.ly/3JipSlz>, відповідно до якого учасники академічної спільноти (кафедри, гарант, викладачі та роботодавці) віднесені до другого рівня системи забезпечення якості освіти. На цьому рівні здійснюється ініціювання, формування та безпосередня реалізація ОП, їх поточний моніторинг, та безпосередньо формується якість освіти. Розподіл функцій між окремими підрозділами системи забезпечення якості здійснюється відповідно до вищезгаданого положення. Безпосередня відповідальність за забезпечення якості освіти за ОП покладається на гаранта. Інститут відповідальний за щорічний моніторинг ОП та ринку праці; Науково-методична Рада КНУТШ, Науково-методичний центр організації навчального процесу, Відділ забезпечення якості освіти здійснюють експертизу ОП, оцінювання матеріально-технічного забезпечення, аналіз якості кадрового потенціалу, контроль виконання завдань забезпечення якості освіти підрозділам та моніторинг успішності їх виконання, розробку пропозицій щодо запровадження і вдосконалення процедур і заходів із забезпечення якості освіти; Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада - розробляють стратегію забезпечення якості освіти, затверджують програми та конкретні заходи забезпечення якості освіти. На думку ЕГ, подальше формування культури якості має бути пов'язане із більшою залученістю гаранта ОП та Інституту, що здійснює її реалізацію, до процедур забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО сформована ґрунтовна нормативна база, що регламентує функціонування системи забезпечення якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Офіс випускників Інституту післядипломної освіти недостатньо виконує свої функції. Рекомендовано підвищити роль Офісу у процесах комунікації з випускниками. 2. На час проведення акредитаційної експертизи на сайті ІПО були відсутні робочі програми вибіркових дисциплін «Облік у публічному секторі та Фінансова звітність за IPSAS» та «Діяльність центрального банку». Рекомендовано розмістити робочі програми цих дисциплін для підвищення рівня інформованості здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ЗВО розроблено необхідні процедури, що регламентують затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП. Здобувачі, органи студентського самоврядування, роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, їх пропозиції враховуються. Інститут післядипломної освіти має комунікацію з випускниками, останні залучаються до процедур перегляду ОП. На рівні ЗВО існує дієва система виявлення недоліків в ОП, а також урахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. На підставі спілкування з фокус-групами можна зробити висновок, що у ЗВО є чітке розуміння щодо напрямів формування культури якості. Взаємодія підрозділів при здійсненні процедур внутрішнього забезпечення якості є ефективною. Виявлені недоліки не мають вагомego впливу на ОП та освітню діяльність за нею. В цілому ОП відповідає вимогам критерію 8 з несуттєвими недоліками.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу за ОП «Управління фінансами», що регламентується відповідними положеннями, які є у вільному доступі на офіційному веб-сайті Університету: Статут КНУТШ <http://surl.li/iruj>, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ <http://surl.li/bageu>, Положення Про Організацію освітнього процесу у КНУТШ <http://surl.li/hloz>, Етичний кодекс університетської спільноти <http://surl.li/ipss>, Правила внутрішнього розпорядку <https://cutt.ly/RRhLQEA>. На офіційному сайті Університету функціонує «Електронна приймальня університету» <https://office.knu.ua>, а також ""Форми зворотнього зв'язку"" на сайті ІПО <http://surl.li/bakxb>, за допомогою яких усі учасники освітнього процесу можуть комунікувати з адміністрацією та працівниками Університету. У ході спілкування з фокус-групами, зокрема, здобувачі вищої освіти (зустріч 4), випускники ОП (зустріч 6) та представники роботодавців (зустріч 7) підтвердили доступність та зрозумілість інформації щодо організації освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

За результатами спілкування з фокус-групами, ЕГ з'ясувала, що оприлюднення проекту ОП, з метою отримання зауважень та пропозицій від заінтересованих сторін, відповідно до внутрішнього регламенту КНУТШ відбулось на офіційному веб-сайті Інституту післядипломної освіти, вкладка «Проекти до обговорення» <http://surl.li/baigi>. Учасники освітнього процесу та всі заінтересовані сторони могли ознайомитись з ним та надати свої пропозиції та/або зауваження на електронну адресу postedu_dpt.head@univ.net.ua. Під час зустрічей 6 та 8, випускники та роботодавці запевнили, що їх долучають до обговорення проекту ОП. Усі стейкхолдери під час зустрічей зазначили, що мали змогу ознайомитись з проектом ОП на офіційному веб-сайті.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо ОП «Управління фінансами» другого (магістерського) рівня, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та перелік компонентів, розміщена на офіційній сторінці Інституту післядипломної освіти <http://www.ipe.knu.ua/osvitni-programy.html>. Інформація, подана у ОП, є достатньою для інформування, забезпечує інформування усіх зацікавлених сторін щодо умов та перспектив навчання за ОП. Також на сайті ІПО є можливість ознайомитись з робочими програмами, рецензіями/відгуками стейкхолдерів та навчальними планами <http://www.ipe.knu.ua/navchalni-planu-2.html>. В той же час, на сайті відсутня інформація про викладачів ОП. Зважаючи на доволі потужний кадровий склад, розміщення такої інформації могло б стати додатковою конкурентною перевагою для ОП. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти (зустріч 4), випускниками (зустріч 6) та роботодавцями (зустріч 8) було з'ясовано, що вони відслідковують зміни щодо ОП за допомогою інформації розміщеної на офіційному веб-сайті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Наявність «Електронної приймальні університету», за допомогою якої усі учасники освітнього процесу можуть комунікувати з адміністрацією та працівниками Університету. 2. Публічне обговорення проекту ОП за допомогою відповідних електронних ресурсів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Відсутня інформація щодо складу науково-педагогічних працівників за ОП на сайті Інституту післядипломної освіти. Рекомендація: Розмістити на сайті Інституту післядипломної освіти інформацію (посилання на інформацію) щодо складу науково-педагогічних працівників за ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (оприлюднення точної та достовірної інформації щодо та ОП, а також основних документів, що регулюють освітній процес в ЗВО; наявність «Електронної приймальної університету», за допомогою якої усі учасники освітнього процесу можуть комунікувати з адміністрацією та працівниками Університету; публічне обговорення проєкту ОП за допомогою відповідних електронних ресурсів) та виявлені недоліки щодо відсутності інформації на сайті Інституту післядипломної освіти щодо складу науково-педагогічних працівників за ОП, ЕГ дійшла висновку, що ОП "Управління фінансами" відповідає вимогам критерію 9 з несуттєвими недоліками, які можна усунути в короткий термін.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

У жовтні 2021 року відбулася зміна гаранта ОП - замість проф. Рожка О.Д. гарантом було призначено доц. Носову Є.А. Наказ про зміну гаранта наданий ЗВО на запит ЕГ. ЕГ відзначає високий рівень мотивованості здобувачів, що вирізняє ОП "Управління фінансами" серед інших подібних програм із заочною формою навчання.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рисін Віталій Васильович

Члени експертної групи

Азаренкова Галина Михайлівна

Любчак Ірина Станіславівна