

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	34502 Біологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	091 Біологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.08.2020 р.

Справа № 0783/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Олена Севериновська – головуєчий,
Бедункова Ольга Олександрівна,
Бумейстер Валентина Іванівна,
Горин Оксана Ігорівна,
Клімкіна Ірина Іванівна,
Колісник Ярина Іванівна,
Молодченкова Ольга Олегівна,
Поручинський Андрій Іванович,

за участі запрошених осіб:

Бугров Володимир Анатолійович, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Мартинюк Віктор Семенович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34502
Назва ОП	Біологія
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними, описаними у робочих програмах, які оприлюднені на сайті КНУ. Критерієм успішного проходження аспірантом оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компонента та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом. Форми контрольних заходів зазначені у робочих програмах освітніх компонентів. В робочих програмах навчальних дисциплін зазначено програмні результати навчання, які повинні бути досягнуті при вивченні відповідної дисципліни, а також системи контрольних заходів з перевірки рівня досягнення відповідного результату.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти відсутній

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У результаті співбесід з аспірантами та НПП експерти підтвердили, що Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, розмішеними на сайті, що робить їх доступними для всіх учасників освітнього процесу, вони забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Експертами встановлено, що в КНУ їх дотримуються під час реалізації даної ОП.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Забезпечення академічної доброчесності є частиною внутрішньої системи забезпечення якості КНУ і передбачає політику, стандарти та внутрішню нормативну базу ЗВО. У КНУ існує розподіл відповідних функцій та повноважень між структурними підрозділами (посадовими особами), існує Постійна комісія Вченої ради з питань етики, а також - відповідні інформаційно-технологічні засоби. В цілому політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності наперед визначені, чіткі і зрозумілі. Мають форму Етичного кодексу університетської спільноти. Процедури дотримання академічної доброчесності передбачають механізми моніторингу дотримання академічної доброчесності, існують дієві, зрозумілі та прозорі процедури реагування на такі порушення. За даною ОП здійснюються заходи із популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Формами цього є семінари, спеціальні засідання Ради молодих учених та наявність дисципліни Академічне письмо англійською мовою (English academic writing).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Експертами підтверджено, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів повністю відповідає цілям та програмним результатам навчання дисциплін, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Експертами відмічено, що ЗВО продемонстрував, що під час проведення конкурсу на посади викладачів саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП є вирішальними для результатів конкурсного добору.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Університет забезпечує можливість залучення роботодавців (на рівні Інституту) до викладання і до роботи у складі екзаменаційних комісій на умовах погодинної оплати їх праці. Рівень професіоналізму викладачів ОНП підтверджується їх публікаціями в рецензованих авторитетних виданнях, доповідями на науково-практичних заходах в Україні та за кордоном, публічним визнанням професійних якостей

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕК наведені приклади залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять в рамках реалізації ОНП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО існує система професійного розвитку викладачів та положення, що регламентує цю процедуру

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО продемонстрував, що він має систему матеріального та/або морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні, як то преміювання, нагородження грамотами, направлення на стажування, визначення кращих за

професіями засобом рейтингування, НПП та здобувачам програми доступні курс навчання іноземної мови та складання іспиту на рівні С1-В2

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база Інституту пристосована для підготовки високо кваліфікованих фахівців за спеціальністю 091 «Біологія». Приміщення та навчально-лабораторна база відповідають санітарно-технічним нормам і мають відповідні умови для їх експлуатації. Про лабораторну і побутову інфраструктуру можна дізнатись за посиланням http://qntum.kiart.in.ua/n___36ovideo/biology/. До фінансових ресурсів, що “живлять” цю ОНП, належать цільові кошти, які КНУ виділяє на придбання вартісного обладнання; низка наукових проектів МОН України (8 за період, що акредитується), більше 10 грантів ДФФД, Українського антарктичного центру, міжнародних фондів, таких як CRDF, NATO і Mevlana. З цих грантів закуповуються реактиви і, за змоги, прилади. За кошти КНУ в останні роки придбано вартісні прилади. Аспіранти є виконавцями тем з оплатою. Створений віртуальний центр колективного користування, з допомогою якого аспіранти можуть знайти необхідне їм приладдя. До послуг аспірантів також ресурси і база ботсаду ім. Фоміна, Канівського заповідника, віварію, зоологічного музею.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Лабораторна та бібліотечна інфраструктури ЗВО надається аспірантам на безоплатній основі. Усі читальні зали, навчальні корпуси та гуртожитки обладнані вільним WiFi доступом до Інтернету. При ННЦ також діють кілька комп'ютерно-обчислювальних центрів, якими можна користуватися для потреб комунікації чи виконання складних обчислювальних робіт

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Експерти констатували, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Аспіранти проходять інструктаж з техніки безпеки праці, про що свідчать відповідні записи в журналах безпеки життєдіяльності, наданих гарантом програми. У розмові з сервісними службами з'ясовано, що перевірка і калібрування усіх приладів здійснюється за рахунок накладних видатків науково-дослідних тем керівників аспірантів. Це суттєвий фактор, який дає змогу стабільно підтримувати прилади у справному (а отже безпечному) стані. Здобувачами підтверджено також, що санітарно-гігієнічний стан гуртожитків відповідає нормам. При університеті є клініка, Інститут психіатрії, що відкриті для аспірантів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО надає аспірантам організаційну, інформаційну, консультативну і соціальну підтримку, якість якої повністю задовольняє здобувачів освіти. РМУ і відділ аспірантури є вихідним джерелом інформації на всі питання аспіранта, відділи міжнародних зв'язків та відділ академічної мобільності - інформації про наявні стипендійні можливості, наукове товариство студентів та аспірантів -) є інформаційним порталом, що знайомить з питаннями наукової діяльності, наукометрії, пошуку грантів та низки соціальних й наукових ініціатив, центр іноземних мов надає можливість отримання сертифікату знання англійської мови рівня В2. У розмові з викладачами з'ясовано, що є прецеденти відшкодування витрат на конференції для аспірантів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В КНУ втілюється в життя програма інклюзивної освіти “Університет рівних можливостей”, яка покликана забезпечити рівні умови доступу для всіх учасників навчального процесу у тому числі з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявна політика і прописані процедури вирішення конфліктних ситуацій. Керівництвом КНУ велика увага звертається на попередження корупційних проявів. У розмові зі здобувачами експертною групою з'ясовано, що вони добре поінформовані про важливість академічної доброчесності і процедури з вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КНУ наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, які оприлюднені на сайті. Правова база стосовно її ОНП викладена на сайті. Експертами відмічено, що усі докази, що наведені у

попередніх пунктах, а також отримані у розмовах зі здобувачами, викладачами та адміністрацією загалом підтримують думку про послідовність їхньої реалізації

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Розміщення інформації про ОНП оновлюється і відбувається у зазначені строки, а відповідні посилання на вебсторінку активні.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сайті ННЦ ІБМ є окрема рубрика, присвячена усім аспектам цієї ОНП, а також описи та робочі програми усіх освітніх компонентів, включених до неї. Обсяг інформації, що оприлюднюється є достовірним і достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст освітньо-наукової програми відповідає пункту 27 «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 і забезпечує повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю та викладацької діяльності та відповідає науковим інтересам аспірантів. Експертна група засвідчила взаємозв'язок між змістом навчання (освітньої компоненти) і тематикою досліджень здобувачів наукового ступеня доктора філософії (науковою компонентою).

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Аналіз тем дисертаційних проєктів та публікацій наукових керівників частково доступних на веб-сторінках кафедр, а також наданих гарантом засвідчує їхню дотичність.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

За звітом експертів, ЗВО створив зразкові матеріально-технічні умови та умови для апробації наукових результатів аспірантів, що необхідно для реалізації ОНП. Щороку відбувається близько 5-7 міжнародних конференцій і заходів, де здобувачі можуть презентувати свої результати. На сайті є розділ новин ННЦ (<https://biology.univ.kiev.ua/news/latest-news.html?start=20>) з інформацією про нові курси, гуртки, тренінги і воркшопи, лекції Нобелівських лауреатів, що відбуваються на базі КНУ.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Аспіранти за цією ОНП використовують можливості які надає ЗВО, для участі у міжнародній мобільності за фахом (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Aspirats_Courses/Mobilnost_Aspirantiv_NNCIBM_2016-2019.pdf), наукові керівники аспірантів були і є виконавцями низки міжнародних проєктів, до яких були залучені аспіранти. Аспіранти є співавторами публікацій у міжнародних виданнях. В рамках Угод про консорціум з Королівським Технічним Університетом Стокгольм, Швеція, Грузинським товариством психофізіологічних досліджень аспіранти і студенти за рахунок гранту змогли взяти участь в міжнародних конференціях

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Індекс Гірша усіх наукових керівників становить не менше 4 і сягає 27, що можливо лише завдяки високій науковій активності керівників і оприлюдненню результатів у провідних фахових виданнях. За період акредитації керівники аспірантів були залучені у виконанні не менше 4 міжнародних проектів – 2 гранти CRDF, грант NATO, освітній грант MEVLANA.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

У своїй діяльності усі працівники ЗВО керуються Етичним кодексом, в якому академічну доброчесність закладено як вихідну норму поведінки. Навчально-методичний відділ ННЦ і відділ аспірантури виконує моніторинг діяльності кафедр з тим, щоби до керування допускалися викладачі з високим рейтингом та досвідом успішного завершення ОНП. На думку експертів, міжнародно визнаний науковий рівень керівників є надійним доказом їхньої доброчесності. Для контролю на плагіат з 2016 р. КНУ перевіряє роботи за допомогою сервісу «Унічек». За звітом експертів, робіт, рівень оригінальності яких був би нижчим за 90% не зареєстровано.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Пропонуємо на офіційному сайті університету розмістити матеріали, що демонструють як залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання, так і вказують на те, що їх позиції та потреби враховані.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо переглянути зміст ОП, звернути увагу на відповідність програмних компетентностей компонентам освітньої програми та на забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП. Звернути увагу, що всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. А також збільшити наукову складову ОНП та ввести додаткові дисципліни, що забезпечують універсальні навички дослідника (наприклад, які стосуються проектної діяльності). Рекомендуємо збільшити аудиторне навантаження дисциплін відповідно до Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітніх програм (додаток Рекомендації для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти, с.11), де вказано, що аудиторне навантаження дисциплін, які пропонуються на третьому рівні вищої освіти, повинно бути не меншим, ніж $\frac{1}{4}$ від загального освітнього навантаження, визначеного для цієї дисципліни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та оприлюднити чіткі процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Привести у відповідність методи навчання і викладання заявленим цілям. Поновити список рекомендованої літератури у робочих програмах дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність *не застосовується*

Критерій 6. Людські ресурси *не застосовується*

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси *не застосовується*

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продемонструвати, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти із залученням різних категорій стейкхолдерів .

Критерій 9. Прозорість та публічність
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СЕВЕРИНОВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА