

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження, викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми 1533
Екологія, рівень вищої освіти перший (бакалавр), спеціальність 101 – Екологія»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка відзначає, що робота експертної групи проходила у доброзичливій атмосфері, відзначалася високим професіоналізмом експертів, є змістовною та продуктивною. Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовне обговорення різнопланових питань і розуміння сильних сторін ОПП з підготовки фахівців з вищою освітою за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 101- «Екологія» в ННЦ «Інститут біології і медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Частково надані рекомендації будуть реалізовані під час перегляду ОПП, що сприятиме її покращенню та подальшому вдосконаленню освітнього процесу відповідно до місії Університету, цілей ОПП і побажань різних груп стейкхолдерів. Водночас мусимо надати роз'яснення з ряду питань, рекомендації з яких вважаємо (з тих чи інших причин) неактуальними/недоцільними.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
II. Резюме	<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення. Рекомендується:</p> <p>1) під час перегляду та оновлення ОП врахувати зміни, що відбулися під час затвердження Кабінетом Міністрів України 25 червня 2020 року нової редакції Національної рамки кваліфікацій стосовно відповідності бакалавра 6 рівню НРК;</p> <p>2) створити форми або опитувальні анкети за допомогою яких зацікавлені сторони можуть надавати свої рекомендації та зауваження на ОП;</p> <p>3) враховувати аналогічні освітні програми, що реалізуються в ЗВО м. Київ, Київської області та України в цілому;</p> <p>4) продовжити практику переходу від моделі вибору</p>	<p>1) Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти і тій редакції НРК України яка була чинна на момент затвердження програми. Після завершення акредитації в установленому порядку буде розроблено проект нової редакції програми який безумовно враховуватиме нову (від 25.06.2020 року) редакцію НРК.</p> <p>2) Форми опитувань здобувачів освіти розроблено та затверджено у відповідності до профільного Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469). Форми опитувальних анкет роботодавців, випускників та науково-педагогічних працівників вже розроблені лабораторією соціологічних досліджень і проходять апробацію.</p>

	<p>здобувачами освіти дисциплін за блоками, оскільки деякі набори вибіркових дисциплін можна вважати нерівнозначними між собою;</p> <p>5) вчасно оновлювати освітні компоненти відповідно до змін екологічного законодавства та сучасних потреб природоохоронної галузі;</p> <p>6) організувати підвищення кваліфікації викладачами, які забезпечують дисципліни: Природоохоронне законодавство та екологічне право та Екологічні аспекти клітинної біології;</p> <p>7) продовжити популяризацію академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу;</p> <p>8) сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців в галузі екології до проведення аудиторних занять за ОП;</p> <p>9) продовжити формування системи професійного розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і у закордонних науково-дослідних установах, закладах вищої освіти, природоохоронних організаціях;</p> <p>10) продовжити роботу з покращення матеріально-технічного забезпечення лабораторій випускової кафедри;</p> <p>11) продовжити роботи з розширення переліку комп'ютерних програм для подальшого застосування екологами в професійній діяльності;</p> <p>12) продовжити роботи зі створення технічних умов для реалізації прав на освіту особам з особливими освітніми потребами;</p>	<p>3) Під час перегляду ОП актуальний позитивний досвід вітчизняних освітніх програм обов'язково буде враховано (це є обов'язковою вимогою університету – як при перегляді, так і при укладанні нових освітніх програм)</p> <p>4) Рекомендація незрозуміла - за ОП «Екологія» вибір блоків дисциплін не передбачено. Студенти вибирають дисципліни з переліків дисциплін, які формуються або за дуальним принципом (якщо зорієнтовані на подібні навчальні цілі), або у вигляді переліку із багатьох дисциплін. Потреб вдосконалювати такий формат немає, оскільки здобувач незадоволений запропонованим йому вибором може обрати будь-яку іншу із тисяч дисциплін які одночасно викладаються в Університеті у відповідний період</p> <p>5) Змістовне наповнення освітніх компонентів викладачами своєчасно оновлюється із врахуванням змін у законодавстві. Необхідна корекція назв освітніх компонентів буде здійснена при перегляді програми.</p> <p>6) Інформацію про необхідність підвищення кваліфікації доц. кафедри екологічного права Інституту права Шараєвскою Т.А. передано на кафедру. Доц. Варенюк І.М. пройшов стажування у ДУ «Інститут геронтології імені Д.Ф. Чеботарьова НАМНУ 17.04. – 17.06.2019 р. за темою «Вдосконалення знань та практичних навичок по вивченню структурно-функціональних змін у клітинах при старінні». Відповідну інформацію внесено до ЄДБО</p> <p>7) Університет має багаторічний системний досвід щодо популяризацію академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Робота здійснюється постійно і безперервно. Наприклад, на останньому засіданні Вченої ради університету (від 05.04.2021 р.) з плановою доповіддю «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників</p>
--	--	--

	<p>13) приділяти увагу публічному розміщенню інформації щодо наданих пропозицій із удосконалення ОП від роботодавців та студентів, а також надання стейкхолдерам інформації про врахування в ОП наданих ними пропозицій та зауважень;</p> <p>14) продовжити інформування учасників освітнього процесу про особливості функціонування в університеті системи управління якістю вищої освіти.</p>	<p>університетської спільноти» виступив голова Постійної комісії Вченої ради проф. В.М.Мордвінцев. Вчена рада прийняла ухвалу «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти»</p> <p>8) Університет постійно залучає до викладання за ОПП і ОНП всіх спеціальностей роботодавців, професіоналів-практиків, визнаних фахівців. Ця практика існує і за ОПП «Екологія»</p> <p>9) Університет всіляко сприяє професійному розвитку викладачів не тільки через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і закордонних установах, а й шляхом розробки і запровадження власних сертифікатних програм – зокрема в питаннях забезпечення якості освіти та розвитку педагогічної майстерності.</p> <p>10) Університет постійно оновлює матеріально-технічну базу дослідницьких і навчальних лабораторій в галузі природничих наук.</p> <p>11) Перелік прикладного програмного забезпечення буде розширено шляхом закупівлі сучасних ліцензійних продуктів.</p> <p>12) Університет послідовно впроваджує Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей», згідно якої всі корпуси будуть поетапно технічно модернізовані</p> <p>13) При перегляді ОП буде розроблено відповідну форму сайту, з можливістю публічного розміщення інформації від всіх стейкхолдерів</p> <p>14) Університет продовжить практику широкого залучення всіх учасників освітнього процесу до системи управління якістю вищої освіти, не тільки шляхом їх</p>
--	---	---

		інформування, але й шляхом проведення тренінгів та семінарів для всіх учасників освітнього процесу, створенням онлайн-платформ розвитку професійних компетентностей тощо
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Рекомендовано під час наступного оновлення та перегляду ОП:</p> <p>1) створити форми або опитувальні анкети, за допомогою яких зацікавлені сторони можуть надавати свої рекомендації та зауваження на ОП;</p> <p>2) розширити коло учасників Експертної ради за рахунок екологів, які мають досвід роботи на промислових підприємствах, а також в сфері екологічного та природоохоронного контролю та нагляду;</p> <p>3) враховувати аналогічні освітні програми, що реалізуються в ЗВО м. Київ, Київської області та України в цілому;</p> <p>4) продовжити практику залучення НПП Університету, здобувачів вищої освіти, випускників ОП, а також професіоналів практиків та роботодавців до процедури оновлення змісту як окремих освітніх компонентів, так і ОП в цілому;</p> <p>5) врахувати зміни, що відбулися під час затвердження Кабінетом Міністрів України 25 червня 2020 року нової редакції Національної рамки кваліфікацій стосовно відповідності бакалавра 6 рівню НРК.</p>	<p>1) Форми опитувань здобувачів освіти розроблено та затверджено у відповідності до профільного Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469). Опитування здійснюються із методичним та організаційним супроводом лабораторії соціологічних та освітніх досліджень. Форми опитувальних анкет роботодавців, випускників та науково-педагогічних працівників вже розроблені лабораторією соціологічних досліджень та освітніх досліджень і проходять апробацію.</p> <p>2) До складу Експертної ради на даний момент включено 8 представників: від приватного бізнесу – 1; від місцевих органів самоврядування – 1; від центрального органу виконавчої влади (мінприроди) – 3; від установ Національної академії наук – 2; від громадських екологічних організацій – 1. При формуванні ради орієнтувалися на організації в яких вже працюють випускники ОП.</p> <p>3) Під час перегляду ОП актуальний позитивний досвід вітчизняних освітніх програм обов’язково буде враховано (це є обов’язковою вимогою університету – як при перегляді, так і при укладанні нових освітніх програм)</p> <p>4) Під час перегляду ОП, згідно встановлених в університеті правил обов’язково залучаються, відповідно всі стейкхолдери. У оновленні освітніх компонентів та програми вони беруть участь у відповідності до свого досвіду і кваліфікації.</p> <p>5) Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти і тій редакції НРК України, яка була чинна на</p>

		<p>момент затвердження програми. Оскільки в описі програми фіксується рівень вищої освіти і рівень відповідності EQF-LLL, то жодних непорозумінь і не виникає. Після завершення акредитації в установленому порядку буде розроблено проект нової редакції програми який безумовно враховуватиме нову (від 25.06.2020 року) редакцію НРК.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. Рекомендуємо: 1) продовжити практику переходу від моделі вибору здобувачами освіти дисциплін за блоками, оскільки деякі набори вибіркових дисциплін можна вважати нерівнозначними між собою; 2) додати освітні компоненти, вивчення яких сприятиме підвищенню міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти; 3) продовжити практику набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills); 4) залучати здобувачів освіти до обговорення розподілу аудиторної та самостійної роботи; 5) активізувати роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей проходження закордонних практик, стажувань та дуальної освіти.</p>	<p>1) Рекомендація незрозуміла - за ОП «Екологія» вибір блоків дисциплін не передбачено. Студенти вибирають дисципліни з переліків дисциплін, які формуються або за дуальним принципом (якщо зорієнтовані на подібні навчальні цілі), або у вигляді переліку із багатьох дисциплін. Потреб вдосконалювати такий формат немає, оскільки здобувач незадоволений запропонованим йому вибором може обрати будь-яку іншу із тисяч дисциплін які одночасно викладаються в Університеті у відповідний період</p> <p>2) Буде враховано в новій редакції ОП</p> <p>3) В ОП Екологія, як і у всіх інших програмах усіх спеціальностей Університету, набуттю соціальних навичок приділяється значна увага, у тому числі шляхом вивчення відповідних обов'язкових дисциплін (Вступ до університетських студій, Українська та зарубіжна культура, Філософія, Соціально-політичні студії, Вибрані розділи трудового права і основ підприємницької діяльності тощо)</p> <p>4) Здійснюється у тому числі при опитуванні здобувачів освіти - в анкеті щодо якості освітнього компоненту передбачене питання: «Чи погоджуєтесь ви із твердженням що кількість годин аудиторних навчальних занять і самостійної роботи збалансована». (пункт 3.10) Погоджуємося щодо необхідності сформулювати питання більш доступно для студентської аудиторії</p>

		<p>5) рекомендація «активізувати роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей проходження закордонних практик, стажувань та дуальної освіти» є неповні коректною, оскільки програми дуальної освіти є окремими з особливими умовами доступу і не можуть автоматично поширюватися на здобувачів освіти інших програм.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Рекомендується продовжити роботу з розробки нормативних документів з визнання результатів неформальної освіти.</p>	<p>Рекомендація щодо визнання неформальної освіти є необґрунтованою. Київський національний університет імені Тараса Шевченка у своїй діяльності завжди керується вимогами законодавства та положеннями нормативних документів. Сфера неформальної освіти в Україні законодавчо не врегульована. В Україні на цей час відсутня система контролю якості освітнього рівня програм в системі неформальної/інформальної освіти. У зв'язку з цим Університет не визнає результатів навчання у неформальній/інформальній освіті до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством. Аргументи: а) згідно Закону України «Про освіту» (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти; в) згідно ст.3 Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній</p>

		<p>освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми».</p> <p>Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня визнало (у відповіді С.М. Квіта), що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми (див відеозапис). До речі, аналогічні настанови (щодо того, що неврахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми) експертам і ГЕР керівництво Національного Агентства надало під час семінарів у вересні 2020 року (https://bit.ly/3iYwvR). Додатково повідомляємо, що наразі НАК України разом із МОН України розробляються і погоджуються: проект Постанови Кабінету Міністрів України щодо присвоєння професійних кваліфікацій і визнання результатів неформального навчання і проект наказу МОН України щодо визнання неформального навчання при присвоєнні освітніх кваліфікацій (цей проект оприлюднений для громадського обговорення 13.04.2021 р.). Представники Київського національного університету беруть участь у цій роботі і достеменно знають поточний стан справ.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Враховуючи відсутність прикладів міжнародної академічної мобільності НПП та здобувачів освіти за звітний період, 1) ЕГ рекомендує активізувати практику інформування та організаційно-методичного супроводу здобувачів вищої освіти в питаннях міжнародної співпраці, стажування, участі в програмах обміну, міжнародних наукових проектах; долучати здобувачів до програм міжнародного обміну та участі у конкурсах студентських наукових робіт, грантів для молодих вчених як в Україні, так і за її межами; започаткувати практику проведення онлайн-</p>	<p>1) Погоджуємося щодо необхідності активізації інформування студентів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності. На кафедрі створено телеграм-канал (відповідальна асист. Безсмертна О.О.), який оперативно поширює пропозиції, що надходять від міжнародних організацій.</p> <p>2) Рекомендація некоректна - змістовне наповнення освітніх компонентів викладачами своєчасно оновлюється із врахуванням змін у законодавстві. Необхідна корекція назв освітніх компонентів буде здійснена при перегляді програми.</p>

	<p>семінарів (вебінарів) та інших форм спілкування здобувачів вищої освіти та провідних українських фахівців галузі із закордонними науковцями та практиками.</p> <p>2) Рекомендовано вчасно оновлювати освітні компоненти, перелік рекомендованої літератури, а також методичне забезпечення з урахуванням змін, що відбуваються в екологічному законодавстві, а також досягнень у екологічній та природоохоронній сферах.</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) продовжити практику: постійної популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу; 2) проведення контрольних заходів з використанням автоматизованих засобів контролю та тестування; 3) апробації та опублікування результатів наукових досліджень бакалаврів; 4) проведення систематичного опитування здобувачів вищої освіти з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання та попередження конфліктних ситуацій; 5) оновлення програми комплексного підсумкового іспиту з урахуванням потреби включення лише обов'язкових освітніх компонент 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Погоджуємося із рекомендацією – Університет має багаторічний системний досвід щодо популяризацію академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Робота здійснюється постійно і безперервно. Наприклад, на останньому засіданні Вченої ради університету (від 05.04.2021 р.) з плановою доповіддю «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» виступив голова Постійної комісії Вченої ради проф. В.М.Мордвінцев. Вчена рада прийняла ухвалу «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти». Нині Університет бере активну участь у проєкті від Американських Рад з міжнародної освіти "Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ" 2) Рекомендацію вважаємо непродуманою – автоматизовані засоби контролю і тестування мають свої межі застосування – вони не можуть забезпечити оцінювання всіх результатів навчання передбачених освітньою програмою. Чим вищий рівень підготовки здобувачів тим меншу частку в оцінюванні можуть займати автоматизовані методи контролю 3) Гарант та випускова кафедра постійно пропагує серед студентів-бакалаврів необхідність проведення наукових досліджень, їх апробацію та публікацію. Цю роботу буде продовжено 4) У формах опитування здобувачів щодо якості викладання освітньої дисципліни передбачено блок

		<p>питань (1.6-1.8) щодо об'єктивності викладача та коректності його відносин зі студентами</p> <p>5) погоджуємося з необхідністю корекції програми комплексного підсумкового іспиту.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Рекомендується:</p> <p>1) забезпечити термінове проходження підвищення кваліфікації викладачами, які викладають дисципліни (Природоохоронне законодавство та екологічне право та Екологічні аспекти клітинної біології);</p> <p>2) сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців в галузі екології до проведення аудиторних занять за ОП;</p> <p>3) підвищувати кваліфікацію НПП не лише в напрямку удосконалення викладацької майстерності, а й відповідно до профілю дисциплін, що викладаються (Філософія, Моделювання і прогнозування стану довкілля, Ґрунтознавство, Аналітична хімія);</p> <p>4) поширити практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності НПП у провідних наукових та освітніх установах і організаціях, у тому числі за кордоном; продовжити практику сприяння професійному розвитку викладачів як через власні програми підвищення кваліфікації, так і в провідних національних і закордонних науково-дослідних установах, закладах вищої освіти, природоохоронних організаціях, підприємствах тощо</p>	<p>1) Інформацію про необхідність підвищення кваліфікації доц. кафедри екологічного права Інституту права Шараєвскою Т.А. передано на кафедру. Доц. Варенюк І.М. пройшов стажування у ДУ «Інститут геронтології імені Д.Ф. Чеботарьова НАМНУ 17.04. – 17.06.2019 р. за темою «Вдосконалення знань та практичних навичок по вивченню структурно-функціональних змін у клітинах при старінні». Відповідну інформацію внесено до ЄДБО</p> <p>2) Університет постійно залучає до викладання за ОПП і ОНП всіх спеціальностей роботодавців, професіоналів-практиків, визнаних фахівців. Ця практика існує (та буде розвиватися) і за ОПП «Екологія».</p> <p>3) Централізоване підвищення кваліфікації НПП у напрямку удосконалення викладацької майстерності розпочалося в університеті з 2020 р. у зв'язку з необхідністю вдосконалення навичок дистанційного проведення освітнього процесу. Традиційно ж підвищення кваліфікації здійснювалося у відповідності до фахового профілю викладача або у разі його залучення до викладання нової дисципліни</p> <p>4) Університет всіляко сприяє професійному розвитку викладачів не тільки через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і закордонних установах, а й шляхом розробки і запровадження власних сертифікатних програм – зокрема в питаннях забезпечення якості освіти та розвитку педагогічної майстерності. Саме на це була</p>

		<p>зорієнтована робота Університету в рамках проекту "Якісне навчання через якісне викладання", що реалізувався у 2020-2021 роках за допомогою університетів Сполученого королівства в рамках Програми British Council "Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme"</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Рекомендується:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) продовжити практику своєчасного інформування здобувачів про можливості використання ресурсів структурних підрозділів та лабораторій університету і організацій-партнерів; 2) продовжити практику щодо покращення матеріально-технічного забезпечення лабораторій випускової кафедри; 3) продовжити роботи з розширення переліку комп'ютерних програм для подальшого застосування екологами в професійній діяльності; 4) продовжити роботи зі створення технічних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Практика використання можливостей проведення наукових досліджень на базі організацій-партнерів та інших підрозділів університету існує і буде розвиватися незалежно від рекомендацій ЕГ. <i>Цю практику варто було б відмітити як позитивну, гідну наслідування іншими ЗВО України.</i> 2) Університет постійно оновлює матеріально-технічну базу дослідницьких і навчальних лабораторій в галузі природничих наук, у тому числі навчальної лабораторії кафедри екології та зоології 3) Перелік прикладного програмного забезпечення буде розширено шляхом закупівлі сучасних ліцензійних продуктів 4) Університет послідовно впроваджує Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей», згідно якої всі корпуси будуть поетапно технічно модернізовані
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Рекомендуємо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) більше уваги приділяти отриманню «зворотного» зв'язку від здобувачів освіти та роботодавців щодо змісту ОП; 2) залучати професіоналів практиків до процедур забезпечення якості ОП; 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Погоджуємося щодо необхідності отримання інформації про зміст ОП від здобувачів та їх роботодавців. Саме цьому присвячене передбачене Університетом анкетування роботодавців і випускників (Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка - http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469)

	<p>3) здійснювати періодичний перегляд ОП з урахуванням потреб і запитів стейкхолдерів, а також змін та досягнень в природоохоронній сфері; з метою залучення до процедури широкого обговорення та актуалізації ОП своєчасно надавати інформацію про врахування наданих стейкхолдерами пропозицій та зауважень;</p> <p>4) продовжити практику проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності, а також розкриття особливостей функціонування в Університеті системи управління якістю вищої освіти.</p>	<p>2) Університет постійно залучає роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців в галузі екології не тільки до проведення аудиторних занять та вдосконалення ОП «Екологія», а й до процедур забезпечення якості (участь у підсумковій атестації, рецензування тощо).</p> <p>3) Перегляд ОП заплановано на 2021 р., під час якого буде здійснено аналіз інформації, отриманої від стейкхолдерів. Інформація про врахування пропозицій буде оприлюднено на сайті ОП</p> <p>4) Університет продовжить широке залучення всіх учасників освітнього процесу до системи управління якістю вищої освіти та популяризації академічної доброчесності не тільки шляхом їх інформування, але й шляхом проведення тренінгів та семінарів для всіх учасників освітнього процесу, створенням онлайн-платформ розвитку професійних компетентностей тощо (як це й практикувалося останніми роками, наприклад - http://www.univ.kiev.ua/news/9772, http://www.univ.kiev.ua/news/9777)</p>
--	--	--