

КОМЕНТАРІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи та рекомендації ГЕР про результати акредитаційної
експертизи
освітньо-професійної програми
1987 Хімія,
рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 102 – Хімія

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз та обговорення сильних сторін ОПП «Хімія». Обґрунтовані рекомендації ЕГ та ГЕР будуть опрацьовані та враховані, що дозволить покращити реалізацію ОП та вдосконалити її у відповідності до цілей ОП.

Водночас ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p> <p>Варто систематизувати і врахувати досвід аналогічних іноземних ОП, тим більше, що велика кількість НПП має широку співпрацю з закордонними університетами.</p>	<p>Рекомендація носить декларативний характер і не зрозумілий механізм її виконання. Досвід аналогічних іноземних ОП вивчається через співпрацю із закордонними університетами та при зарахуванні результатів навчання, отриманих здобувачами освіти в інших ЗВО під час академічної мобільності. Необхідно зазначити, що адаптація досвіду закордонних ОП при формуванні ОП “Хімія” повинна враховувати реалії економічної ситуації в нашій державі.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p> <p>Структурно-логічна схема не показує чіткої структури ОП і її потрібно обов’язково оновити до початку нового навчального року. Також варто розглянути запровадження виробничої практики на 3-му році навчання на додаток до переддипломної практики у 8-му семестрі та привести обсяг ОК у відповідність до “Положення про організацію освітнього процесу”, оскільки деякі ОК мають менше 3 кредитів.</p>	<p>Погоджуємось із рекомендацією щодо оновлення структурно-логічної схеми ОП.</p> <p>Висловлюємо сумнів щодо доцільності запровадження виробничої практики на 3-му році навчання, оскільки здобувачі освіти активно оволодівають в цей час багатьма важливими практичними навичками під час вивчення дисциплін спеціалізованих блоків вибору, вкрай небажано зменшувати обсяг цієї важливої складової навчального процесу.</p> <p>Обсяг ОК1 та ОК4 врегульовано на загально-університетському рівні. Обсяги ОК10 та ОК26 було прийнято Вченою радою хімічного факультету для забезпечення впровадження “Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ”. Метою даного рішення було зберегти обсяги важливих загальних хімічних дисциплін.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p> <p>Слід врахувати зауваження ЕГ щодо синхронізації інформації про вступ на ОП на різних ресурсах.</p>	<p>Погоджуємось із рекомендацією щодо синхронізації інформації про вступ на ОП.</p>
<p>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Варто залучати здобувачів ОП до науково-дослідницьких проектів та грантів, які виконуються на хімічному факультеті</p>	<p>Варто зазначити, що здобувачі освіти залучаються науковими керівниками до науково-дослідницьких проектів та грантів при виконанні їх кваліфікаційних робіт. Кожного року керівники науково-дослідних тем у своїх звітах вказують, які кваліфікаційні роботи були здійснені в рамках виконання даної наукової тематики.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Серйозних зауважень до критерію немає.</p>	<p>Дякуємо</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Зразковою практикою є залучення до науково-дослідної практики профільних інститутів НАН України та широка участь роботодавців у читанні лекцій та організації екскурсій а також залучення представників НАН України для проведення занять з погодинною оплатою.</p>	<p>Дякуємо ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП «Хімія» за критерієм 6.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Цей критерій є зразковим, адже крім виконання усіх</p>	<p>Дякуємо ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП «Хімія» за критерієм 7.</p>

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>обов'язкових базових вимог здобувачі мають доступ до унікального лабораторного обладнання, як безпосередньо на факультеті, так і у партнерів: інститутах НАН України та компаній роботодавців. Також слід відзначити вільний доступ до бази даних Reaxis.</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Варто передбачити у складі Вченої ради факультету принаймні хоч одне місце для здобувача цієї ОП, яка є базовою для хімічного факультету, а також введення здобувача ОП та представника роботодавців до складу робочої групи.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію щодо введення здобувача освіти за даною ОП до складу вченої ради факультету,. Але таку дію мають здійснити самі студенти – адже включення студентів до складу вченої ради здійснюється за рішенням органів студентського самоврядування. Погоджуємось із рекомендацією щодо введення представника роботодавців до складу робочої групи.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність Варто покращити англійську версію сайту хімічного факультету, щоб зробити ОП відкритішою для іноземних потенційних здобувачів освіти.</p>	<p>Погоджуємось із рекомендацією щодо покращення та оновлення англійської версії сайту хімічного факультету.</p>