

КОМЕНТАРІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
1987 Хімія,
рівень вищої освіти Бакалавр,
спеціальність 102 – Хімія

Співпраця з експертною групою була змістовною, конструктивною та продуктивною. Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз та обговорення сильних сторін ОПП «Хімія». Обґрунтовані рекомендації експертної групи будуть опрацьовані та враховані, що дозволить покращити реалізацію ОП та вдосконалити її у відповідності до цілей ОП.

Водночас ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p><i>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення.</i></p> <p>1. Потребує перегляду та оновлення система взаємодії зі стейкхолдерами. ЕГ рекомендує розглянути можливість долучення роботодавців, випускників та здобувачів освіти до робочої групи ОП, подання пропозицій з оновлення ОП в електронному вигляді для налагодження швидкого зворотного зв'язку.</p> <p>2. Розглянути можливість вивчення досвіду іноземних ЗВО при оновленні змісту ОП, що дозволить інтегруватися в світовий освітній простір та залучати здобувачів освіти з-за кордону.</p> <p>3. Необхідно уніфікувати термін навчання на ОП, унормувати обсяг освітніх компонент, оновити структурно-логічну схему, розглянути можливість збільшення обсягу практичної підготовки на ОП, створення силабусів для більш оперативного ознайомлення студентів з дисциплінами ОП.</p> <p>4. Для розширення індивідуальної освітньої траєкторії, забезпечення академічної свободи необхідним є створення єдиного каталогу ВК та переведення його в електронний формат.</p> <p>5. Залучати до безпосереднього викладання на ОП представників</p>	<p>Дякуємо ЕГ за в цілому високу оцінку функціонування ОПП «Хімія». Однак з переліком слабких сторін та рекомендацій погоджуємось не повною мірою.</p> <p>Конкретні пояснення щодо слабких сторін та рекомендацій надано:</p> <p>1 – у коментарях до критеріїв 1, 8;</p> <p>2 – у коментарях до критерію 1;</p> <p>3 – у коментарях до критерію 2;</p> <p>4 – у коментарях до критерію 2,</p> <p>5 – у коментарях до критерію 1;</p> <p>6 – у коментарях до критерію 8;</p> <p>10– у коментарях до критерію 5. Додатково – репозитарій кваліфікаційних робіт в науковій бібліотеці Університету створено.</p> <p>7. До опитувань студентів як інструменту підсилення мотивації викладачів та їх рейтингування слід відноситися з великою обережністю, оскільки студенти схильні до необ'єктивної, більш позитивної оцінки менш вимогливих викладачів, в той час як викладацька майстерність може бути недооціненою, а вимогливість взагалі може бути оцінена негативно.</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>роботодавців, фахівців-практиків, гостей іноземних лекторів.</p> <p>6. Постійно оновлювати інформацію на інтернет- сторінці факультету та доповнити її інформацією про ОП, виділити місце для висвітлення роботи студентського самоврядування, наповнити англomовну версію сайту з метою представлення здобутків на міжнародній арені та залучення до навчання на ОП іноземних студентів.</p> <p>7. Залучати студентів до активного обговорення змісту ОП та окремих її компонентів через регулярні опитування щодо якості викладання на ОП, вибору кращого викладача року з наступним широким обговоренням результатів та реагуванням на пропозиції і зауваження, введення представників студентства до складу робочих груп ОП, вченої факультету.</p> <p>8. Вдосконалити систему мотивації викладачів і гаранта ОП, зробити її прозорою та чіткою через запровадження рейтингування НПП, опитування студентів.</p> <p>9. Активізувати роботу НПП з розробки електронних курсів на базі сучасних платформ електронного навчання, що особливо актуально в сучасних реаліях і зробить можливим доступ студентів до матеріалів курсу цілодобово.</p> <p>10. Продовжувати пропагувати академічну доброчесність серед студентів, залучати їх до участі і семінарах, тренінгах, постійно здійснювати перевірку на плагіат усіх кваліфікаційних робіт та друкованої продукції університету, створити на базі бібліотеки загальнофакультетський репозитарій кваліфікаційних робіт, що полегшить доступ до них та спростить перевірку на плагіат</p>	<p>8. Рейтингування науково-педагогічних працівників є одним із можливих інструментів мотивації викладачів і гаранта ОП, але має багато застережень і, поряд з позитивними ефектами нерідко має також цілу низку негативних. Наприклад, час затрачений на збільшення власного рейтингу, може бути з набагато більшою користю використаний для методичної та наукової роботи. Тому при формуванні рейтингів оприлюднюються тільки прізвища кращих в своїх номінаціях.</p> <p>9. Науково-педагогічні працівники хімічного факультету активно використовуються сучасні платформи електронного навчання, зокрема, Google-classroom. Багатьма викладачами активно використовується платформа Youtube, з персональними каналами викладачів, куди викладаються записи лекцій, практичних та лабораторних занять.</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1. Відсутність чітко сформульованих особливостей у профілі ОП. ЕГ</p>	<p>1. Програма враховує більше, ніж 100-річний досвід викладання хімії в університеті видатними всесвітньо-відомими хіміками. Вдале поєднання класичних складових ОП - базових знань і умінь та вимог сьогодення. Збалансованість, системність і універсальність програми, яка має на меті підготувати висококваліфікованих хіміків широкого</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>група рекомендує зазначити такі особливості, що дозволить вирізнити її серед подібних програм та залучити вступників, зацікавлених у здобутті освіти саме на цій ОП.</p> <p>2. Для повнішого врахування потреб стейкхолдерів при оновленні ОП потребує модернізації система взаємодії з ними, налагодження зворотного зв'язку шляхом подання пропозицій в електронному вигляді, долучення їх до складу робочої групи ОП, проведення регулярних опитувань з подальшим оприлюдненням та обговоренням результатів, що підвищить ефективність співпраці та забезпечить швидкий зворотній зв'язок.</p> <p>3. ЕГ радить вивчати досвід іноземних закладів освіти та за можливості враховувати його при формуванні змісту ОП, що дозволить інтегруватися в світовий освітній простір та залучати здобувачів освіти з-за кордону.</p> <p>4. Врахувати регіональний контекст при формуванні змісту освітніх компонент ОП, наприклад ОК10 «Екологія», низки ВК, що зробить її більш актуальною і затребуваною в конкретному регіоні, а також тенденції розвитку спеціальності та ринку праці шляхом залучення до модернізації змісту та викладання на ОП фахівців-практиків, які мають визнання в регіоні та неоціненний практичний досвід.</p>	<p>профілю- майбутніх науковців, працівників державних і приватних лабораторій та хімічних компаній.</p> <p>2. Погоджуємося із зауваженням щодо залучення представників роботодавців до робочої групи ОП.</p> <p>3. Постійно вивчається досвід викладання хімічних дисциплін в університетах Європейських країн, зокрема: університет Лотарингії (Франція), Единбурзький університет, університет Страсбурга. У 2022-2023 рр. у рамках меморандуму про співпрацю з університетом Единбургу отримано грант за програмою Twins (UK-Ukraine R&D Grants award). В рамках гранту відбувається обмін досвідом викладання дисциплін та наповнення освітніх програм бакалаврату та магістратури хімічного факультету Единбурзького університету. Викладачі факультету мають вільний доступ до освітніх ресурсів Единбурзького університету, зокрема навчальної платформи для онлайн викладання, відео курсів, бібліотечних ресурсів університету. Досягнута домовленість між факультетами щодо розробки віртуальної навчальної лабораторії з методів спектроскопії. Викладачі Единбурзького університету поділилися з викладачами КНУ навчально-методичними матеріалами курсів з ЯМР-спектроскопії. У травні 2023 р. запланований міжнародний семінар за участю представників обох університетів, присвячений сучасному напрямку розвитку спектроскопічних методів у хімії із залученням студентів хімічного факультету КНУ.</p> <p>4. Представники роботодавців, фахівці-практики, іноземні лектори активно залучаються до викладання, їх лекції записуються та надаються студентам, а також викладаються на Ютуб-каналах. Наприклад, на каналі зав. кафедри органічної хімії Григоренка О.О. наявні записи понад десятка таких лекцій - зокрема, к.х.н. Кротко Д.Г. (ТОВ "НВП "Укроргсинтез"), к.х.н. Мельников К.П. (ТОВ "НВП "Єнамін"), к.х.н. Кондратов І.С. (ІБОНХ НАН України, ТОВ "НВП</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 1.</p> <p><i>Рівень В</i></p>	

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>"Єнамін"), проф. В. Скотт (США), проф. Г. Вальдманн (Німеччина), проф. Вюттке (Іспанія). Також на кафедрі органічної хімії як зовнішні сумісники працюють і викладають проф. Ягупольський Ю.Л. (основне місце роботи - ІОХ НАН України), ас., к.х.н. Шемеген Р.В. (основне місце роботи - ТОВ "НСФ "Отава"). При викладанні дисципліни ВКБЗ.01 «Основи хімічної експертизи» має місце постійний контакт з представниками стейкхолдера (Інститут колоїдної хімії та хімії води НАН України) із залучення представників Інституту до проведення практичних занять.</p> <p>Вважаємо що ГЕР може розглянути можливість оцінки ОПШ за Критерієм 1 на рівні А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Експертна група рекомендує привести у відповідність з реальним та уніфікувати термін навчання на ОП, унормувати обсяг навчальних дисциплін та передбачити години для практичних або семінарських занять з окремих дисциплін.</p> <p>2. Слід оновити структурно-логічну схему та включити в неї усі обов'язкові компоненти ОП, а також розподілити їх за семестрами. Рекомендовано внести кваліфікаційний іспит до переліку обов'язкових компонент ОП та за можливості передбачити певну кількість кредитів на підготовку до нього.</p> <p>3. Розглянути можливість створення загальноуніверситетського каталогу вибіркових дисциплін та переведення його в електронний формат, щоб зробити процедуру зручнішою, швидшою, об'єктивнішою. 4. Розглянути можливість збільшення обсягу практик та пришвидшити початок їх проходження в межах ОП.</p>	<p>1. погоджуємося із зауваженнями стосовно унормування обсягу навчальних дисциплін, передбачення годин для практичних або семінарських занять з окремих дисциплін, а також оновлення структурно-логічної схеми. Це питання буде розглянуто Науково-методичною комісією хімічного факультету та робочою групою ОП.</p> <p>2. Зауваження і рекомендація недоречні:</p> <p>2.1. Освітня програма в жодному разі не повинна визначати розподіл ОК між семестрами – це прерогатива навчального плану, який укладається на основі структурно-логічної схеми з врахуванням завантаженості здобувача, і оптимізації освітніх заходів у структурному підрозділі. Потреба зміни семестру викладання не повинна викликати внесення змін до освітньої програми, яка має бути сталою щонайменше 4-5 років.</p> <p>2.2 Процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити, тому він не є освітнім компонентом і не може фігурувати в підрозділі 2.1 «Перелік освітніх</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>Рівень відповідності Критерію 2. <i>Рівень В</i></p>	<p>компонент ОП», натомість він має бути відображений в підрозділі 2.2. «Структурно-логічна схема ОП» - як вказівка для укладачів навчальних планів.</p> <p>3. Рекомендація незрозуміла – здобувачам освіти доступні для вибору (крім вибіркових дисциплін даної програми) всі (!) навчальні дисципліни (і обов’язкові і вибіркові) інших програм університету. Таким чином створення каталогу курсів буде звуженням прав студентів. Всі ці курси доступні студентам через персональний кабінет у системі автоматизації освітнього діловодства Triton.</p> <p>4. Висловлюємо сумнів щодо доцільності пришвидшення прохолодження практик в межах ОП. Студенти молодших курсів не володіють достатніми практичними навичками для проходження практики. Як правило вони засвоюють необхідну кількість експериментальних методик після закінчення двох-трьох курсів бакалаврату.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>1. З Правил прийому не зовсім зрозумілим є врахування вагових коефіцієнтів під час нарахування конкурсного балу в 2022 році за результатами ЗНО попередніх років. ЕГ рекомендує на майбутнє чіткіше прописувати у правилах прийому процедуру зарахування сертифікатів ЗНО попередніх років. 2. Передбачити у Правилах прийому на 2023 рік механізм особливої підтримки спеціальностей, серед яких є «Хімія», відвівши, наприклад, профільному предмету більший ваговий коефіцієнт, порівняно з іншими предметами тощо. 3.</p>	<p>Погоджуємося із зауваженням стосовно узгодження інформації, розміщеної на офіційному сайті хімічного факультету та ресурсі «Інфоцентр для абітурієнтів хімічного факультету КНУ». Це буде виправлено найближчим часом.</p> <p>Зауваження щодо Правил прийому незрозумілі.</p> <p>Правила прийому формуються Приймальною комісією Київського національного університету імені Тараса Шевченка у відповідності до Порядку прийому на навчання з метою здобуття Вищої освіти в поточному році, що надає Міністерство освіти та науки в Україні. Цим Порядком визначаються вагові коефіцієнти, як для результатів МНТ, так і для ЗНО минулих років. Вагові коефіцієнти однакові в рамках кожної спеціальності вступу. Формула розрахунку конкурсного балу одна. Її можна застосовувати, використовуючи вагові коефіцієнти</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>Узгодити інформацію, розміщену на офіційному сайті хімічного факультету та ресурсі «Інфоцентр для абітурієнтів хімічного факультету КНУ», оновити на сторінці останню інформацію про ОП, навчальні плани, освітні компоненти за ОП та розкладу занять, щоб уникнути різночитання.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3.</p> <p><i>Рівень В</i></p>	<p>Міністерства освіти та науки в Україні щодо результатів МНТ, так і сертифікатів ЗНО минулих років.</p> <p>Згідно наказу МОН від 15.03.2023 у Порядку прийому на 2023 рік передбачено для профільного предмету хімія для спеціальності "Хімія" більший вагомий коефіцієнт порівняно з іншими предметами. Це буде обов'язково враховано у Правилах прийому КНУТШ на 2023 рік.</p>
<p>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>1. Зважаючи на створені в університеті умови для інтернаціоналізації здобуття освіти та дослідницької роботи, ЕГ рекомендує проведення обговорень, співбесід із бакалаврами та мотивування бакалаврів до участі у програмах академічної мобільності. 2. Для більш оперативного ознайомлення бакалаврів з дисциплінами ОП можливо доцільним було б створення силабусів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p><i>Рівень В</i></p>	<p>Науково-педагогічні працівники хімічного факультету постійно інформують та проводять бесіди з бакалаврами про програми академічної мобільності. Бакалаври хімічного факультету добре обізнані відносно можливостей участі в програмах академічної мобільності. Як результат здобувачі освіти за ОПП Хімія щорічно беруть активну участь у програмах академічної мобільності. Наприклад, студенти 3 курсу бакалаврату (кафедра аналітичної хімії) Бондарчук Н і Задорожнюк Д. у 2023 р. отримали гранти для 12-тижневого стажування в університеті Торонто (Канада) за програмою академічної мобільності Mitacs Globalink Research Internship.</p> <p>На хімічному факультеті діють програми академічного обміну Еразмус+ між КНУ та Страсбурзьким університетом (Франція), між КНУ та Пряшевським університетом (Словаччина), у рамках яких студенти бакалаврату навчаються або проводять наукове дослідження протягом одного семестру у відповідному університеті, а також викладачі обмінюються досвідом начальної і наукової роботи. Відділ академічної мобільності регулярно (щотижня) розсилає повідомлення про нові міжнародні гранти і програми академічних обмінів для студентів, науковців і викладачів університету.</p> <p>КНУТШ не розуміє навіщо ЕГ рекомендує збільшити бюрократичне навантаження на викладачів шляхом введення додаткових, не передбачених чинною нормативною базою, документів (силабусів). Додамо також, що затверджена в Університеті форма робочих</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>навчальних програм містить всю ту корисну (зорієнтовану на студента) інформацію, яка зазвичай вказується як перевага силабусів над РНП. І це не дивно, адже при розробці нашої форми РНП ми скористалися напрацюванням університетів Великої Британії. Додатково зазначимо що розроблені нами форми документів отримали схвалення ASIIN.</p> <p>Вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 4 до рівня В немає, що дозволяє нам пропонувати оцінити ОП за цим Критерієм більш високою оцінкою.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1. Слабкими сторонами ОП, що встановлено в результаті бесід із здобувачами та стекхолдерами, є недостатнє інформування здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності. 2. На ОПП відсутні графіки проведення зустрічей із здобувачами щодо академічної доброчесності. Експертна група рекомендує посилити практику популяризації академічної доброчесності, а саме проводити вебінари, семінари та круглі столи з цього напрямку.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p>	<p>На хімічному факультеті існують давні і міцні традиції академічної доброчесності, які безперервно транслиуються до здобувачів вищої освіти через усі наявні канали (лекції, практичні, лабораторні заняття, виконання наукових кваліфікаційних робіт, спілкування з науковими керівниками). На початку кожного курсу проводиться інформування студентів щодо програми курсу, критеріїв оцінювання і принципами академічної доброчесності. Окремі співбесіди проводяться щорічно науковими керівниками зі студентами- дипломниками щодо написання кваліфікаційної роботи і її перевірки програмою UniCheck на факт плагіату. Хочемо відмітити, що на хімічному факультеті не було зафіксованих випадків порушення академічної доброчесності при виконанні кваліфікаційних робіт. Переважна кількість публікацій із студентами бакалаврату видається у міжнародних або українських виданнях з жорсткою системою рецензування.</p> <p>У цій ситуації ми вважаємо надлишковим організацію додаткових вебінарів, семінарів та круглих столів, оскільки це призведе до недоцільної заорганізованості та невиправданої формалізації процесу трансляції принципів та традицій академічної доброчесності.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження і оцінити ОП за критерієм 5 на рівні А.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси:</p>	<p>Дякуємо ЕГ за високу оцінку функціонування ОПП «Хімія» та цілком</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
<p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</i> Слабкі сторони відсутні.</p> <p><i>Рівень відповідності Критерію 6.</i> Рівень А</p>	<p>погоджуємося з оцінкою А за критерієм 6.</p>
<p><i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</i> Слабкі сторони відсутні.</p> <p><i>Рівень відповідності Критерію 7.</i> Рівень А</p>	<p>Дякуємо ЕГ за високу оцінку функціонування ОПП «Хімія» та цілком погоджуємося з оцінкою А за критерієм 7.</p>
<p><i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</i> Недостатньо активна участь в оновленні ОП здобувачів вищої освіти. Експертна група вважає за доцільне висловити такі рекомендації: Ввести до складу робочої групи ОП та Вченої ради хімічного факультету студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та представників студентського самоврядування для більш ефективної співпраці з ними та врахування їх побажань під час оновлення ОП. Частіше проводити опитування серед студентів щодо їх задоволеності якістю освітніх послуг, викладанням на ОП з наступним широким обговоренням результатів та реагуванням на пропозиції і зауваження.</p> <p><i>Рівень відповідності Критерію 8.</i> Рівень В</p>	<p>Представники самоврядування входять до Вченої ради хімічного факультету, і хто саме входить до вченої ради визначають самі студенти, а не адміністрація факультету чи гарант програми. Введення студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до складу робочої групи ОП вважаємо менш ефективним ніж залучення до неї випускників цієї програми (з числа здобувачів що продовжують навчання на наступному рівні освіти) – член робочої групи має мати хоча б той рівень кваліфікації у розробці програми здобуття якого він бере участь. Здобувачі ж освіти за рівнем бакалавра є активними учасниками дискусій по змісту програми, бесід у фокус-групах тощо.</p> <p>Лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ (https://cutt.ly/7f3HGtO) проводить щорічне анкетування та опитування студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Отримані результати опитування обов'язково обговорюються на засіданнях науково-методичної комісії хімічного факультету та</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>враховуються робочою групою ОПП «Хімія». Хочемо відмітити, що крім того викладачами за ОП проводиться щорічне анонімне опитування у кінці семестру щодо наповнення курсу та можливих шляхів його покращення.</p> <p>Вважаємо, що зауваження з боку ЕГ є несуттєвими і не повинні впливати на пониження рівня оцінювання за критерієм 8.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Експертна група висловлює рекомендацію оприлюднити проект ОПП «Хімія» на сайті хімічного факультету, для того щоб стейкхолдери мали можливість подавати свої пропозиції та зауваження. 2. Для наочності процесу оновлення ОП бажано на сайті факультету розміщувати форму анкетування або електронну форму для відгуків та пропозицій, а також отримані результати після закінчення громадського обговорення освітньої програми. 3. Рекомендовано частіше оновлювати інформацію на сайті хімічного факультету КНУ імені Тараса Шевченка та поповнити інформацію, викладену англійською мовою. <p>Рівень відповідності Критерію 9.</p> <p>Рівень В</p> 	<p>Ми не можемо повністю погодитись із висновками ЕГ.</p> <p>Перед затвердженням нової редакції опису ОПП «Хімія» у 2021 році її проект було завчасно (за 3 місяці) оприлюднено на сайті хімічного факультету для обговорення всіма зацікавленими сторонами (викладачами, здобувачами освіти, роботодавцями тощо). Протягом цього часу вони мали можливість подавати свої пропозиції та зауваження. Після затвердження даний проект опису ОП прибрали із сайту факультету. Коли буде прийняте рішення про розроблення проекту змін до програми він буде безумовно оприлюднений на сайті факультету.</p> <p>Офіційна сторінка хімічного факультету КНУ ім. Тараса Шевченка регулярно оновлюється, а англійська версія сайту знаходиться в стадії розробки. Окрім сайту хімічного факультету для здобувачів освіти, викладачів, роботодавців доступна велика кількість інших інформаційних ресурсів: соціальні мережі хімічного факультету у фейсбуці (Хімічний факультет КНУ імені Тараса Шевченка, Сторінка Ради молодих вчених хімічного факультету), Телеграм-канали (Хімічний факультет КНУ імені Тараса Шевченка, Студентський парламент хім. ф-ту, Лекторій для юних хіміків, Абітурієнт хімічного.Чат), Instagram (Студентський парламент хім. ф-ту, Лекторій для юних хіміків), ТікТок (Студентський парламент хім. ф-ту), Твіттер (Студентський парламент хім. ф-ту). Також можна</p>

Звіт експертної групи	Коментар КНУТШ
	<p>відмітити наступні сайти, які пов'язані із ОП: Інфоцентр для абітурієнтів хімічного факультету, домашні сторінки співробітників, FTP-сервер факультету (безкоштовне програмне забезпечення для хіміків), Форум хімічного факультету, Всеукраїнська конференція студентів та аспірантів "Сучасні проблеми хімії", Електронна бібліотека факультету, Рада молодих вчених хімічного факультету. Регулярно оновлюється наповнення YouTube-каналів Хімічного факультету та Студентського парламенту хімічного факультету.</p> <p>Вважаємо, що згадане інформаційне забезпечення на хімічному факультеті заслуговує на високу оцінку.</p>