

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>1755 Геофізика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>103 Науки про Землю</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0049/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «10 Природничі науки» у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,  
Грановська Людмила Миколаївна,  
Дмитрів Григорій Степанович,  
Заячук Мирослав Дмитрович,  
Ігор Коваленко,  
Михайленко Владислав Іванович,  
Олександр Голуб,  
Сонько Сергій Петрович,  
Трохимчук Андрій Дмитрович,  
Яськів Олег Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,  
Вижва Сергій Андрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1755</b>
Назва ОП	<b>Геофізика</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>103 Науки про Землю</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Освітня програма активно залучає зовнішніх стейкхолдерів щодо оцінювання та вдосконалення програми. Серед стейкхолдерів є як представники наукових установ НАНУ, так і профільних підприємств. Важливо, що стейкхолдери-студенти також засвідчили, що вони впливають на оновлення ОП.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Загалом цілі та програмні результати ОП добре прописані і що найголовніше, корелюються з досвідом аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Відтак, ця ОП має національний, а не регіональний характер.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В Київському національному університеті ім. Т.Шевченка загалом добре налагоджені процеси щодо доступу, академічної мобільності та визнання результатів освітніх програм. Не є винятком і дана ОП. Зокрема, варто підкреслити, що незважаючи на те, що в університеті є підрозділ, який займається академічною мобільністю, в ННІ "Інститут геології" призначена відповідальна особа, яка допомагає студентам перезараховувати кредити під час академічної мобільності. Це свідчить про високу увагу до академічної мобільності студентів з боку ННІ "Інститут геології".

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Кафедра геофізики активно співпрацює з провідними компаніями світу щодо надання сучасного програмного забезпечення для реалізації освітнього процесу. Лінійка програмних засобів кафедри є унікальною в Україні не лише в академічному, але й у комерційному середовищах. З огляду на це вважаємо, що цей критерій заслуговує на оцінку А.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Сильною стороною ОП є те, що вона активно залучає роботодавців до навчальної практики. Число таких роботодавців достатньо широке, а рівень інтеграції студентів у роботу цих підприємств викликає схвалення, оскільки експертною комісією були підтверджені випадки працевлаштування студентів ще під час проходження практики. Важливою складовою піклування про студента під час і після навчання є регулярне проведення ярмарок вакансій, яке організовує ННІ "Інститут геології". Загалом політики даної освітньої програми та ННІ "Інститут геології" щодо людських ресурсів реалізуються на високому рівні.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом критерій 7 майже за всіма підкритеріями відповідає найвищій оцінці. Винятком є підкритерій 7.5, який стосується реалізації прав на освіту осіб з особливими потребами. Незважаючи на наявність документів та положень, які уможливають реалізацію права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, в ННІ "Інститут геології" відсутня форма інклюзивного навчання. Гарант пояснює таку відсутність специфікою навчального процесу. Проте відсутність такої форми навчання може свідчити про інфраструктурну неготовність інституту до реалізації цього права. В результаті це свідчить про те, що на даний момент доступ до здобуття освіти за ОП "Геофізика" для осіб з особливими навчальними потребами є обмеженим. Тому вважаємо, що через це даний критерій заслуговує на оцінку В.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка добре налагоджені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Незважаючи на те, що для моніторингу кар'єрного росту випускників ННІ «Інститут геології» ініціював створення Асоціації випускників геологічного факультету, з інтерв'ю з випускниками експертна комісія встановила, що комунікація між ними та кафедрою чи інститутом потребує удосконалення. Це підтверджується тим, що в той час як на сайті розміщене оголошення про проведення установчих зборів такої асоціації 3 квітня 2019 року, а також її статут та анкета для членства, проте жодної іншої інформації про діяльність асоціації упродовж року не подано. З цього можна зробити висновок, що як інформування про діяльність асоціації, так і трекінг професійних траєкторій випускників потребує удосконалення.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Сильною стороною відповідності по цьому критерію є те, що підтверджені приклади швидкого реагування на виявлені недоліки у забезпеченні якості реалізації ОП з боку деяких підприємств, які не забезпечували належні умови для підготовки кваліфікаційних робіт. Це свідчить про зацікавленість ННІ "Інститут геології" у підтримці якості своєї ОП.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЗВО КНУ ім.Т.Шевченка прагне сформувати культуру якості, яка окрім професійного розвитку науково-педагогічних працівників, повинна проактивно передбачати залучення студентів. Однак незважаючи на твердження ННІ "Інститут геології" та висновків експертної групи про те, що на факультеті проводяться опитування студентів щодо якості проведення навчальних занять, на сайті відомостей про результати таких опитувань не виявлено.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Сайт ННІ "Інститут геології" достатньо наповнений, хоча й виглядає застарілим. Зразковим можна назвати лише сайт категорії "Абітурієнтам" на сайті факультету, який виконаний в сучасній стилістиці. Більшість інформації, оприлюдненої на сайті, перекладено російською мовою. Проте англійська версія сайту значно скромніша. Зокрема, рекомендується перекласти англійською інформацію про кафедри "Мінералогії, геохімії і петрографії" та "Геології нафти і газу". Окрім того рекомендується перекласти англійською всю інформацію, яка стосується абітурієнтів та студентів.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

не застосовується

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**



*не застосовується*

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

#### **Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

*не застосовується*

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Під час нової редакції ОП слід змінити навчальні плани для того щоби передбачити можливості для здобувачів обирати вибіркові дисципліни

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

*не застосовується*

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Рекомендувати керівництву Київського національного університету імені Тараса Шевченка перейти до створення силабусів навчальних курсів.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Недоліком по цьому критерію є незавершеність процесів контролю за дотриманням академічної доброчесності. Рекомендується пришвидшити ці процеси та завершити розробку системи виявлення та запобігання академічного

плагіату в текстах здобувачів освіти.

**Критерій 6.** Людські ресурси  
*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ННІ "Інститут геології" слід вжити заходів, включно з залученням матеріальних ресурсів, для створення умов для отримання освітніх послуг для осіб з особливими освітніми потребами.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Незважаючи на існування студентського парламенту як органу студентського самоврядування, його активність, яка виражається у тому числі в інтернет-інформуванні, рекомендується активізувати. Лише тоді ННІ "Інститут геології" зможе ефективно залучати цю організацію щодо процедур забезпечення якості освітньої програми. Для моніторингу кар'єрного росту випускників у ННІ «Інститут геології» створено Асоціацію випускників геологічного факультету. Проте робота експертної групи, а також аналіз їхньої інтернет-сторінки свідчить, що робота у цьому напрямку не ведеться системно, а комунікація між Асоціацією та інститутом потребує удосконалення. Тому рекомендується сприяти активізації роботи Асоціації випускників геологічного факультету та вдосконалити їхню інтернет сторінку. Аналіз наявної та доступної інформації не дозволяє зробити висновок про зразкову діяльність ННІ "Інститут геології" щодо формування культури якості, зокрема в частині проактивного залучення студентів. Тому рекомендується створити систему відкритого доступу до результатів опитувань студентів щодо якості проведення навчальних занять (або документів, що містять їхній аналіз), зокрема на сайті факультету.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендується розширити інформацію на сайті ННІ "Інститут геології" англійською мовою.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БІЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА**