

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи
про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми
30747 Грунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування
рівень вищої освіти: бакалавр, спеціальність 103 – Науки про Землю

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення, слушні пропозиції та відзначені сильні сторони ОПП Грунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОПП. Водночас ми не погоджуємося із певними зауваженнями, які зроблені експертною групою за результатами експертизи ОПП.

Критерій	Звіт ЕГ	Коментарі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Цілі оновленої ОП чітко сформульовані, відповідають місії та стратегії ЗВО, а також узгоджуються зі Стратегією регіонального розвитку України до 2027 року; в ОП реалізований студентоцентризований підхід та враховані інтереси стейкхолдерів, а також регіональний та галузевий аспект</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Рекомендація: Усунути часткову невідповідність ПРН ОП стандарту ВО https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyubakalavr-1.pdf зокрема ПР04. ПР 06 ПР07 ПР09, ПР10, ПРН14</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1.</p>	<p>Програмні результати навчання представлені в описі ОП містять уточнення та деталізацію відповідно до специфіки програми. Так:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПР04 в стандарті прописаний як «Використовувати інформаційні технології, картографічні та геоінформаційні моделі в області наук про Землю», а в ОП «Використовувати інформаційні технології, картографічні та геоінформаційні моделі в області наук про Землю, зокрема в ґрунтознавстві», ПР10 «Аналізувати склад і будову геосфер (у відповідності до спеціалізації) на різних просторово-часових масштабах» - «Аналізувати склад і будову педосфери на різних просторово-часових масштабах»; - ПР06 «Визначити основні характеристики, процеси, історію і склад Землі як планетарної системи та її геосфер», в ОП «Визначити основні характеристики, процеси, історію і склад Землі як планетарної системи та її геосфер, у тому числі педосфери»; - ПР07 «Застосовувати моделі, методи і дані фізики, хімії, біології, екології, математики, інформаційних технологій тощо при вивченні природних процесів формування і розвитку геосфер», в ОП «Застосовувати моделі, методи і дані фізики, хімії, біології, екології, математики, інформаційних технологій тощо при вивченні

<i>Критерії</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</p> <p>При формуванні даної ОП було передбачено фокусування уваги на навчальних досягненнях, які мають стати основою кваліфікації, як ключового індикатора компетентності здобувача вищої освіти. Отже, ОП в контексті критерію 1 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>	<p>природних процесів формування і розвитку педосфери»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПР09 «Вміти виконувати дослідження геосфер за допомогою кількісних методів аналізу» в ОП «Вміти виконувати дослідження педосфери за допомогою кількісних методів аналізу»; - ПР10 «Аналізувати склад і будову геосфер (у відповідності до спеціалізації) на різних просторово-часових масштабах» - «Аналізувати склад і будову педосфери на різних просторово-часових масштабах»; <p>ПР14 «Брати участь у розробці проектів і практичних рекомендацій в галузі наук про Землю», в ОП «Брати участь у розробці проектів і практичних рекомендацій в галузі наук про Землю, зокрема у питаннях ґрунтознавства, управління земельними ресурсами та територіального планування».</p> <p>Вказані ПРН забезпечуються такими ОК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПР04: ОК8 Основи земельних відносин (3 кредити), ОК 12 Топографія з основами геодезії (3 кредити), ОК 13. Основи просторового та ландшафтного планування (4 кредити), ОК 15 Навчальна практика з методів набуття природничої інформації (3 кредити), ОК 17. Картографія (3 кредити), ОК 19 Основи ГІС (3 кредити), ОК 25 Навчальна практика з методів обробки природничої інформації (3 кредити), ОК 28 Дистанційне зондування Землі (4 кредити), ОК 29 Управління геоданими (4 кредити), ОК 32 Земельний кадастр та бонітування (з кредити), ОК 34 Геопросторове моделювання (3 кредити), ОК 36 Навчальна практики з методів поширення природничої інформації (3 кредити), ОК 45 Кваліфікаційна робота бакалавра (6 кредитів); - ПР06: ОК 4. Геологія (4 кредити), ОК 5 Метеорологія (4 кредити), ОК 10 Ґрунтознавство (4 кредити), ОК 11 Біогеографія з основами геоботаніки (4 кредити), ОК 14 Комплексна дисципліна. Навчальна практика з основ польових досліджень геосфер (6 кредитів), ОК 16 Геоморфологія (4 кредити), ОК 18 Еволюція біосфери Землі (4 кредити), ОК 22 Ландшафтознавство (4 кредити), ОК 23 Основи суспільної географії (3 кредити), ОК 24 Землезнавство (3 кредити), ОК 26 Навчальна професійно-орієнтована практика (5

<i>Критерії</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
		<p>кредитів), ОК 30 Історико-географічні системи землекористування (3 кредити), ОК 32 Земельний кадастр та бонітування (3 кредити), ОК 37 Виробнича практика (6 кредитів), ОК 39 Рельєф і геологічна будова Європи та України (4 кредити), ОК 40 Ґрунти Європи та України (4 кредити), ОК 41 Клімат Європи та України (3 кредити), ОК 42 Водні ресурси Європи та України (4 кредити);</p> <p>ПР07: ОК 2 Вища математика (4 кредити), ОК 4. Геологія (4 кредити), ОК 9 Загальна хімія (3 кредити), ОК 10 Ґрунтознавство (4 кредити), ОК 15 Навчальна практика з методів набуття природничої інформації (3 кредити), ОК 18 Еволюція біосфери Землі (4 кредити), ОК 19 Основи ГІС (3 кредити), ОК 20 Геоекологія (4 кредити), ОК 22 Ландшафтознавство (4 кредити), ОК 25 Навчальна практика з методів обробки природничої інформації (3 кредити), ОК 28 Дистанційне зондування Землі (4 кредити), ОК 29 Управління геоданими (4 кредити), ОК 34 Геопросторове моделювання (3 кредити), ОК 43 Біоресурси Європи та України (4 кредити), ОК 44 Ландшафти України (3 кредити), ОК 45 Кваліфікаційна робота бакалавра (6 кредитів);</p> <p>- ПР09 забезпечується такими ОК: ОК 2 Вища математика (4 кредити), ОК 3 Гідрологія (4 кредити), ОК 10 Ґрунтознавство (4 кредити), ОК 14 Комплексна дисципліна. Навчальна практика з основ польових досліджень геосфер (6 кредитів), ОК 19 Основи ГІС (3 кредити), ОК 25 Навчальна практика з методів обробки природничої інформації (3 кредити), ОК 34 Геопросторове моделювання (3 кредити);</p> <p>- ПР10: ОК 4. Геологія (4 кредити), ОК 5 Метеорологія (4 кредити), ОК 11 Біогеографія з основами геоботаніки (4 кредити), ОК 16 Геоморфологія (4 кредити), ОК 18 Еволюція біосфери Землі (4 кредити), ОК 26 Навчальна професійно-орієнтована практика (5 кредитів), ОК 28 Дистанційне зондування Землі (4 кредити), ОК 29 Управління геоданими (4 кредити), ОК 30 Історико-географічні системи землекористування (3 кредити), ОК 31 Інженерно-геоморфологічна оцінка, інженерна підготовка та захист території (4 кредити), ОК 37 Виробнича практика (6 кредитів), ОК 39 Рельєф і геологічна будова Європи та України (4 кредити), ОК 40 Ґрунти</p>

Критерії	Звіт ЕГ	Коментарі
		<p>Європи та України (4 кредити), ОК 41 Клімат Європи та України (3 кредити), ОК 42 Водні ресурси Європи та України (4 кредити), ОК 43 Біоресурси Європи та України (4 кредити);</p> <p>- ПР14 забезпечується такими ОК: ОК 32 Земельний кадастр та бонітування (3 кредити), ОК 34 Геопросторове моделювання (3 кредити).</p> <p>Таким чином жодного невиконання вимог стандарту немає</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Слід відмітити, що для отримання набуття практичних навичок ЗВО використовує виїзні навчальні практики де відбувається закріплення отриманих теоретичних знань. Позитивними практиками є набуття здобувачами ВО соціальних навичок, що дозволяє бути успішними на своєму робочому місці та легко адаптуватись у професійному середовищі.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Силабуси вибіркового дисциплін (анотації дисциплін) відсутні у відкритому доступі.</p> <p>2. Дисципліни вільного вибору (Вибірковий блок дисциплін) представлений 11 дисциплінами. На онлайн зустрічах ЕГ не вдалось встановити, як відбувається вибір дисциплін в обсязі 45 кредитів. Рекомендація: 1. Оприлюднити на сайті кафедри (факультету) силабуси вибіркового дисциплін. 2. Переглянути ОП та внести зміни ввівши блок 2 дисциплін вільного вибору в обсязі 45 кредитів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами,</p>	<p>1. Робочі навчальні програми вибіркового компонентів розміщуються у відкритому доступі на сайті факультету до першого вересня кожного навчального року. Так як рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркові дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюднені на момент проведення акредитації. Потрібно зауважити, що для інших редакції ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування (2019, 2021), що розміщені на сайті факультету, робочі навчальні програми вибіркового дисциплін представлені за відповідними роками навчання (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr-2/, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr/).</p> <p>2. Блоковий вибір дисциплін спрямований на формування у здобувачів освіти додаткових часткових кваліфікацій, поглибленого опанування взаємопов'язаними результатами навчання. За даною програмою студентам дійсно запропонований тільки один такий блок, але оскільки передбачені програмою компетентності та програмні результати навчання повністю забезпечуються обов'язковими компонентами ОПП, здобувач освіти який не хоче його обирати, має можливість обирати дисципліни на інших програмах цієї та інших спеціальностей факультету і університету, або за межами університету (використовуючи програми внутрішньої</p>

<i>Критерії</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>територіальне планування» за обсягом відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти бакалаврського рівня. За змістом ОП відповідає предметній області спеціальності 103 – Науки про Землю. Виявлені недоліки щодо вибіркового блоку можуть бути враховані при черговому їх перегляді.</p>	<p>чи міжнародної академічної мобільності). Ці права здобувачів гарантуються Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка https://cutt.ly/RVoFfIU , а технічно виписані у процедурі 3.7. Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf. Згідно з даним Положенням здобувачам пропонуються варіанти вибору дисциплін:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з варіативної складової навчального плану програми, на якій студент навчається та зі спеціалізованого (профільованого) блоку дисциплін, який включає фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану поглиблену підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом; - із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми того ж освітнього рівня; - із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми того ж освітнього рівня; - із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми іншого освітнього рівня; - із Каталогу курсів; - навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність. <p>Порядок вибору студентами навчальних дисциплін, у тому числі вибіркового блоку, складається з декількох етапів, серед яких ознайомлення з переліками дисциплін та блоків вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами, запис студентів на вивчення дисциплін через подачу заяв як у особистому кабінеті студента в інформаційній системі Університету так і у паперовій формі</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Вкладка “Абітурієнтам” на вебсайті Університету є</p>	<p>1. Інформація про актуальні пропозиції академічної мобільності доступна для здобувачів на сайтах відділу академічної мобільності http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk та відділу міжнародних зв'язків</p>

<i>Критерії</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
<p>програми та визнання результатів навчання</p>	<p>зрозуміла, зручна у користуванні та містить всю необхідну інформацію щодо правил прийому в КНУТШ. Заклад має хорошу нормативну базу, що відображена в низці положень про академічну мобільність здобувачів та неформальну освіту, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами, територіальне планування» не було.</p> <p>Рекомендується: 1) популяризувати академічну мобільність серед здобувачів; 2) популяризувати можливості та перспективи неформальної освіти, що допоможе поліпшити якість ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Освітня діяльність за ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами, територіальне планування» відповідає Критерію 3 за рівнем В. Правила прийому є зрозумілими, своєчасно оприлюднені на вебсайті ЗВО.</p> <p>Алгоритм визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті, є зрозумілим та доступним для всіх учасників освітнього процесу. Зроблені зауваження ЕГ в цілому, не є суттєвими і не впливають на якість підготовки.</p>	<p>https://international.knu.ua/%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc-%d1%96-%d0%b0%d1%81%d0%bf%d1%96%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc/, гарант програми регулярно знайомить здобувачів із можливостями академічної мобільності. Водночас, оскільки навчання за програмами академічної мобільності є обов'язковою, а залежить від бажання здобувача то відсутність таких поїздок у обмеженому контингенті здобувачів (групи традиційно малочисельні) є пояснюваною і не залежить від якості програми і якості реалізації освітнього процесу за програмою.</p> <p>2. Відсутність прикладів визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, ніде в світі і в Україні теж не є недоліком чи слабкою стороною програми. Після набуття чинності у вересні 2022 року «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (затверджений наказом МОН України за №130 від 16.03.2022 року) ЗВО України нарешті отримали право здійснювати таке перезарахування і недоліком може вважатися (перелік є вичерпним):</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність процедур визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти; - неправомірне (невідповідне цілям програми та обмеженням затвердженого порядку) визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти; - неналежне забезпечення якості при визнанні результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. <p>Оскільки в Університеті діє затверджене в належному порядку «Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271) і всі учасники освітнього процесу мають до нього доступ, а за даною ОП звернень здобувачів і, відповідно, перезарахувань не було то жодних підстав визначати за цією позицією наявність недоліків у ЕГ не було.</p> <p>Популяризація неформальної освіти за програмами формальної</p>

Критерій	Звіт ЕГ	Коментарі
		освіти є явищем дивним і неприродним (і навіть потенційною ознакою корупції) - програми формальної освіти мають надавати здобувачам освіти ВСЕ необхідне і задовольняти особисті потреби здобувачів без залучення інших освітніх ресурсів. Програми ж неформальної освіти є АЛЬТЕРНАТИВНИМ до освітньої програми способом здобуття знань та вмінь.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Форми і методи навчання відповідають нормативним документам та очікуваним результатам. Наявні окремі практики використання інноваційних інтерактивних методів та форм, впровадження елементів проектного навчання, значна частка практик та сучасних ІКТ-методів. Забезпечується системне поєднання навчання і досліджень та оновлення змісту навчання через значну публікаційну активність, виконання великих наукових держбюджетних тем, закордонні стажування та програми мобільності викладачів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Необхідно оприлюднити на веб-сторінках факультету/кафедри робочі програми або анотації, силабуси вибіркової дисципліни до початку наступного циклу вибору. Рекомендовано реалізувати принаймні 1 проект академічної мобільності здобувачів (включаючи дистанційний формат) протягом наступних 3 навчальних років.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. По усіх підкритеріях встановлена відповідність вимогам, за підкритеріями 2, 5 є невеликі зауваження (відсутність описів вибіркової дисципліни на веб-сторінках кафедри чи факультету, відсутність реалізованих проектів академічної мобільності), які</p>	<p>1. Робочі навчальні програми вибіркової дисципліни розміщуються у відкритому доступі на сайті факультету до першого вересня кожного навчального року. Так як рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркової дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюднені на момент проведення акредитації. Потрібно зауважити, що для інших редакцій ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування (2019, 2021), що розміщені на сайті факультету, робочі навчальні програми вибіркової дисципліни представлені за відповідними роками навчання (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr-2/, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr/).</p> <p>2. Рекомендація щодо участі у програмах академічної мобільності здобувачів виконуватиметься, однак хочемо зауважити що академічна мобільність не є обов'язковою складовою програми підготовки і може бути реалізована тільки за наявності бажання здобувача.</p>

Критерії	Звіт ЕГ	Коментарі
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>можуть бути усунуті до наступної акредитації.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>У ЗВО студенто-центроване навчання, викладання та оцінювання, розроблено ряд документів, які прописують алгоритм дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, відбувається тісна співпраця між підрозділами університету щодо зрозумілої політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності та діють принципи етичного кодексу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1. Оприлюднити та розмістити у вільному доступі на сайті ЗВО робочі програми або анотації Вибіркових компонентів ОП (недоступні 20 ОК), що є обов'язковою вимогою якості освітнього процесу та забезпечить інформативність здобувачів ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування.</p> <p>2. Запровадити єдину освітню платформу для комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти для реалізації елементів дистанційного навчання та надання навчальної інформації (викладачі використовують месенджері).</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p> <p>У ЗВО студенто-центроване навчання, викладання та оцінювання, розроблено ряд документів, які прописують алгоритм дотримання академічної доброчесності, відбувається тісна співпраця між підрозділами університету щодо зрозумілої політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Все вищесказане формує позитивну характеристику освітнього процесу та відповідність</p>	<p>1. Робочі навчальні програми вибіркових компонентів розміщуються у відкритому доступі на сайті факультету до першого вересня кожного навчального року. Так як рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркові дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюдненими на момент проведення акредитації. Потрібно зауважити, що для інших редакції ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування (2019, 2021), що розміщені на сайті факультету, робочі навчальні програми вибіркових дисциплін представлені за відповідними роками навчання (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opisy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr-2/, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opisy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakciya-2019r-os-bakalavr/).</p> <p>2. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ, п. 4.7.2. (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) вибір найбільш зручної платформи взаємодії із здобувачами освіти, із врахуванням обмежень, визначених наказом ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p> <p>Використання різноманітних платформ взаємодії з здобувачами освіти забезпечує безперервну комунікацію необхідну в умовах військового стану в країні. Тож якщо дивитися тільки з цього боку то найпростіші і найменш вибагливі засоби комунікації є найбільш оптимальними.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	даному критерію. Експертна група аналізує сильні та слабкі сторони і позитивні практики ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування зробила висновок про відповідність ОП рівню В.	
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</p> <p>Професорсько-викладацький склад, який задіяний до реалізації ОПП, забезпечують досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та відкритими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОПП. Наявна тісна взаємодія з роботодавцями, які надають рекомендації щодо вдосконалення та реалізації ОПП. Залучення до освітнього процесу фахівців (гостьові лекції), які мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, стейхолдерів, гостьових професорів, професіоналів у галузі наук про Землю та для забезпечення програмних результатів навчання ОПП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування. В КНУТШ діє система стимулювання викладачів та заохочення (матеріальні та нематеріальні форми) до вдосконалення викладацької майстерності та якості навчального процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Рекомендації: 1. Науково-педагогічним працівникам та викладачам активніше долучатися до підготовки та реалізації міжнародних проєктів та спільних проєктів з роботодавцями (наприклад, укладати тристоронні меморандуми про співпрацю).</p> <p>2. Викладачам розширити наукові профілі, які демонструватимуть їх фахові напрацювання та кваліфікації.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6.</p>	<p>1. Щодо рекомендації про долучення викладачів до підготовки та реалізації міжнародних проєктів та спільних проєктів з роботодавцями, хочемо зауважити, що у відомостях самооцінювання було зазначено про участь проф. О. Комлева у реалізації спільних українсько-польських проєктів, в рамках угоди про співробітництво академій наук, тематика яких присвячена вивченню покладів бурштину. Також надано інформацію про співпрацю проф. С. Бортника та доц. Т. Лаврук з науковцями Інституту географії НАНУ та НДІ «ДІПРОМІСТО», результатом якої стала публікація підручника «Просторове та ландшафтне планування».</p> <p>28 лютого 2023 року Т.Лаврук, як представник КНУТШ, було підписано декларацію про впровадження передового досвіду просторового планування у вищій освіті з компанією USAID – АґРО (https://www.facebook.com/usaid.agro/photos/a.671610283021554/2412304418952123).</p> <p>2. Всі викладачі випускаючої кафедри мають профілі в ORCID та Google Академії, де відображається їх публікаційна активність у Scopus та Web of Science.</p> <p>Тому, на нашу думку, дані рекомендації не є доречними.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</p> <p>Освітній процес ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування здійснює кваліфікований професорсько-викладацький склад. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та об'єктивними, що сприяє забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму та підтверджується професійною кваліфікацією викладачів, задіяних до реалізації ОП. При формуванні ОПП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування враховані пропозиції роботодавців. КНУТШ сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників та стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом преміювання та представлення працівників до державних нагород та почесних грамот. Рекомендації у контексті Критерію 6 є дорадчими та не впливають на якість підготовки здобувачів ПО Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування.</p>	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</p> <p>Матеріально-технічне забезпечення програми якісне і в цілому достатнє для досягнення визначених ПРН. Наявне сучасне обладнання для ґрунтознавчих, геологічних, геоморфологічних, земельно-кадастрових досліджень.</p> <p>Взірцевими є наявність і реальне функціонування стаціонарних баз практик. ЗВО має розвинуту спортивно-оздоровчу та соціальну інфраструктуру із вільним та безоплатним доступом до неї здобувачів освіти та НПП (зокрема, спортивних секцій, гуртків, університетської клініки). Бібліотека має багаті фонди, підтримує періодичне оновлення та надає деякі інноваційні послуги. Наявні спеціалізовані застосунки та веб-сторінки, канали у соцмережах та месенджерах для організаційної та інформаційної підтримки студентів. Позитивними практиками,</p>	Дякуємо за високу оцінку

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>рекомендованими до поширення, можна також назвати діяльність психологічної служби із цілодобовими чатами підтримки, реально працюючий інститут студентського кураторства</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. слабкі сторони не виявлено</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7. За усіма підкритеріями Критерію 7 встановлена повна відповідність вимогам, а за підкритеріями 1, 2, 4 наявні взірцеві практики (функціонування тематичних лабораторій палеогеографічних та ґрунтознавчих досліджень і навчального класу-музею загальної геології та геоморфології, наявність сучасних геодезичних приладів, використання стаціонарних баз практик; потужна соціальна та оздоровча інфраструктура із безоплатним доступом, включаючи медичні послуги; якісна різноманітна підтримка здобувачів, в т.ч. за рахунок інституту студентського кураторства та активної служби психологічної підтримки тощо).</p>	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>В КНУ імені Тараса Шевченка наявні розроблені нормативні документи згідно яких дотримуються та регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» переглядається за необхідністю, враховуючи досвід – раз на рік й у зв'язку з необхідністю врахування пропозицій всіх зацікавлених сторін до реалізації освітнього процесу. Позитивною практикою є врахування зауважень, рекомендацій</p>	<p>1. Жодними нормативним документами не передбачене включення до робочої групи представників роботодавців і представників здобувачів освіти - вони залучаються до обговорення і оцінювання. Одна з причин – здебільшого недостатня кваліфікація цих стейкхолдерів у питаннях укладання освітніх програм. Думка здобувачів освіти та роботодавців, зокрема шляхом рецензування освітніх програм, завжди враховується при вдосконаленні ОП. Тому, рекомендація долучити до проектної групи здобувача освіти, на наш погляд є недоречною.</p> <p>2. Рекомендації та пропозиції здобувачів освіти щодо удосконалення</p>

Критерії	Звіт ЕГ	Коментарі
	<p>та досвіду акредитаційних експертиз інших освітніх програм за спеціальностями 103 Науки про Землю та 106 Географія. За даною ОП відбувається перегляд та обговорення освітньої програми під час круглих столів, засідань кафедри землезнавства та геоморфології, зустрічей з випускниками та роботодавцями, лекцій, практичних занять, конференцій тощо, врахування результатів моніторингу якості освіти. Система забезпечення якості вищої освіти в КНУ імені Тараса Шевченка забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки та слабкі місця під час реалізації та організації освітнього процесу на географічному факультеті. Також, позитивною практикою є залучення випускників кафедри та факультету в цілому до таких заходів, як День геофаку, Геокар'єра та інших з метою налагодження комунікації випускників зі здобувачами освіти, які навчаються за цією ОП. До позитивних практик та сильних сторін також можна віднести участь КНУ імені Тараса Шевченка у Програмі вдосконалення викладання у вищій освіті України (Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme) та реалізації проєкту КНУ імені Тараса Шевченка «Якісне навчання через якісне викладання», в рамках якого проводяться освітні цикли «KNU Teach Week</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Залучення здобувачів до процесу удосконалення ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування», переважно відбувається усно під час лекційних, практичних занять та консультацій за окремими дисциплінами. Рекомендовано долучити здобувача вищої освіти до робочої групи ОП. Рекомендовано фіксувати рекомендації та пропозиції здобувачів, які навчаються на ОП задля підкріплення підтверджуючих документів до протоколів засідань кафедри. Також, моніторинги якості освіти, викладання навчальних дисциплін відбуваються в узагальненому вигляді (Університет або факультет),</p>	<p>ОП висловлюються не лише під час навчального процесу, але і під час розширених засідань кафедри. Надані здобувачами освіти рекомендації та пропозиції обговорюються та фіксуються у протоколі засідання.</p> <p>3. Щодо рекомендації запровадження локальних/кафедральних за ОП моніторингових якості освіти, то потрібно зазначити, що в КНУТШ впроваджене багаторівневе моніторингове опитування здобувачів освіти: на рівні університету і факультетів (проєкт UNIDOS http://unidos.univ.kiev.ua.) та на рівні окремих програм, що проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень. У відомостях самооцінювання було подано результати опитування як для факультету в цілому, так і ОП зокрема (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2022/12/gruntoznavstvo_bakalavr_opytuvannya-1.pdf). Задля дотримання умов об'єктивності та конфіденційності при проведенні опитування студентів, локальні/кафедральні опитування в КНУТШ не проводяться.</p> <p>4. Рекомендації та пропозиції роботодавців щодо покращення якості та перегляду ОП в більшості випадків отримуються письмово у формі відгуків чи рецензій під час обговорення редакції ОП, які представлені у відкритому доступі на сайті факультету (надані на вимогу членам експертної групи). Рекомендації та зауваження, що надаються під час обговорення редакції ОП на розширених засіданнях кафедри фіксуються у протоколі засідання.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>рекомендовано запровадити локальні/кафедральні/за ОП моніторинги якості освіти з фіксування зауважень та пропозицій в письмовому вигляді. За ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» ще не було практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, тому надалі рекомендовано брати до уваги пропозиції та рекомендації випускників за даною ОП (після першого випуску за цією освітньою програмою). Рекомендації та пропозиції щодо покращення якості та перегляду ОП, які надають роботодавці, рекомендовано фіксувати підтверджуючими документами (які додавати до протоколів засідання кафедри), бо на даний момент пропозиції щодо удосконалення ОП від роботодавців відбувались також переважно в усній формі під час особистих зустрічей, лекцій або підготовки навчальних/виробничої практик. Також, під час зустрічі з випускниками було зазначено, що потрібно вдосконалити матеріально-технічну базу для викладання окремих ОК освітньої програми й модернізувати ОК, які включають викладання програмування.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» за критерієм 8 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем В за всіма підкритеріями. Підкритерії 8.1, 8.5, 8.6, 8.7, переважно відповідають всім нормам та вимогам; всі процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються відповідно до розроблених нормативних документів, які діють в КНУ імені Тараса Шевченка, всі документи є доступними для всіх учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін.</p>	

<i>Критерій</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» та інших процедур забезпечення її якості як партнери відповідає всім нормам та вимогам в більшій мірі, позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час обговорення під час лекційних та практичних занять, зустрічей, круглих столів тощо, проте варто запроваджувати та враховувати результати локального моніторингу якості освіти саме за ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування». Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, але цей процес рекомендовано покращити підтверджуючими документами зі сторони роботодавців. КНУ імені Тараса Шевченка надає значну увагу процесу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Всі пропозиції та рекомендації щодо покращення та вдосконалення якості освітнього процесу приймаються до уваги, аналізуються, обговорюються та враховуються при перегляді ОП.</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>КНУ імені Тараса Шевченка має чітко визначені і зрозумілі правила і процедури, які визначають порядок та процедуру регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, правила та процедури є доступними для всіх учасників освітнього процесу; всі учасники освітнього процесу дотримуються правил та процедур під час реалізації освітньої програми. Всі документи у вільному доступі розміщені на офіційній веб-сторінці університету, факультету. Проект ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» оприлюднюють на веб-сторінці географічного факультету та всі учасники можуть долучитися до громадського обговорення шляхом відправлення листа з рекомендаціями, зауваженнями та пропозиціями щодо</p>	<p>В Університеті діє Рада молодих вчених Університету, що визначено ЗУ про Наукову і наукову технічну діяльність. Для підтримки наукової роботи студентів, наукові товариства студентів можуть створюватися як підрозділ РМВ.</p> <p>Звіт про діяльність РМВ щорічно оприлюднюється в звіті про наукову діяльність Університету з яким можна ознайомитися на офіційному сайті науково-дослідної частини Університету</p> <p>Також функціонує facebook сторінка Ради молодих вчених Університету</p> <p>Та на сайті Ради молодих вчених: http://rmn.knu.ua/ https://m.facebook.com/groups/1016761111742880/</p> <p>Інформація там постійно оновлюється.</p>

<i>Критерії</i>	<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>покращення ОП на електронну адресу, яка зазначена на сторінці.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Впродовж першого семестру 2023/2024 навчального року оновити інформацію на сторінці http://ntsa.univ.kiev.ua/ (останні новини за 2016 рік, контакти членів НТСА зазначені з доменами mail.ru).</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</p> <p>ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» за критерієм 9 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем А за всіма підкритеріями. Критерій визначає вимоги щодо прозорості та публічності діяльності КНУ імені Тараса Шевченка. КНУ імені Тараса Шевченка дійсно сприяє відкритості для інформування зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу й враховує рекомендації та пропозиції щодо даної ОП, про що свідчать опубліковані в вільному доступі всі нормативні документи та матеріали. В КНУ імені Тараса Шевченка визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що обґрунтовує відповідність вимогам та нормам. Вся інформація про ОП «Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування» своєчасно оприлюднена на офіційному веб-сайті географічного факультету, опублікована інформація в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.</p>	