

Відповіді
 Київського національного університету імені Тараса Шевченка
 на зауваження і рекомендації з подальшого удосконалення ОП, викладені у проєкті висновку ГЕР
 щодо звіту ЕГ про результати акредитаційної експертизи
40680 «Управління та екологія водних ресурсів»,
рівень вищої освіти - бакалавр, спеціальність 103 - Науки про Землю

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>КРИТЕРІЙ 1. Проектування та цілі освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) - В Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>Обґрунтування ГЕР 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін ОП має доволі потужний перелік стейкхолдерів, зокрема, це здобувачі освіти, роботодавці, представники академічної спільноти, фахівці з підприємств та організацій, серед яких провідні у сфері гідрології та гідрометеорології. Пропозицій стейкхолдерів регулярно обговорюються та враховуються з метою удосконалення ОП. Проте, згідно (https://office.naqa.gov.ua/v1/from/7825?index=1) варто більш активно залучати здобувачів освіти щодо подальшого розвитку освітньої програми та включити їх до складу (здобувачів освіти і роботодавців) робочої групи розробників ОП.</p>	<p>1.2 Зауваження ГЕР щодо більш активного залучення здобувачів освіти стосовно подальшого розвитку освітньої програми та включення їх до складу робочої групи розробників ОП є слушним і буде враховано в подальшій діяльності. А представник роботодавців вже входить до складу робочої групи (Горбачова Л.О., Український гідрометеорологічний інститут ДСНС України та НАН України).</p>
<p>КРИТЕРІЙ 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) - В Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>Обґрунтування ГЕР 2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання Зміст освітньо-професійної програми відповідає сучасним вимогам, має чітку структуру та складає логічно взаємопов'язану систему ОК та</p>	<p>2.2 Зауваження ГЕР «звернути більшу увагу на аспект управління водними ресурсами (згідно назви програми)» є слушним і буде враховано в подальшій діяльності.</p> <p>2.6 Щодо зауваження ГЕР, що процес «соціалізації» здобувачів освіти може мати і інші форми, зокрема поза аудиторіями ЗВО (волонтерство, природоохоронна діяльність, тощо), можемо відзначити наступне. Дійсно, такі форми існують і здобувачі освіти на добровільній основі можуть до них залучатися, але така діяльність знаходиться за межами ОК освітньої програми.</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>дозволяє досягти поставлених цілей та ПРН. Проте, у майбутньому розробникам ОП при розробці ОК варто звернути більшу увагу на аспект управління водними ресурсами (згідно назви програми).</p> <p>2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям</p> <p>Згідно з (https://office.naq.gov.ua/v1/from/7825?index=1) соціальні навички набуваються при захистах практичних, лабораторних робіт, та курсових робіт. Проте процес «соціалізації» здобувачів освіти може мати і інші форми, зокрема поза аудиторіями ЗВО (волонтерство, природоохоронна діяльність, тощо).</p>	
<p>КРИТЕРІЙ 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) - В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>Обґрунтування ГЕР</p> <p>4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти</p> <p>Викладачі кафедри мають багатий міжнародний досвід наукової діяльності, зокрема через міжнародні обміни та стажування за програмою Erasmus+. Це також проекти: «Visegrad and Ukraine Dialogues on Climate Change & Sustainable Development», 2022. «Зміна клімату та безпека в басейні р. Дністер», «Водна ініціатива Європейського Союзу плюс (EUWI+)»; DL Course in Hydrology - WMO Education and Training Programme- 2021 in the frame of the GEF, UNDP, OSCE, UNECE. Проф. О.Ободовський проводить спільні наукові дослідження із колегами з польського університету Казимира Великого (м. Бидгощ).</p> <p>Проте, згідно (https://office.naq.gov.ua/v1/from/7825?index=1) провідній кафедрі варто більше звернути увагу на промоцію як міжнародної, так і внутрішньої академічної мобільності студентів.</p>	<p>4.5 Зауваження ГЕР, що провідній кафедрі варто більше звернути увагу на промоцію як міжнародної, так і внутрішньої академічної мобільності студентів, є слушним і буде враховано в подальшій діяльності.</p> <p>Водночас відзначимо, що на даний момент (від 01.09.2022 р.) реалізовує навчання за програмою академічної мобільності Еразмус+ у Вільному університеті Берліну (Німеччина) здобувач освіти 2 курсу ОП «Управління та екологія водних ресурсів» Іван Хруленко.</p>
<p>КРИТЕРІЙ 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) - В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) – В</p>	<p>Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ, п. 4.7.2. (https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) вибір найбільш зручної платформи взаємодії із здобувачами освіти, із врахуванням обмежень, визначених наказом</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Обґрунтування ГЕР 5.3 <i>Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</i></p> <p>Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП Управління та екологія водних ресурсів.</p> <p>Здобувачі освіти вчасно інформуються, а НПП чітко дотримуються зазначених вимог у програмах ОК, а також прозоро здійснюють оцінювання набутих знань.</p> <p>З метою надання навчальної інформації та реалізації елементів дистанційного навчання для здобувачів вищої освіти викладачі використовують месенджери, Проте, згідно (https://office.naqa.gov.ua/v1/from/7825?index=1) варто запровадити єдину освітню платформу для комунікації.</p>	<p>ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p> <p>Використання різноманітних (в першу чергу таких які не вимагають високошвидкісного інтернету і потужних гаджетів) платформ взаємодії з здобувачами освіти забезпечує безперервну комунікацію необхідну в умовах військового стану в країні.</p> <p>Використання різноманітних (в першу чергу таких які не вимагають високошвидкісного інтернету і потужних гаджетів) платформ взаємодії з здобувачами освіти забезпечує безперервну комунікацію необхідну в умовах військового стану в країні.</p> <p>Ми високо цінуємо рекомендації Національного агентства (https://office.naqa.gov.ua/v1/from/7825?index=1),, однак на разі у нас немає платформи яка могла охопити весь університет.</p>
<p>КРИТЕРІЙ 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) - В Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>Обґрунтування ГЕР 8.1 <i>Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми</i> Відповідність підкритерію підтверджено.</p> <p>8.2 <i>Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу</i></p>	<p>8.2 Зауваження ГЕР, що залучення здобувачів до процесу удосконалення ОП в більшій мірі, відбувається усно під час лекційних, практичних занять</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми</p> <p>Студентське самоврядування бере активну участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості як на рівні Університету загалом, так і на рівні факультету зокрема.</p> <p>Відповідно до (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_NMR%20(1).pdf, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Sklad%20NMR%20TSNUK%20(nakaz%201194-32%2026_12_2018).PDF студентський парламент делегує до 5 осіб із числа членів до складу НМР. Для своєчасного реагування на рішення адміністрації КНУ імені Тараса Шевченка, Студентський парламент повідомляє адміністрація не пізніше, ніж за 10 днів до прийняття рішення.</p> <p>На географічному факультеті представники студентського самоврядування залучені до роботи Вченої ради та НМК факультету, де вони мають право долучитись до обговорення, інформувати про поточні проблеми, брати участь у прийнятті рішень щодо затвердження та внесення змін до освітніх програм зокрема питань, що пов'язані із процедурами внутрішнього забезпечення якості ОП. Проте, згідно (https://office.naq.gov.ua/v1/from/7825?index=1) залучення здобувачів до процесу удосконалення ОП «Управління та екологія водних ресурсів», в більшій мірі, відбувається усно під час лекційних, практичних занять та консультацій за окремими дисциплінами. Підтверджуючі документи щодо рекомендацій і пропозицій здобувачів, які навчаються на ОП відсутні.</p> <p>8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми</p> <p>Згідно https://office.naq.gov.ua/v1/from-se/7405/view виявлення недоліків в реалізації ОП передбачає врахування успішності студентів, ефективності наукової та навчально-методичної роботи викладачів, стану матеріально-технічної бази, методичного забезпечення навчального процесу, організаційного супроводу з боку адміністрації географічного факультету, науково-методичної комісії,</p>	<p>та консультацій за окремими дисциплінами, але відсутні підтверджуючі документи щодо рекомендацій і пропозицій здобувачів, - є слушним і буде враховано в подальшій діяльності.</p> <p>8.5 Зауваження ГЕР щодо відсутності власних навчально-методичних матеріалів з окремих ОК є слушним і буде враховано в подальшій діяльності.</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>кафедр, діяльності студентського самоврядування та ін. структур Університету. Локальні моніторинги якості освіти проводяться за ініціативи факультету/ кафедри/ студентського парламенту, за результатами нещодавнього локального моніторингу реалізації ОП «Управління та екологія водних ресурсів», яке було проведено за ініціативи адміністрації географічного факультету, а також, врахування результатів самоаналізу освітньої діяльності, обговорень зі здобувачами вищої освіти та консультацій із роботодавцями щодо організації, змісту й якості окремих компонентів ОП, виявлено, зокрема, відсутність власних навчально-методичних матеріалів з окремих ОК.</p>	
<p>КРИТЕРІЙ 9. Прозорість та публічність Рівень відповідності (експертна група) - А Рівень відповідності (ГЕР) – В</p> <p>Обґрунтування ГЕР 9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми Відповідність підкритерію підтверджено.</p> <p>9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін КНУ імені Тараса Шевченка вчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program розміщує проєкти ОП з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін. Проте, на сайті Наукового товариства студентів та аспірантів (http://ntsa.univ.kiev.ua/) останні новини за 2016 рік, де контакти членів НТСА зазначені ще з доменами mail.ru)</p> <p>9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для</p>	<p>В Університеті вже давно діє не НТСА (наша помилка в тому що не була вилучена сторінка неіснуючої структури, однак це громадська організація і адміністративні заходи тут є недоречними), а Рада молодих вчених Університету (що визначено ЗУ про Наукову і наукову технічну діяльність). Для підтримки наукової роботи студентів, наукові товариства студентів можуть створюватися як підрозділ РМВ. Звіт про діяльність РМВ щорічно оприлюднюється в звіті про наукову діяльність Університету з яким можна ознайомитися на офіційному сайті науково- дослідної частини Університету</p> <p>Також функціонує facebook сторінка Ради молодих вчених Університету Та на сайті Ради молодих вчених: http://rmp.knu.ua/ https://m.facebook.com/groups/1016761111742880/ Інформація там постійно оновлюється, як кожен може легко пересвідчитись.</p>

Обґрунтування ГЕР	Коментар КНУТШ
<i>інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства</i> Відповідність підкритерію підтверджено.	