

**КОМЕНТАРІ**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**щодо зауважень та рекомендацій, викладених у звіті експертної групи**  
**Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми**  
**40680 «Управління та екологія водних ресурсів»,**  
**рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 103 - Науки про Землю**

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОП «Управління та екологія водних ресурсів». Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП. Водночас ми маємо певні заперечення та коментарі щодо окремих позицій звіту:

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 1:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b>  Цілі ОП чітко сформульовані, відповідають місії та стратегії ЗВО, а також узгоджуються зі Стратегією регіонального розвитку України до 2027 року; в ОП реалізований студентоцентризований підхід та враховані інтереси стейкхолдерів, а також регіональний та галузевий аспект.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b>  Рекомендація: більш активно залучати здобувачів освіти щодо подальшого розвитку освітньої програми та включити їх до складу (здобувачів освіти і роботодавців) робочої групи розробників ОП. Підсилити обов'язковий блок ОК дисциплінами управлінської спрямованості</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</b>  При формуванні даної ОП було передбачено фокусування уваги на навчальних досягненнях, які мають стати основою кваліфікації, як ключового індикатора компетентності здобувача вищої освіти. На стадії визначення цілей ОП та результатів навчання було залучено усі категорії стейкхолдерів. В співпраці з стейкхолдерами обговорюються перспективи подальшого вдосконалення ОП. Отже, ОП в контексті критерію 1 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>	<p>Рекомендація ЕГ стосовно більш активного залучення здобувачів освіти щодо подальшого розвитку освітньої програми та включення їх до складу робочої групи розробників ОП є слушною і буде врахована в подальшій діяльності. А представник роботодавців вже входить до складу робочої групи (Горбачова Л.О., Український гідрометінститут ДСНС України та НАН України).</p> <p>Рекомендація про підсилення обов'язкового блоку ОК дисциплінами управлінського характеру є слушною і буде врахована в подальшій діяльності.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>Критерій 2.</b> <b>Структура та зміст освітньої програми</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 2:</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b> Здобувачі ВО добре проінформовані щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір ОК із використанням системи Triton. Слід відмітити, що для отримання набуття практичних навичок ЗВО використовує виїзні навчальні практики де відбувається закріплення отриманих теоретичних знань. Позитивними практиками є набуття здобувачами ВО соціальних навичок, що дозволяє бути успішними на своєму робочому місці та легко адаптуватись у професійному середовищі.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b> В обов'язкові компоненти ОП слід додати дисципліни, які стосуються управління водними ресурсами. Блоки вільного вибору, а саме блок 1 «Управління водними ресурсами» та блок 2 «Екологія водних ресурсів» сформувані таким чином, щоб були присутні дисципліни управлінського характеру.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</b> <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</b> ОП «Управління та екологія водних ресурсів» за обсягом відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти бакалаврського рівня. За змістом ОП відповідає предметній області спеціальності 103 – Науки про Землю. Виявлені недоліки щодо ОК та вибіркових блоків можуть бути враховані при черговому їх перегляді.</p>	<p>Рекомендація ЕГ, що в обов'язкові компоненти ОП слід додати дисципліни, які стосуються управління водними ресурсами, є слушною, про що відзначено вище (в критерії 1).</p> <p>Стосовно рекомендації ЕГ, щоб блоки вільного вибору (бл. 1 «Управління водними ресурсами» та бл. 2 «Екологія водних ресурсів») сформувати так, щоб були присутні дисципліни управлінського характеру, <b>варто пояснити наступне.</b></p> <p>А) У блоці 1 «Управління водними ресурсами» наявна низка дисциплін управлінського характеру, а саме: ВБ.1.1.4 «Управління русловими процесами», ВБ 1.1.5 «Управління транскордонними річковими басейнами», ВБ.1.1.10 «Інтегроване управління водними ресурсами». Здобувач ВО, який обирає цей блок, після завершення навчання отримує кваліфікацію: «асистент фахівця з управління водними ресурсами».</p> <p>Б) У блоці 2 «Екологія водних ресурсів» наявна низка дисциплін екологічного характеру, а саме: ВБ.1.2.1 «Екологічна оцінка гідрографічної мережі України», ВБ.1.2.2 «Біологічна оцінка якості води», ВБ.1.2.8 «Екологія моря» та ін. Здобувач ВО, який обирає цей блок, після завершення навчання отримує кваліфікацію «асистент фахівця з екології водних ресурсів».</p>
<p><b>Критерій 3.</b> <b>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 3:</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b> Вкладка “Абітурієнтам” на вебсайті Університету є зрозуміла, зручна у користуванні та містить всю необхідну інформацію щодо правил прийому в КНУТШ. Заклад має хорошу нормативну базу, що відображена в низці положень про академічну мобільність здобувачів та неформальну освіту, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b> Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності та визнання результатів навчання,</p>	<p>Рекомендація 1 експертів щодо популяризації академічної мобільності серед здобувачів ВО є слушною і буде врахована в подальшій діяльності. Додамо що інформація про актуальні пропозиції академічної мобільності доступна для здобувачів на сайтах відділу академічної мобільності та відділу міжнародних зв'язків</p> <p><a href="http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk">http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk</a> та <a href="https://international.knu.ua/%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc-%d1%96-">https://international.knu.ua/%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc-%d1%96-</a></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>отриманих у неформальній освіті, на ОП «Управління та екологія водних ресурсів» не було.</p> <p>Рекомендується: 1) популяризувати академічну мобільність серед здобувачів; 2) популяризувати можливості та перспективи неформальної освіти, що допоможе поліпшити якість ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</b></p> <p>Зроблені зауваження ЕГ в цілому, не є суттєвими і не впливають на якість підготовки за ОП «Управління та екологія водних ресурсів».</p>	<p><a href="#">%d0%b0%d1%81%d0%bf%d1%96%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc/</a>, гарант програми регулярно знайомить здобувачів із можливостями академмобільності. Водночас, оскільки навчання за програмами академмобільності є обов'язковою, а залежить від бажання здобувача то відсутність таких поїздок у обмеженому контингенті здобувачів (групи традиційно малочисельні) є пояснюваною і не залежить від якості програми і якості реалізації освітнього процесу за програмою.</p> <p>2. <b>Не можемо погодитись</b> із формулюванням слабкої сторони в рекомендації 2 щодо популяризації можливості та перспективи неформальної освіти, що допоможе поліпшити якість ОП. Якщо здобувач ВО отримає знання шляхом неформальної освіти, то сильною чи слабкою стороною ОП може бути належне дотримання цілей програми і вимог забезпечення якості освіти при перезарахуванні. Після набуття чинності у вересні 2022 року «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (затверджений наказом МОН України за №130 від 16.03.2022 року) ЗВО України нарешті отримали право здійснювати таке перезарахування і недоліком може вважатися (перелік є вичерпним):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- відсутність процедур визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти;</li> <li>- неправомірне (невідповідне цілям програми та обмеженням затвердженого порядку) визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти;</li> </ul>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>- неналежне забезпечення якості при визнанні результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.</p> <p>Оскільки в Університеті діє затверджене в належному порядку «Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ» (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271">http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271</a>) і всі учасники освітнього процесу мають до нього доступ, а за даною ОП звернень здобувачів і, відповідно, Perezарухувань не було то жодних підстав визначати за цією позицією наявність недоліків у ЕГ не було.</p> <p>Популяризація неформальної освіти за програмами формальної освіти є явищем дивним і неприродним (і навіть потенційною ознакою корупції) - програми формальної освіти мають надавати здобувачам освіти ВСЕ необхідне і задовольняти особисті потреби здобувачів без залучення інших освітніх ресурсів. Програми ж неформальної освіти є АЛЬТЕРНАТИВНИМ до освітньої програми способом здобуття знань та вмінь.</p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 4:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Є багаторічні позитивні практики поєднання навчання та досліджень викладачами кафедри та активного залучення до них здобувачів. Наявна серйозна база для хорошої практичної підготовки студентів. Викладачі розробляють та оновлюють зміст ОК на основі сучасних наукових досягнень у галузі (чимало з яких є їхніми авторськими). Є чіткі зрозумілі правила і практика інформування здобувачів щодо цілей, змісту навчання та критеріїв оцінювання.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p>	<p>Рекомендації ЕГ стосовно: а) реалізації принаймні 1 проекту академічної мобільності здобувачів (включаючи дистанційний формат) протягом наступних 3 навчальних років; б) введення окремих модулів чи тем іноземною мовою до профільних ОК – є слушними і будуть враховані в подальшій діяльності.</p> <p>Однак хочемо зауважити, що академмобільність не є обов'язковою складовою програми підготовки і може бути реалізована тільки за наявності бажання здобувача</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Поки відсутні практики академічної мобільності здобувачів освіти за цією ОП. ЕГ рекомендує посилити консультативно-дорадчу підтримку здобувачів з цього питання та реалізувати принаймні 1 проект академічної мобільності здобувачів (включаючи дистанційний формат) протягом наступних 3 навчальних років. Також рекомендовано застосовувати ширший спектр сучасних інноваційних методів навчання та викладання і ввести окремі модулі чи теми іноземною мовою до профільних ОК.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</b></p> <p>За більшістю підкритеріїв наявна повна відповідність, за підкритерієм 5 - часткова відповідність, обумовлена частково наявними на сьогодні об'єктивними труднощами організації академічної мобільності.</p>	
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 5:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <p>Навчальний процес ОП Управління та екологія водних ресурсів відображає студенто-центроване навчання, викладання та оцінювання де правила, форми та критерії проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими і дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Екзаменатори дотримуються прозорості та об'єктивності при оцінюванні результатів навчання. Доступність оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, що врегульовано нормативними документами оприлюднені на сайті КНУ <a href="https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a> У ЗВО функціонує програма та механізм для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність (ліцензійне програмне забезпечення Unicheck). У КНУ розроблено та впроваджено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності та дієві принципи етичного кодексу.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. З метою надання навчальної інформації та реалізації елементів дистанційного навчання для здобувачів вищої освіти викладачі використовують месенджери, варто запровадити єдину освітню платформу для комунікації.</p>	<p><b>Не можна погодитися з актуальністю рекомендації 2</b> експертів стосовно залучення другого викладача для здійснення поточної атестації, що забезпечить об'єктивність екзаменаторів відповідно до критеріїв ОК ОП Управління та екологія водних ресурсів. В Університеті діє «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», в якому передбачено, що іспит приймає два викладачі <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>. <b>Два викладачі на іспиті – це вже багаторічна норма, якої дотримуються в КНУТШ.</b></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>2. Для прозорості здійснення контрольних заходів варто залучати другого викладача для здійснення поточної атестації, що забезпечить об'єктивність екзаменаторів відповідно до критеріїв ОК ОП Управління та екологія водних ресурсів.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</b>  У ЗВО студенто-центроване навчання, викладання та оцінювання, розроблено ряд документів, які прописують алгоритм дотримання академічної доброчесності, відбувається тісна співпраця між підрозділами університету щодо зрозумілої політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Все вищесказане формує позитивну характеристику освітнього процесу та відповідність даному критерію. Експертна група аналізуючи сильні та слабкі сторони і позитивні практики ОП Управління та екологія водних ресурсів зробила висновок про відповідність ОП цьому рівню.</p>	
<b>Критерій 6.</b> <b>Людські ресурси</b>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 6:</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b>  Висококваліфіковані викладачі, які задіяні до реалізації ОПП, забезпечують досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОПП. Наявна тісна взаємодія з роботодавцями, які надають рекомендації щодо вдосконалення та реалізації ОПП. Залучення до освітнього процесу фахівців (гостьові лекції), які мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, стейхолдерів, гостьових професорів, професіоналів у галузі наук про Землю та для забезпечення програмних результатів навчання ОПП Управління та екологія водних ресурсів. В ЗВО діє система стимулювання викладачів до вдосконалення викладацької майстерності та участі у різних міжнародних програмах та система заохочення через різні матеріальні та нематеріальні форми</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b>  Слабкі сторони і недоліки не виявлено.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень А</b></p>	Дякуємо членам ЕГ за високу оцінку.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</b>  Висококваліфікований професорсько-викладацький склад здійснює освітній процес. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та об'єктивними. При формуванні ОПП Управління та екологія водних ресурсів враховані пропозиції роботодавців. Система професійного розвитку викладачів функціонує на постійній основі і підтримується керівництвом факультету та адміністрацією КНУТШ, які сприяють професійному розвитку викладачів. Діє система стимулювання викладачів до вдосконалення викладацької майстерності через різні форми заохочення науково-педагогічних працівників. Рекомендації у контексті Критерію 6 є дорадчими та не впливають на якість підготовки здобувачів ОП Управління та екологія водних ресурсів.</p>	
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 7:</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b>  Матеріально-технічне забезпечення програми на високому рівні та періодично оновлюється, в т.ч. за рахунок сучасного обладнання для гідрологічних, гідрометричних, гідрохімічних досліджень. Взірцевими є наявність і реальне функціонування трьох стаціонарних баз практик, а також залучення лабораторних баз стейкхолдерів (УкрГМІ). ЗВО має розвинуту спортивно-оздоровчу та соціальну інфраструктуру із вільним та безоплатним доступом до неї здобувачів освіти та НПП. Особливо варто відмітити наявність та безкоштовність послуг університетської клініки.  Наявні спеціалізовані застосунки та веб-сторінки, канали у соцмережах та месенджерах для організаційної та інформаційної підтримки студентів. Позитивними практиками, рекомендованими до поширення, можна також назвати діяльність психологічної служби із цілодобовими чатами підтримки, реально працюючий інститут студентського кураторства.  <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b>  Слабкі сторони і недоліки не виявлено.  <b>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</b>  За усіма підкритеріями Критерію 7 встановлена повна відповідність вимогам, а за підкритеріями 1, 2, 4 наявні взірцеві практики (зокрема,</p>	<p>Дякуємо членам ЕГ за високу оцінку.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>придбання сучасного вартісного обладнання для гідрологічних досліджень, наявність та функціонування трьох стаціонарних баз практик і використання баз стейкхолдерів; потужна соціальна та оздоровча інфраструктура із безоплатним доступом, включаючи медичні послуги; якісна різнопланова підтримка здобувачів, в т.ч. за рахунок студентських кураторів та цілодобової служби психологічної підтримки).</p>	
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b>          КНУ імені Тараса Шевченка дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, всі процеси регулюються відповідно до розроблених нормативних документів, які вільному доступі на офіційній веб-сторінці Університету. ОП «Управління та екологія водних ресурсів» переглядається за необхідністю та задля врахування пропозицій всіх учасників освітнього процесу. Позитивною практикою є врахування зауважень, рекомендацій та досвіду акредитаційних експертиз інших освітніх програм за спеціальністю 103 Науки про Землю. За даною ОП відбуваються обговорення освітньої програми під час засідання кафедри, зустрічей, лекцій, підготовки навчальних та виробничої практик тощо. Система забезпечення якості вищої освіти повністю забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки та слабкі місця організації освітнього процесу на географічному факультеті під час проведення щорічних та семестрових загальноуніверситетських, факультетських та студентських моніторингів/ опитувань, в результаті чого відбувається інформування та ознайомлення представників студентського самоврядування та адміністрації відповідних структурних підрозділів з метою подальшого вирішення виявлених проблем та слабких місць. Також, позитивною практикою є залучення випускників кафедри та факультету в цілому до таких заходів, як Всесвітній день водних ресурсів, День працівника гідрометеорологічної служби, День Географа та інших задля налагодження комунікації з випускниками кафедри й обговорення професійного досвіду випускників та можливостей для здобувачів в майбутньому.</p>	<p>Рекомендації щодо опитувань і моніторингу вочевидь є помилковими. Опитування здобувачів щодо якості ОК здійснюються в кінці кожного семестру. Опитування здобувачів щодо якості ОП за якою вони навчаються здійснюється щороку на випускному курсі за розробленою лабораторією соціологічних та освітніх досліджень і затвердженою НМР Університету анкетною. Моніторинг якості здійснюється гарантом програми і він звітує щороку на вченій Раді факультету з цього приводу.</p> <p>Рекомендація ЕГ пропозиції щодо покращення якості та перегляду ОП, які надають роботодавці, фіксувати підтверджуючими документами (які додавати до протоколів засідання кафедри) - є слушною. Водночас зазначимо, що експертам було надано протокол розширеного засідання кафедри гідрології та гідроекології КНУТШ від 5.11.2021 р. за участю роботодавців, в якому зафіксовано пропозиції щодо удосконалення ОП від роботодавців.</p>



Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Залучення здобувачів до процесу удосконалення ОП «Управління та екологія водних ресурсів», в більшій мірі, відбувається усно під час лекційних, практичних занять та консультацій за окремими дисциплінами. Підтверджуючі документи щодо рекомендацій і пропозицій здобувачів, які навчаються на ОП відсутні, моніторинги якості освіти відбуваються в узагальненому вигляді (Університет або факультет). В результаті цього рекомендовано протягом I семестру 2023-2024 навчального року запровадити локальні (кафедральні/ за даною ОП) опитування або моніторинги якості освіти та збирати дані 2 рази на навчальний рік з метою актуалізації даних та покращення освітнього процесу. Також, рекомендовано долучити здобувача вищої освіти та роботодавця до робочої групи ОП. Пропозиції щодо удосконалення ОП від роботодавців відбувались також переважно в усній формі під час особистих зустрічей, лекцій або підготовки навчальних/виробничої практик. Рекомендації та пропозиції щодо покращення якості та перегляду ОП, які надають роботодавці, рекомендовано фіксувати підтверджуючими документами (які додавати до протоколів засідання кафедри). За ОП «Управління та екологія водних ресурсів» поки ще не було практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, тому надалі рекомендовано брати до уваги пропозиції та рекомендації випускників за даною ОП (після першого випуску за цією освітньою програмою).</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b> ОП «Управління та екологія водних ресурсів» за критерієм 8 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем В за всіма підкритеріями. Підкритерій 8.1. відповідає всім нормам та вимогам, всі процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються відповідно до розроблених нормативних документів. Здобувачі вищої освіти особисто та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Стейкхолдери залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми, але цей процес рекомендовано покращити</p>	

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>підтверджуючими документами зі сторони роботодавців. КНУ імені Тараса Шевченка надає значну увагу процесу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Всі пропозиції та рекомендації щодо покращення та вдосконалення якості освітнього процесу приймаються до уваги, аналізуються, обговорюються та враховуються при перегляді ОП. Всі зауваження та пропозиції є зафіксованими та є можливість дослідити динаміку врахування результатів перегляду та моніторингу даної ОП.</p>	
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p>	<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 9:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b> КНУ імені Тараса Шевченка має чітко визначені і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, правила та процедури є доступними для всіх учасників освітнього процесу та дотримуються під час реалізації освітньої програми. Всі документи у вільному доступі опубліковані на офіційній вебсторінці університету, факультету. Проект ОП оприлюднюють на веб-сторінці географічного факультету та всі учасники можуть долучитися до громадського обговорення шляхом відправлення листа з рекомендаціями, зауваженнями та пропозиціями щодо покращення ОП на електронну адресу, яка зазначена на сторінці.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b> Рекомендовано більш активно долучати стейкхолдерів до громадського обговорення стосовно рекомендацій та пропозицій ОП, пропонуємо повідомляти зацікавлених сторін (у письмовому вигляді, розсилкою на електронні пошти, публікацію в соціальних мережах факультету/кафедр) про публікацію проекту освітньої програми на сайті географічного факультету (запровадити протягом 2023 року). Впродовж першого семестру 2023/2024 навчального року оновити інформацію на сторінці <a href="http://ntsa.univ.kiev.ua/">http://ntsa.univ.kiev.ua/</a> (останні новини за 2016 рік, нтакти членів НТСА зазначені з доменами mail.ru).</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень А</b></p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</b> ОП за критерієм 9 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем А за всіма підкритеріями. Критерій визначає вимоги щодо прозорості та публічності діяльності КНУ імені Тараса Шевченка, продемонстровані матеріали та ресурси дозволяють пересвідчитися, що КНУ імені Тараса</p>	<p>Дякуємо членам ЕГ за високу оцінку.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Шевченка дійсно сприяє відкритості для інформування зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу й враховує рекомендації та пропозиції щодо даної ОП. Структура та доступність веб-сайту КНУ імені Тараса Шевченка та його поділ структури на найкращому рівні, простота користування інтерфейсом користувача, повнота змісту та зручність формату подання інформації є взірцевими практиками в контексті забезпечення відкритості та прозорості університету. В КНУ імені Тараса Шевченка визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що обґрунтовує відповідність вимогам та нормам. Вся інформація про ОП є достовірною і точною, яка своєчасно оприлюднена на офіційному веб-сайті географічного факультету, опублікована інформація в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.</p>	