



ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Київський національний університет імені
Тараса Шевченка**

Освітня програма **311 Метеорологія**

Рівень вищої освіти **Магістр**

Спеціальність **103 Науки про Землю**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	311
Назва ОП	Метеорологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Монюшко Марина Михайлівна, Мандебура Анастасія Юріївна, Міщенко Олена Віталіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Дати візиту до ЗВО	02.03.2020 р. – 04.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://meteo.univ.kiev.ua/images/Zvit%20samoocin.pdf>

Програма візиту експертної групи http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/student_doc/Eksperty_2_4_03_2020.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Паспорт ОП «Метеорологія» підготовки магістрів-метеорологів спеціальності 103 «Науки про Землю» створено 2017 р. на основі якого розроблено навчальний план 2017 р. У 2018 р. затверджено новий опис ОП. До розроблення ОП залучено представників роботодавців, академічну спільноту, здобувачів вищої освіти і випускників. Додатковим фактором оновлення ОП, стало затвердження і введення в дію стандарту вищої освіти України за відповідною спеціальністю у 2019 р. Є практика залучення партнерської матеріальної бази підприємств, установ та організацій для проведення виїзних практичних занять. Сильною стороною є залучення до навчального процесу професіоналів-практиків відділу кліматичних досліджень і довгострокових прогнозів погоди УкрГМІ. Викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Наявна налагоджена система професійного розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації, зокрема і у фахових міжнародних програмах підвищення кваліфікації науковців. Гарною практикою ЗВО є можливість морального заохочення викладачів шляхом відзначення їх роботи шляхом преміювання, заохочувальних відзнак Університету, центральних і місцевих органів виконавчої влади. Разом з тим експертами виявлено ряд зауважень та інших факторів, які потребують подальшого удосконалення. Відповідно до цього сформовано ряд рекомендацій щодо поліпшення освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою, що акредитується, якій у цілому експертна група надає високу оцінку за сукупністю Критеріїв оцінювання якості вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильні сторони та позитивні практики освітньої програми зазначені за кожним Критерієм оцінювання якості освіти, є колегіально визначеними та підтвердженими необхідними фактичними даними. Узагальнення відповідних сильних сторін та позитивних практик наступне: освітня програма є чітко структурованою, відповідає місії та стратегії розвитку ЗВО, чітко орієнтована на галузевий контекст своєї реалізації, цілі та програмні результати навчання ОП відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці; передбачає конструктивну взаємодію з роботодавцями в контексті свого удосконалення; для закріплення базових практичних навичок при реалізації ОП залучено бази підприємств, установ та організацій відповідно до змісту і її цілей; має чіткі та зрозумілі правила і процедури контрольних заходів з проміжного та підсумкового оцінювання здобувачів вищої освіти; науково-педагогічні працівники ОП мають реальну кваліфікацію щодо дисциплін, які вони викладають; у ЗВО реалізовано чітку, прозору процедуру відбору викладачів, яка орієнтована на забезпечення відповідних освітніх компонентів освітньої програми. Вищезазначені факти підтверджуються результатами зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, викладачами, гарантом, групою забезпечення, завідувачем кафедри, представниками адміністрації ЗВО. Основні документи, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є публічно доступними, чіткими та зрозумілими.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони акредитованої освітньої програми та основні рекомендації щодо її вдосконалення зазначені майже за кожним Критерієм оцінювання якості освіти. Експертна група констатує, що виявлені недоліки та зауваження не є критичними. Основні рекомендації експертної групи узагальнюються таким чином: удосконалити принцип вибору здобувачами дисциплін вільного вибору (збільшити варіативність вільного вибору дисциплін); запровадити дієві онлайн-курси по освітнім компонентам; поруч із програмами й робочими програмами розробити та розмістити на офіційному сайті випускової кафедри наочні та зрозумілі здобувачам освіти силабуси навчальних дисциплін; в рамках моніторингу стану академічної доброчесності в ЗВО сформувати та реалізувати процедуру верифікації випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на відсутність плагіату із застосуванням дієвих інформаційних засобів; створити університетський репозитарій - електронний архів для зберігання, накопичення та забезпечення довготривалого та надійного відкритого доступу до результатів наукових досліджень викладачів ЗВО; удосконалити внутрішню процедуру ЗВО щодо формування індивідуального плану здобувачів; з метою всебічного громадського обговорення проектів ОП створити реальну можливість через формування відповідного веб-сайту ЗВО. Слід зазначити, що всі виявлені зауваження та недоліки освітньої програми не є суттєвими, а представниками ЗВО мають готовність активно працювати над реалізацією вищезазначених рекомендацій щодо їх усунення та вдосконалення освітньої діяльності у цілому.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП чітко визначені у Відомостях про самооцінювання, де акцентовано увагу на підготовці висококваліфікованих фахівців-метеорологів. Згідно Стратегічного плану розвитку КНУ ім. Тараса Шевченка на період 2018-2025 рр (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>) ЗВО визначає такі основні напрямки розвитку: освітній процес; дослідження та інновації; міжнародне співробітництво; інформатизація; формування суспільних цінностей; розвиток людського потенціалу; управління університетом; створення, реконструкція та утримання основних фондів; фінансове забезпечення. В межах кожного із цих напрямів визначаються конкретні цілі та індикатори за якими можна контролювати їх виконання. Перелік індикаторів і значення показників для кожного із них визначаються у плані розвитку Університету на навчальний рік і затверджуються Вченою радою Університету. Досліджена ОП у контексті своїх цілей і завдань повністю узгоджується з відповідними положеннями Стратегічного плану розвитку, що додатково підтверджується аналізом предметної області ОП, фокусом, орієнтацією ОП та іншими її складовими. Проведення зустрічей з керівним складом ЗВО, НПП випускаючої кафедри, гарантом ОП, роботодавцями та іншими стейкхолдерами дають підстави стверджувати про вжиття ними всіх необхідних заходів для подальшого розвитку і вдосконалення ОП, її компонентів із досягнення результатів зазначеної Стратегії розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами опрацювання матеріалів акредитаційної справи (ОП, відомостей самооцінювання, електронних ресурсів та наданих додаткових документів), робота з фокус-групами дають підстави стверджувати, що в цілому цілі, програмні результати навчання (ПРН) та основні підходи до провадження освітньої діяльності за акредитованою ОП сформовані та реалізуються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Це підтверджується таким фактичними даними: аналізом рецензій та відгуків роботодавців (ОП, Відомість самооцінювання), результати опитувань здобувачів вищої освіти, які були продемонстровані в процесі виїзної експертизи. Зі звітних матеріалів Вченої ради, Науково-методичної ради ЗВО, протоколів засідання кафедри метеорології та кліматології можна переконатися, що здобувачі вищої освіти безпосередньо залучаються до обговорення та схвалення ОП (наприклад, наказ №1194-32 від 26.12.2018 р., де у складі НМР закладу 5 студентів), а зустрічі з фокус-групами здобувачів освіти і представниками самоврядування підтверджують їх достовірність. Представники роботодавців «Український гідрометеорологічний інститут ДСНС України та НАН України», «Український гідрометеорологічний центр ДСНС України», «Український авіаційний метеорологічний центр») підтвердили про те, що кафедра метеорології та кліматології прислухається до їх думки з приводу наповнення освітніх компонент ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Зміна клімату, її згубний вплив на галузі народного господарства, навколишнє середовище та суспільство зумовлює потребу у висококваліфікованих фахівцях-метеорологах. Цілі та програмні результати навчання ОП враховують галузевий та регіональний контекст. Завдання ОП відповідають галузі знань 10 Природничі науки, спеціальності 103 Науки про Землю. Цілі та програмні результати навчання формуються з урахуванням регіонального контексту, регіонального ринку праці, які продиктовані особливостями метеорологічного обслуговування галузей економіки та суспільства в умовах зміни клімату. При підготовці ОП бралися до уваги, настанови Всесвітньої Метеорологічної Організації щодо організації метеорологічної освіти, її змісту та фахових компетентностей, які має набути здобувач метеорологічної освіти в рамках програм освітньої підготовки; настанова ВМО-№

1083 Guide to the Implementation of Education and Training Standards in Meteorology; настанова BMO №258 Guidelines for the education and training of personnel in meteorology and operational hydrology. Volume1: Meteorology. WMON№258. 4th Edition. 2001. Враховано досвід програми з атмосферних наук Хельсінського університету (Фінляндія) ; програми Фрайбурзького університету (Німеччина) з екологічної метеорології; здійснювався порівняльний аналіз магістерських програм дотичних до метеорології та кліматології на сайті Masterportal. Однак, досвід вітчизняних ОП не враховувався.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня.

За результатами аналізу ОП «Метеорологія» виявлено, що її реалізація дозволяє досягти результатів навчання, визначених у Стандарті вищої освіти України за спеціальністю 103 Науки про Землю галузі знань 10 Природничі науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 21.11.2019 р. № 1453). Встановлено відповідність визначених у Стандарті заявленим ПРН методам, формам організації навчального процесу та змісту освітніх компонентів як нормативної, так і варіативної її складової.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета, завдання та концептуальні положення ОП, що акредитується цілком відповідають місії та стратегії розвитку ЗВО до 2025 року. Цілі та програмні результати навчання ОП відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, містять чітко орієнтований та достатньо обґрунтований галузевий контекст. Констатовано залучення до перегляду ОП та її компонентів широкого кола стейкхолдерів. Сильною стороною ОП є конструктивна співпраця кафедри метеорології та кліматології із «Українським гідрометеорологічним інститутом ДСНС України та НАН України», «Українським гідрометеорологічним центром ДСНС України», «Українським авіаційним метеорологічним центром», які є не тільки роботодавцями випускників ОП, а й забезпечують проведення практик в межах реалізації програми. Враховано зарубіжний досвід розроблення аналогічних ОП за відповідною спеціальністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутнє врахування вітчизняного досвіду провадження аналогічних ОП. Рекомендується: опрацювати передовий вітчизняний досвід провадження ОП у предметній галузі та запровадити його в навчальний процес.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Рівень відповідності ОП Критерію 1 забезпечений достатньою мірою. Принципи формування ОП, її узгодженість із внутрішніми та загальнодержавними концепціями розвитку відповідають сучасним вимогам із підготовки висококваліфікованих фахівців-метеорологів. Недоліки, виявлені за Критерієм 1, не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо

навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) – 120. З них обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти – 87; обсяг (у кредитах ЄКТС), який відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти – 33.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП та пов'язаних із нею документів дає підстави вважати, що в комплексі вони становлять структуровану, взаємопов'язану логічну систему, яка у сукупності реалізує досягнення заявлених цілей, завдань та ПРН. Зміст НМЗД, зокрема робочих програм навчальних дисциплін (<http://www.geo.univ.kiev.ua/uk/kafedri/meteorologiji-ta-klimatologiji/navchannya.html>) в цілому узгоджується зі структурно-логічною схемою ОК та послідовністю їх викладання відповідно до навчального плану. На етапі підготовки експертів до виїзду встановлено факт завантаження до он-лайн ресурсу навчального плану, який затверджено 20.03.2017 р. На зустрічі з гарантом ОП, експертній групі подано навчальний план 2019 р. (затверджений Ректором КНУ ім. Тараса Шевченка від 26.12.2019 р). Отже, мала місце технічна помилка, що полягала у завантаженні до он-лайн ресурсу застарілої версії документу. На запит експертної групи, гарантом надано: Паспорт ОП «Метеорологія» затверджений 13.02.2017 р.; пояснення, що НАКАЗ № 158-32 «Про затвердження Тимчасового порядку, розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових)» програм ЗВО датовано лише 05.03.2018 р. http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf; ОП 2018 р. (http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/navch_prog/meteo/Meteo_mag_za_proektom_standartu.pdf), сформована за проектом стандарту вищої освіти України за спеціальністю 103 Науки про Землю галузі знань 10 Природничі науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти й за якою здійснювався набір здобувачів 2018 р.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП «Метеорологія» повністю відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 103 Науки про Землю. ОП, що акредитується спрямована на забезпечення цілей навчання, які відповідно до стандарту вищої освіти для спеціальності 103 Науки про Землю для другого (магістерського) рівня, полягають у формуванні у здобувачів вищої освіти здатності здійснювати наукові дослідження атмосфери Землі у її взаємодії з іншими геосферами, встановлювати закономірності розвитку процесів в атмосфері, розв'язувати складні практичні та наукові задачі і на основі цього надавати оцінку впливу погоди і клімату на людське суспільство та виробничу діяльність. Предметна область усіх освітніх компонентів ОП має спрямування на вдосконалення подальшої професійної діяльності фахівця-метеоролога, набуття знань та навичок за спеціальністю та можливість їх реалізації у дослідницькій діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибіркового вибору дисциплін ОП складає 33 кредити - 27,5%, що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту». Вибіркову частину розподілено на два блоки (по 21 кредиту) відповідно до 2 спеціалізацій та 2 переліки по 2 дисципліни, де здобувачу необхідно обрати 2 компоненти (12 кредитів). Під час зустрічі зі студентами, де навчаються на ОП встановлено факт, що процедура вибору здобувачами дисциплін проводиться наприкінці першого курсу навчання та має відображення в індивідуальному плані студента. Процедура вибору дисциплін включає інформування здобувачів, безпосередньо вибір, корекцію. В Університеті розроблено та діє Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін – [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF). Індивідуальна освітня траєкторія в КНУ ім. Тараса Шевченка та в рамках акредитованої ОП полягає також у забезпеченні можливості для здобувачів вищої освіти самостійно обирати теми індивідуальних завдань, напрямків досліджень у рамках науково-дослідної та переддипломної практик, тем і керівників випускних кваліфікаційних робіт. Разом з тим, експертна група зазначає, що в частині принципів та процедур вільного вибору дисциплін реалізація індивідуальної освітньої траєкторії є неоптимальною. Перш за все це пов'язано з «блочним» принципом вибору навчальних дисциплін у

навчальному плані, обмеженням кількості дисциплін у кожному блоці та у переліку. Виходячи з цього експертною групою рекомендується збільшити варіативність дисциплін вільного вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Згідно з ОП та відповідним їй навчальним планом передбачено практичні і семінарські заняття з циклу обов'язкових та вибіркових дисциплін, які становлять 12,3 кредити ЄКТС (понад 42 % від аудиторного навантаження, 10,3 % від загального обсягу ОП), а також проходження здобувачами таких практик – виробнича (6 кредитів), асистентська (8 кредитів). Порядок проходження практик регламентований відповідними програмами <http://www.geo.univ.kiev.ua/uk/kafedri/meteorologiji-ta-klimatologiji/navchannya.html> Фактичне проходження здобувачами всіх видів практик підтверджується відповідними звітами, що містять, зокрема, виконання погоджених між здобувачем і викладачем індивідуальних завдань, які визначають особливості проходження програм практик на конкретних об'єктах. Бази виробничої практики – потенційні роботодавці – державні установи та організації, які проводять метеорологічні спостереження та здійснюють науково-дослідницьку діяльність у сфері метеорології і з якими укладено відповідні договори, що подані експертам під час виїзної експертизи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

З аналізу матеріалів акредитаційної справи, проведення фокус-груп із стейкхолдерами вбачається, що в процесі провадження освітньої діяльності за ОП приділяється значна увага набуттю здобувачами соціальних навичок. Освітні компоненти ОП забезпечують набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, необхідних для успішної професійної діяльності, у т. ч. здатність до адаптації і дії в новій ситуації, пов'язаній з роботою за фахом; здатність спілкуватися з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності; здатність працювати в міжнародному контексті та в глобальному інформаційному середовищі за фахом; здатність діяти соціально відповідально та свідомо; вміння застосовувати основи педагогіки і психології у навчально-виховному процесі у закладах освіти; уміння проявляти толерантність, комунікативність тощо. Формуванню соціальних навичок сприяють освітні компоненти: Професійна та корпоративна етика (етика ділового спілкування); Виробнича практика (здатність до ділових комунікацій у професійній сфері, навички роботи в команді); Асистентська практика (оволодіння сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці викладача ЗВО), а також освітні компоненти, які викладаються англійською мовою – Урбометеорологія (Urbometeorology), Хімія атмосфери і зміни клімату (Atmospheric Chemistry and Climate Change).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. При розробленні ОП враховано положення Національного класифікатора України «Класифікатор професій ДК 003-2010» <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10> щодо присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації 2112.1 Молодший науковий співробітник (метеорологія), 2112.2 Метеоролог.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП, навчального плану та НМЗД для всіх ОК дає підстави стверджувати, що обсяг ОП, включаючи аудиторну та самостійну роботу, загалом відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти та забезпечує досягнення цілей ОП та регламентованих нею ПРН. Про це свідчить власне зміст ОП, навчальних планів, НМЗД (<http://www.geo.univ.kiev.ua/uk/kafedri/meteorologiji-ta-klimatologiji/navchannya.html>) та опитування фокус-груп НПП, здобувачів освіти, роботодавців та інших стейкхолдерів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Результати аналізу Відомостей самооцінювання засвідчують, що за ОП «Метеорологія» підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється. Проте, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, передбачена підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. Тому, гарант група забезпечення ОП у перспективі планують пошук можливостей щодо запровадження дуальної форми освіти із залученням провідної в Україні профільної науково-дослідної організації подвійного підпорядкування Українського гідрометеорологічного інституту ДСНС України та НАН України (УкрГМІ) <https://uhmi.org.ua/>

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Згідно аналізу матеріалів акредитаційної справи, проведення виїзної експертизи експертною групою встановлено такі сильні сторони ОП за Критерієм 2: високий рівень структурованості ОП та детермінованості її компонентів; системний і структурований алгоритм набуття професійних компетентностей, достатня увага здобуттю учасниками ОП соціальних навичок. Практичну підготовку здобувачі мають можливість отримувати в установах та організаціях, які проводять метеорологічні спостереження та здійснюють науково-дослідницьку діяльність у сфері метеорології. Професійні компетентності задовольняють вимоги подальшого професійного становлення випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії розроблена та впроваджена у ЗВО, проте студенти фактично можуть обрати лише дисципліни з переліку, сформованого за блочним принципом. Рекомендовано трансформувати систему опанування дисциплін за вибором студента шляхом застосування найкращих вітчизняних та європейських практик із кінцевою метою – забезпечення права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура, зміст, наповнення ОП у цілому відповідає сучасним вимогам щодо підготовки фахівців-метеорологів. Виявлені під час акредитаційної експертизи недоліки за Критерієм 2, не є суттєвими. Рекомендована траєкторія вдосконалення ОП є досяжною та адекватною.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

У ході проведення виїзної експертизи та аналізу загальнодоступних відомостей ЗВО на відповідному сайті експертною групою було встановлено чітку відповідність існуючих правил прийому (<http://vstup.univ.kiev.ua>; <http://geo.univ.kiev.ua/uk/abiturientam.html>) до складових оцінювання за підкритерієм 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

За результатами дослідження розміщеної інформації та проведення фокус-груп із представниками НПП, здобувачів освіти та адміністрацією ЗВО, експертами виїзної групи було встановлено факт врахування особливостей ОП у правилах прийому та пов'язаними з ними документами, що розміщені на офіційному сайті КНУ імені Тараса Шевченка. Особливості ОП «Метеорологія» зумовлюють те, що фаховий іспит містить питання з метеорології, кліматології, синоптичної метеорології, динамічної метеорології, основ урбометеорології та біометеорології, інших дисциплін першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Переможцям або призерам II етапу всеукраїнських студентських олімпіад МОН України з фаху можуть бути нараховані додаткові бали. Додаткові бали нараховуються тільки за одне досягнення.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ході проведення зустрічей із представниками НПП, адміністрацією ЗВО та здобувачами вищої освіти та у процесі аналізу загальнодоступних відомостей експертною групою було встановлено наявність програми та правил визначення та зарахування результатів навчання в рамках академічної мобільності та/або отриманих в інших закладах освіти, що прописані у відповідних документах: Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk, Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://mobility.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/08/Положення-про-порядок-перезарахування-результатів-навчання-у-КНУ-ім.-Тараса-Шевченка.pdf>

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, Київський національний університет імені Тараса Шевченка не запроваджував. Тому групою експертів надаються рекомендації щодо створення єдиного для ЗВО документу, який відображатиме чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які були б доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Метеорологія» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Позитивною практикою є розміщення роз'яснень офіційних правил прийому на ОП на інтернет-сторінці факультету, що забезпечує її реалізацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертною групою встановлено, те, що у ЗВО та при реалізації ОП «Метеорологія» не врегульовані питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано створити, врегулювати та затвердити окремі положення визнання результатів неформальної освіти та розмістити цю інформацію на сайті закладу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Виявлені недоліки за Критерієм 3 є несуттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення ОП є досяжною та адекватною.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час проведення виїзної експертизи встановлено, що форми і методи навчання відповідають принципу *fitness for purpose*. Обрані методи навчання дозволяють досягнути передбачених ОП програмних результатів навчання. Під час фокус-групи зі студентами та опрацьовуючи результати опитувань студентів, що були надані експертам у ЗВО підтверджено загальну комфортність і достатність різних методів навчання. Особливо позитивною при реалізації ОП «Метеорологія» є практика із залученням баз підприємств і академічних установ (відповідно до угод про співпрацю). Встановлений (під час відповідної зустрічі) факт комфортності здобуття освіти за даною ОП підтверджує загальну студентоцентрованість в організації освітнього процесу, проте парадигма сприйняття студента як «суб'єкта» процесу не може вважатися цілісною без повноцінної реалізації права на вибір власної освітньої траєкторії здобувачем (відображено як слабку сторону критерію (2)). Організація навчального процесу в цілому відповідає принципам академічної свободи – студенти вільні у висловлюваннях зауважень, власних міркувань, мають свободу у виборі тем для самостійної роботи та наукових досліджень. Викладачі – вільні у виборі форм і методів подання навчального матеріалу, висловленні особистої думки, відстоюванні власної позиції.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів представлена в ОП й частково у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщено на сайті факультету (<http://geo.univ.kiev.ua/uk/opis-osvitnikh-program.html>) і сайті кафедри (<http://meteo.univ.kiev.ua/magistr.html>), а також зберігається в документах кафедри метеорології та кліматології у паперовому та електронному вигляді (ОП, РНП, графіки організації освітнього процесу, розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів сесій та ін.). За результатами виїзної експертизи встановлено факт того, що силабуси в межах реалізації ОП, що акредитується не розроблено, а форма робочої програми дисципліни, яку використовує ЗВО не відображає у повній мірі зміст кожної запланованої лекції чи практичної роботи, практика впровадження у освітній процес онлайн-курсів реалізовується частково. Тому експертною групою надано консультації щодо удосконалення змісту робочих програм дисциплін/ розробка силабусів, а також онлайн-курсів, що забезпечить доступність і зрозумілість інформації у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

При опрацюванні матеріалів акредитаційної справи, пов'язаних з нею матеріалів та в результаті опитування стейкхолдерів у фокус-групах експертною групою встановлено, що ЗВО створює умови для участі наукових і науково-педагогічних працівників, а також докторантів, аспірантів і студентів в організації університетських дослідницьких проектів; створення лабораторій; організації зимових і літніх шкіл; проведення фестивалів науки, інтелектуальних змагань; створення центрів інноваційного розвитку за участю Студентського парламенту та Наукового товариства студентів та аспірантів. ОП «Метеорологія» передбачає поєднання навчання і досліджень через виробничу та асистентську практики, що спрямовані на неперервність навчання та дослідження з метою здобуття нових знань і вмінь. Науково-дослідницький компонент, представлений в ОП, охоплює навчальні дисципліни і практичну підготовку. Усі дисципліни містять науково-дослідницькі елементи відповідно до освітнього фокусу ОП. Зокрема, вибіркові дисципліни «Динаміка глобального клімату», «Моделювання в агрометеорології» безпосередньо спрямовані на формування науково-дослідницької

компетентності. Під час асистентської практики здобувачі поглиблюють уявлення про методологічні основи досліджень. Дослідницька компетентність формується під час проходження виробничої практики. Експертною групою зафіксовано, що результати своїх наукових досліджень студенти ОП публікують у фахових журналах, а також в журналах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах SCOPUS і Web of Sciences.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час проведення виїзної експертизи та опрацювання відповідних фокус-груп експертами встановлено, що викладачі ОП регулярно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик: оновлюються та перевидаються методичні вказівки, лабораторні практикуми, робочі програми дисциплін. Це підтверджується, зокрема, проаналізованими протоколами засідань випускової кафедри, науково-методичної комісії факультету, рішеннями вчених рад факультету. Експертною групою встановлено, що викладачами ОП змінено кількість годин на вивчення окремих тем в межах обов'язкових і вибіркових дисциплін ОП. Системний аналіз сучасних наукових публікацій, що висвітлюють відповідні проблеми метеорології та кліматології, знаходить свій відгук в оновлених РНП, які обговорюються на засіданнях кафедри під час їх затвердження. Проводяться кафедральні навчально-методичні семінари з інноваційних технологій у викладанні навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

За результатами аналізу акредитаційної справи, та виїзної експертизи встановлено, що викладачі, що викладають в межах ОП «Метеорологія» мають потужний досвід участі у міжнародних проектах та стажуваннях, які пов'язані із реалізацією ОП. Доказами цього експертам представлено відповідні сертифікати. Так, проф. Сніжко С. І. та доценти Шевченко О. Г., Круківська А. В., Олійник Р. В. під час виконання міжнародного проекту Еразмус+ ЕСОІМРАСТ (2015-2019 рр.) проходили стажування в Університеті Гельсінкі (Фінляндія), Центральноєвропейському університеті м. Скаліца (Словаччина), Пловдивському аграрному університеті (Болгарія) та отримали відповідні сертифікати. РНП «Урбометеорологія» розроблена доц. Шевченко О.Г. під час стажування в Інституті метеорології Фрайбурзького університету (Німеччина) за консультування з всесвітньо відомими урбометеорологами □ проф. Майєром та проф. Мацаракісом. Під час викладання курсу застосовуються моделі RayMan та SkyHelios, розроблені та надані для навчальних цілей колегами з Фрайбурзького університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною є практика залучення партнерської матеріальної бази підприємств, установ та організацій з метою закріплення базових практичних навичок майбутніх фахівців-метеорологів, відповідно до змісту і цілей ОП. Сильною стороною є оновлення змісту навчальних дисциплін на основі вивчення міжнародних практик за результатами проходження стажувань та участі у міжнародних проектах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони за Критерієм 4 полягають у потребі удосконалення змісту робочих програм дисциплін чи розробці силабусів, впровадження дієвих онлайн-курсів відповідно до змісту і цілей ОП «Метеорологія».

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Акредитована ОП за Критерієм 4 має рекомендації від експертів групи, але за більшістю продемонстрованих та вивчених позитивних факторів відповідає вимогам підкритеріїв і заслуговує на позитивну оцінку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

За ОП «Метеорологія» передбачено наступні види контролю: заходи самоконтролю, поточний контроль, модульні контрольні роботи, підсумковий семестровий контроль. Форми контролю дозволяють досягти програмні результати навчання за освітньою програмою. Інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання міститься у робочих програмах навчальних дисциплін та супутніх навчально-методичних матеріалах, публікується у відкритому доступі на веб-сайті кафедри (<http://meteo.univ.kiev.ua/magistr.html>). Це підтверджено під час проведення зустрічей із здобувачами вищої освіти, оскільки студенти на початку вивчення навчальних дисциплін та під час кураторської години ознайомлюються з їх робочими програмами, які містять розділ про форми контролю та оцінювання студентів та мають вільний доступ до робочих програм на веб-сайті кафедри.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 103 Науки про Землю для другого (магістерського) рівня вищої освіти (стандартом передбачено атестацію у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра). На кафедрі розроблено методичні вказівки до написання кваліфікаційних робіт магістрів, якими визначено й вимоги щодо обсягу та структури роботи (<http://meteo.univ.kiev.ua/images/Methodichni%20vkazivki%20do%20magisterskoi.pdf>). Однак, у ЗВО Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти не розроблено. У відомостях про самооцінювання вказано, що перевірка магістерської роботи проводиться науковим керівником за допомогою програмних засобів, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет. Під час опитування деякі студенти були не досить обізнані в процедурі перевірки магістерської роботи на наявність академічного плагіату. В розмові із гарантом, академічним персоналом, встановлено, що ЗВО у 2020 р. планує запровадити перевірку кваліфікаційних робіт магістрів на плагіат згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітнього процесу, яка викладена в Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Випадків оскарження результатів оцінювання не було. Про це свідчать результати опитування студентів сектором моніторингу якості освіти. Результати опитування є у вільному доступі на сайті університету (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=zvity_pro_doslidzhennya). Під час зустрічі із студентами визначено, що вони досить чітко проінформовані щодо процедур проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів. Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) та в частині, яка не суперечить цьому положенню, використовується Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 2010 року (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>). В Університеті створено Постійну комісію Вченої ради з питань етики, яка розробила «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Положення про Постійну комісію <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регулює Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (окремі пункти в розділах 9.8 та 10.7). Положення розміщено у вільному доступі на сайті університету. (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Під час проведення експертизи, опитування здобувачів вищої освіти показало, що студенти ознайомлені з основними моментами вище зазначеного Положення та з етичним кодексом університетської спільноти, що є також на сайті університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Інформацію про академічну доброчесність доводять до студентів на лекційних та семінарських заняттях під час вивчення дисциплін «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» і «Професійна та корпоративна етика». Також основні принципи академічної доброчесності обговорюються на кураторських годинах та під час роботи студентського парламенту зі студентами. Однак, система дотримання академічної доброчесності не може бути у повній мірі реалізована без впровадження ЗВО Положення щодо запобігання та виявлення академічного плагіату.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Встановлені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими для студентів, оприлюднюються заздалегідь. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання студентів дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, що визначені освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти в ЗВО не впроваджено. Проте заклад декларує готовність працювати над цим.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма за критерієм 5 (Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність) відповідає рівню В. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання студентів дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, що визначені освітньою програмою. Є незначні недоліки але в цілому на загальне враження освітньої програми не впливають.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна або професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, забезпечується їх досягненнями, що визначені в таблиці 2 відомостей про самооцінювання. У відомостях про самооцінювання через технічні проблеми некоректно відображалися дані таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП». Але гарантом освітньої програми була представлена повністю інформація, що стосується академічної та професійної кваліфікації викладачів та відповідності викладачів дисципліні, яку вони викладають. Всі викладачі, що працюють на даній освітній програмі відповідають за своєю академічною та професійною кваліфікацією тим дисциплінам що викладають. Всі викладачі постійно підвищують свій професійний розвиток, що направлений на забезпечення проведення навчання. Про це свідчать публікації у фахових виданнях, у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз. Крім того, за даною освітньою програмою регулярно оновлюється видання навчальних, навчально-методичних посібників, підручників.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час конкурсного добору викладачів освітньої програми відбувається оцінювання їх роботи з метою визначення рівня їх професійної компетентності і забезпечення ефективності освітнього процесу згідно з Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>). Зарахування науково-педагогічних працівників Університету проводиться за конкурсом, крім науково-педагогічних працівників, що виконують роботу на умовах сумісництва (<http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9>). Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендент, який працює в Університеті, проводить відкрите заняття (лекцію, семінар тощо). Претендент виступає перед науково-педагогічними працівниками кафедри з науковою доповіддю, тему якої визначає кафедра. З науково-педагогічним, науковим працівником укладається контракт. Всі викладачі, які забезпечують реалізацію ОП, пройшли конкурсний відбір відповідно до цього Порядку, підтвердили свою академічну та професійну кваліфікацію, з ними було укладено трудові договори (контракти). Всі положення розміщені на веб-сайті ЗВО та доступ до них реалізований належним чином.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації та реалізації освітнього процесу за ОП «Метеорологія» регулярно залучаються фахівці в галузі метеорології та кліматології. Це підтверджено під час проведення зустрічі із роботодавцями, які розповіли, що дійсно, гарантом та робочою групою освітньої програми регулярно проводиться опитування серед роботодавців щодо впливу цільових результатів навчання на ефективність роботи організації. Директором УкрГМЦ Кульбідою М.І була надана інформація про працівників гідрометеорологічних організацій – випускників кафедри «Метеорології та кліматології». Відповідно до узагальненої інформації УкрГМЦ та ЦГМ щодо кількості працівників гідрометеорологічних організацій, випускників за ОП «Метеорологія» - 55 чоловік. Гарантом освітньої програми була надана інформація, щодо випускників кафедри метеорології та кліматології за період 2015-2019 рр працевлаштованих за спеціальністю -21 людина, що складає 54%. Підтверджуючими документами стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу є угоди про практики з УкрГМЦ ДСНС України, Українським гідрометеорологічним інститутом; договір про надання гідрометеорологічної інформації з центральною геофізичною обсерваторією ім. Б. Срезневського. Також представлені протоколи засідань кафедри про внесення змін і затвердження освітньо-наукової програми «Метеорологія». В цих протоколах вказано, що при затвердженні ОП приймали участь Директор УкрГМЦ ДСНС України Кульбіда М. І, Директор УкрГМІ, член кореспондент НАН України Осадчий В. І.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До викладання та організації освітнього процесу за ОП «Метеорологія» запрошуються професіонали-практики та роботодавці для проведення аудиторних занять на професійну тематику. Насамперед, це провідні фахівці Українського гідрометеорологічного інституту ДСНС України та НАН України (УкрГМІ), Українського гідрометеорологічного центру ДСНС України, інших профільних установ та організацій, зарубіжні фахівці. Зокрема, д.геогр.н., с.н.с. відділу кліматичних досліджень і довгострокових прогнозів погоди УкрГМІ Тимофеев В.Є. на ОП «Метеорологія» читає курси «Чисельні методи прогнозу погоди», «Авіаційна метеорологія», «Супутникова метеорологія». Це підтверджено на виїзній експертизі під час зустрічі в УкрГМЦ з роботодавцями (Кульбіда М.І., Директор Українського гідрометеорологічного центру Державної служби України з надзвичайних ситуацій; Ільїн Ю.П., заступник директора Українського гідрометеорологічного інституту; Косовець-Скавронська О.О., заступник директора Державного підприємства «Український авіаційний метеорологічний центр») та

зустрічі з академічним персоналом, де був присутній також д.геогр.н., с.н.с. відділу кліматичних досліджень і довгострокових прогнозів погоди УкрГМІ Тимофеев В. Є.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Університет сприяє професійному розвитку викладачів через підвищення кваліфікації шляхом поглиблення, розширення й оновлення професійних компетентностей на виробництвах. Викладачі ОП проходили, стажування, навчання на міжнародних курсах ВМО для викладачів метеорологічних дисциплін (Китай, Туреччина). Підвищення кваліфікації: тренінг для національних консультантів ООН з питань технологій адаптації секторів економіки до зміни клімату (Південно-Африканська Республіка), Тренінг зі створення адаптивного навчального середовища в Хельсінському університеті (Фінляндія), стажування з розробки змісту навчальних матеріалів відповідно до вимог Болонської системи у рамках проекту ESOIMPACT (Університет Центральної Європи у м. Скаліца); стажування за програмою Міжнародного курсу з питань зміни клімату та моніторингу посух (Міжнародний аграрний науковий та навчальний центр Міністерства сільського та лісового господарства Туреччини, УТАЕМ, м. Ізмір, Туреччина); Стажування з передачі знань та комерціалізації університетських досліджень і розробок (Університет Центральної Європи в м. Скаліца, м. Братислава, Словаччина); та інші. Всі стажування підтверджуються наявністю сертифікатів. За акредитаційний період викладачі кафедри проф. Сніжко С.І., доц. Шевченко О.Г., доц. Круківська А.В., доц. Олійник Р.В., підвищили кваліфікацію в рамках міжнародного проекту за програмою ERASMUS+ «Адаптивне навчальне середовище для забезпечення компетентностей в галузі впливу місцевих погодних умов, якості повітря та клімату на економіку та соціум».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті створено систему заохочення науково-педагогічних працівників за досягнення в освітньо-науковій діяльності. До матеріальних форм заохочення належать преміювання, стипендії молодим вченим. Посадові оклади працівників, які удостоєні почесних звань Університету, збільшуються на 15 %. Вченою радою Університету запроваджуються Відзнаки Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка (порядок присвоєння визначено Статутом Університету (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>)). До заохочувальних відзнак Університету належать Подяка Ректора, грамота, Почесна грамота. Університет нагороджує кращих викладачів року (у 2019 р. диплом кращого викладача року отримала доцент кафедри Шевченко О.Г.). Науково-педагогічні працівники (НПП) мають можливість отримати державні нагороди, грамоти та подяки центральних і місцевих органів виконавчої влади, адміністрації Університету. НПП університету один раз на п'ять років мають право отримати за поданням кафедри (відділу, лабораторії) творчу відпустку тривалістю до одного року зі збереженням заробітної плати для підвищення науково-педагогічної кваліфікації у навчальній чи науковій установі, включаючи зарубіжні, або для написання монографій, підручників тощо. В якості підтверджуючих документів, гарантом освітньої програми була представлена інформація щодо нагород викладачів кафедри метеорології та кліматології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (вид нагород та за які успіхи).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Регулярно проводиться інтерв'ювання, опитування серед роботодавців щодо впливу цільових результатів навчання на ефективність роботи організації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін та недоліків за Критерієм 6 не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма за критерієм 6 (людські ресурси) відповідає рівню А. Реалізація освітньої програми за цим критерієм повністю забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На кафедрі використовуються навчальна синоптична лабораторія (<http://meteo.univ.kiev.ua/NSL.html>), оснащена спеціалізованим програмним забезпеченням «АРМ Синоптик», яке використовується структурними підрозділами Гідрометслужби України; 4 аудиторії з проекторами; 4 комп'ютерні класи, зокрема, мультимедійний клас, відкритий в рамках проекту ЕРАЗМУС+ «ЕСОІМПАКТ», який оснащений цифровим проектором Epson EB-1781W, екраном для презентацій Lumi PSAC120, 12 сучасними комп'ютерами HP ProDesk 400 G4 DM; 2 автоматизовані метеорологічні станції (IT-Lynx та VAISALA (<https://ecoimpact.knu.ua/dani-zdatchyukiv/>), дві потужні комп'ютерні станції HP EliteOne 1000 G1 27; 2 сучасних БФП Epson L566 та Samsung SL-C480 W; безпроводна WI-FI мережа. Здобувачам ОП «Метеорологія» забезпечений вільний та зручний доступ до бібліотечного фонду (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/opis.php3>) та навчально-методичного забезпечення <http://meteo.univ.kiev.ua/abiturients.html>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності є повністю безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти та є цілком безпечним для життя та здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Здобувачі, що навчаються за освітньою програмою забезпечені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою під час: навчання в аудиторіях, консультацій кваліфікаційних робіт, консультування з приводу працевлаштування, кураторських годин, а також спілкування електронною поштою та в соціальних мережах, що допомагає безпосередньо та оперативно отримувати інформацію та пропозиції від студентів. Зміст ОП і якість викладання нарікань у студентів не викликали. Опитування серед студентів показало, що здобувачі вищої освіти регулярно отримують організаційну, інформаційну підтримку як з освітніх так і позаосвітніх питань. Також при необхідності студенти можуть отримувати соціальну підтримку. В Університеті працює Відділ по роботі зі студентами. Молодіжний центр культурно-естетичного виховання забезпечує цілісність виховної роботи, що полягає у створенні максимально сприятливих умов для професійного, морального, естетичного розвитку особистості, розкриття її здібностей, формування національної самосвідомості і творчого мислення (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center>). В університеті діє Інститут психіатрії (<http://univ.kiev.ua/ua/departments/psychiatry>) де постійно працюють психологи, тобто студент в будь-який час може звернутися за психологічною допомогою (підтримкою).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка створені достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. На географічному факультеті, в числі іншого, створено доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями (пандус, 2 ліфти). Серед здобувачів ОП «Метеорологія» на сьогодні немає осіб з особливими освітніми потребами, однак, для таких студентів надано право безоплатного забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання вказано, що захист здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства, приниження честі та гідності, дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди й агітації, що завдають шкоди здобувачам вищої освіти, а також дотримання в освітньому процесі та науковій діяльності академічної доброчесності, норм педагогічної етики, моралі, поваги до гідності усіх учасників академічної спільноти регламентовано статутом Університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) В Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>) прописана процедура врегулювання конфліктних ситуацій. В Університеті розроблено та затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antykoruptionsyna_prohrama.pdf). Вище викладена інформація була підтверджена в ході виїзної експертизи. Інформація є доступною для всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

На кафедрі використовуються сучасні технічні ресурси для здійснення освітнього процесу. До складу кафедри метеорології і кліматології входить навчальна синоптична лабораторія оснащена спеціалізованим програмним забезпеченням «АРМ Синоптик», яке використовується структурними підрозділами Гідрометслужби України. Така лабораторія дозволяє проводити підготовку майбутніх синоптиків на високому сучасному рівні, навчати їх складати прогнози погоди на різні терміни і території з високим рівнем вірогідності. Тобто освітнє середовище повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за ОП: забезпечує необхідні умови для здійснення освітнього процесу; надає в користування навчально-наукову, спортивну, оздоровчу бази університету; забезпечує участь студентів у науково-дослідній діяльності, конференціях, олімпіадах, конкурсах; надає можливість брати участь у громадському та студентському самоврядуванні, у вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, забезпечує право на трудову діяльність у позанавчальний час та інші умови. Кожного семестру проводиться студентський моніторинг якості освітнього процесу, за результатами якого приймаються відповідні заходи для врахування раціональних потреб та інтересів студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

До осіб з особливими потребами відносяться не тільки особи з інвалідністю, але ж і люди похилого віку, вагітні жінки, особи які потребують допомоги психологів та соціальних працівників. Тому, для реалізації їх прав бажано створити електронні навчальні курси, тобто інформаційні ресурси, що призначені для подання студентам змісту навчального матеріалу дистанційно, наприклад, структуровані електронні конспекти лекцій, завдання до практичних робіт тощо, що забезпечить закріплення вивченого матеріалу, формування вмінь та навичок, набуття професійних та загальнонаукових компетенцій, самооцінювання та оцінювання навчальних досягнень студентів. Створення таких електронних навчальних курсів надасть можливість особам з особливими потребами навчатися дистанційно, що є однією з форм академічної свободи, тобто свободи на право вибору форм навчання. У документах, представлених на виїзді експертній групі не виявлено положень та

чіткої процедури, що стосуються попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, дискримінацією.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма за критерієм 7 (Освітнє середовище та матеріальні ресурси) відповідає рівню В. Освітнє середовище повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за ОП. Є незначні недоліки але в цілому на загальне враження освітньої програми не впливають.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка наявні дієві процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які регулюють такі документи: Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf - Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Макет), <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf> - Наказ Ректора від 11.08.2017 року за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (з додатками) http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf - Наказ ректора від 05.03.2018 року за №158-32 «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf - Наказ Ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» від 08.07.2019 року за №601-32 <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OP.pdf>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Метеорологія» є первинною, тому оновлення освітніх компонент, загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, програмних результатів навчання та інших базових складових ОП наразі не відбувалося. Під час акредитаційної експертизи в ході зустрічі із здобувачами вищої освіти з'ясовані та підтверджені факти щодо залучення студентів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, що вказані у відомостях про самооцінювання. Здобувачі вищої освіти можуть залучатися до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості шляхом участі в нарадах робочої групи, участі в опитуваннях щодо змісту і структури ОП, актуальності і змісту освітніх компонентів тощо. Студентський парламент географічного факультету бере участь у роботі Науково-методичної комісії і Вченої ради факультету, у т.ч. при розгляді і затвердженні змін до освітніх програм, про що свідчить наказ про склад науково-методичної ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Sklad%20NMR%20TSNUK%20\(nakaz%201194-32%2026_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Sklad%20NMR%20TSNUK%20(nakaz%201194-32%2026_12_2018).PDF)). Таким чином, здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На етапі розроблення ОП, зокрема формування переліку її компонентів, кафедрою метеорології та кліматології було проведено зустрічі та консультації з представниками, що репрезентують різні сегменти діяльності в науках про Землю. Зокрема, це представники державної установи Українського гідрометеорологічного центру, державного підприємства «Український авіаційний метеорологічний центр» та Українського гідрометеорологічного інституту, що перебувають в складі Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які проводять метеорологічні та гідрологічні спостереження на території України, та у межах своєї компетенції реалізують державну політику у сфері гідрометеорології та моніторингу довкілля та здійснюють управління і контроль у сфері гідрометеорологічної діяльності. Це підтверджено в ході зустрічі із роботодавцями, які розповіли, що проводиться оцінка освітніх потреб, тобто обговорюються різні питання щодо змісту ОП, а також ті прогалини у виробничій діяльності, які можуть бути усунені завдяки проведенню навчання, яке поглибить і розширить знання і навички співробітників. Також були представлені протоколи засідань кафедри про внесення змін і затвердження освітньо-наукової програми «Метеорологія». В цих протоколах вказано, що при затвердженні освітньо-наукової програми приймали участь Директор Українського гідрометеорологічного центру ДСНС України Кульбіда М. І, Директор Українського гідрометеорологічного інституту ДСНС України та НАН України, член кореспондент НАН України Осадчий В. І.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За роботу з випускниками в Університеті відповідає кафедра та гарант ОП. Незважаючи на те, що дана ОП акредитується вперше, кафедра метеорології та кліматології має досвід зворотного зв'язку з випускниками з метою фіксації їх кар'єрного зростання. Члени робочої групи за ОП «Метеорологія» мають значний досвід щодо моніторингу професійної кар'єри здобувачів вищої освіти. Вони здійснюють зворотній зв'язок з випускниками: Facebook, ділові зустрічі, взаємні консультації, спільні науково-практичні конференції, тренінги тощо. Зворотній зв'язок також забезпечується під час щорічних зустрічей з випускниками на відзначенні Дня географа (остання субота березня), Всесвітнього метеорологічного дня (23 березня) і Дня працівників гідрометеорологічної служби України (19 листопада). Про факти викладені у відомостях про самооцінювання свідчать підтверджуючі документи, що були представлені роботодавцями про інформацію УкрГМЦ та ЦГМ щодо кількості працівників гідрометеорологічних організацій, випускників за ОП «Метеорологія» - 55 осіб. Також гарантом освітньої програми була надана інформація, щодо випускників кафедри метеорології та кліматології, в якій вказано що за період 2015-2019 рр працювали за спеціальністю 21 особа, що складає 54%. Таким чином, при реалізації ОП дійсно існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

За останній рік реалізації програми значно поліпшилася матеріально-технічна база викладання дисциплін кафедри, що дозволило ширше використовувати в процесі підготовки здобувачів вищої освіти мультимедійні засоби. В університеті існує сектор моніторингу якості освіти. В ході зустрічі з представником цього сектору з'ясовано, що дана структура займається лише консультуванням стосовно реалізації ОП та освітньої діяльності за цією ОП. Також даним сектором проводиться університетське дослідження (моніторингове опитування студентів), що виконується один або два рази на рік. Опитування у 2019 р. містило наступні розділи: мотивація отримання вищої освіти; успішність, навчальна та науково-дослідницька активність студентів; задоволеність студентів навчальним та позанавчальним життям в КНУ ім. Тараса Шевченка; очікування, реалії та перспективи очима студента; плани студентів на майбутнє, працевлаштування; академічна доброчесність: практика плагіату та списування; соціальні мережі та месенджери у житті студента; соціально-демографічний портрет студента; одновимірні розподіли відповідей на запитання анкети (http://unidos.univ.kiev.ua/sites/default/files/files/realiz_un_15_2-6kga.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Метеорологія» є первинною. Попередніх акредитацій за цією освітньо-професійною програмою ще не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. Це підтверджується відкритим звітуванням всіх учасників освітнього процесу (студенти, викладачі, роботодавці, адміністрація), щодо власних академічних та наукових досягнень, прозорому розподіленні ресурсів між учасниками системи вищої освіти згідно із результатами оцінювання їх досягнень за критеріями. Учасники освітнього процесу продемонстрували потужну академічну спільноту із високим рівнем академічної культури – вмінням обмірковано та зріло розпоряджатися власною свободою дій в академічному світі, сучасним розумінням поняття якості освіти та власної ролі в процесах її забезпечення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу та процедур забезпечення якості ОП шляхом безпосередньої участі у проведенні виробничих практик, проведення зустрічей як із викладачами кафедри, так і з здобувачами вищої освіти. При підготовці ОП бралися до уваги, насамперед, керівні настанови Всесвітньої Метеорологічної Організації (ВМО) для викладачів в області метеорологічного, гідрологічного та кліматичного обслуговування, щодо організації метеорологічної освіти, її змісту та фахових компетентностей, які має набути здобувач в області метеорології в рамках освітньої програми. У відповідності зі стандартами та рекомендаціями ВМО гарантом освітньої програми разом із роботодавцями проводиться оцінка освітніх потреб.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Не зовсім зрозуміла процедура внутрішніх аудитів, тобто перевірки науково-педагогічних працівників, що стосується виконання завдань з навчальної, методичної, виховної роботи, плану підвищення кваліфікації та стажування, перелік інших доручень. Щодо результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, що беруться до уваги під час удосконалення ОП, то під час зустрічі експертів з гарантом та академічним персоналом на запитання «Чи брались до уваги під час удосконалення ОП зауваження та пропозиції акредитацій інших ОП» чіткої відповіді не отримано, що засвідчує неврахування досвіду аналогічних вітчизняних ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма за критерієм 8 (Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми) відповідає рівню В. Розроблення, затвердження, моніторинг ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Є незначні недоліки але в цілому на загальне враження освітньої програми не впливають.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу прописані та знаходяться у вільному доступі на сайті університету, а саме у: Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>, Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>, Етичному кодексі

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

У 2015 р. КНУ імені Тараса Шевченка визнано акредитованим у галузі знань 10 Природничі Науки, спеціальності 103 «Науки про Землю» за рівнем магістр. У 2017 р. сформульовано опис ОП «Метеорологія». У 2018-2019 рр вона переглядалась і затверджувалась Вченою радою університету. Проект ОП не був опублікований на сайті ЗВО з метою громадського обговорення та отримання відповідних пропозицій. Проте, під час зустрічей усі учасники освітнього процесу підтвердили свою участь у формуванні, перегляді та внесенні відповідних змін у ОП, що зафіксовано у Протоколі засідання кафедри метеорології та кліматології географічного факультету у 2019 р.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО розміщена затверджена Вченою радою ОП, яка акредитується (http://geo.univ.kiev.ua/images/doc_file/navch_prog/meteo/ONP_Meteo_mag_zStandartom.pdf). Документ містить достатній обсяг інформації, необхідний для інформування стейкхолдерів щодо мети, цілей ОП, її загальну характеристику, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, форми атестації здобувачів вищої освіти, структурно-логічну схему ОП. Обсяг інформації щодо ОП, висвітлений на сайті ЗВО, є достатнім для інформування зацікавлених сторін та суспільства, оприлюднена інформація є точною та достовірною.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Яскраво відображається інтегрованість роботодавців в процес розробки та вдосконалення ОП, що дозволяє отримувати якісну підготовку здобувачів, в тому числі практичну.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

З метою громадського обговорення й отримання відповідних відгуків та рекомендацій проект ОП на сайті ЗВО не оприлюднювався.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Вся необхідна інформація щодо ОП «Метеорологія» оприлюднена на сайті університету. Механізм розробки, моніторингу та періодичного перегляду ОП є частково коректним, логічними і аргументованим.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у

зкладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертна група констатує, що проведення акредитаційної експертизи освітньої програми «Метеорологія» відбулося при чіткому дотриманні відповідного Положення про акредитацію, методичних вказівок Національного агентства та регламенту взаємодії із ЗВО. Виїзна частина акредитаційної експертизи реалізована при дотриманні погодженої сторонами Програми візиту до ЗВО. Більшість зустрічей проходили в режимі активної дискусії, що дозволило експертам сформулювати об'єктивне бачення щодо реального стану справ при провадженні освітньої діяльності за освітньою програмою, яка акредитується. У цілому, на підставі об'єктивного та всебічного опрацювання матеріалів акредитаційної справи, в тому числі фактичних даних, додаткових доказів отриманих під час виїзної експертизи, експертна група засвідчує відповідність освітньої програми, що акредитується, всім Критеріям оцінювання якості вищої освіти, які застосовуються для програм другого (магістерського) рівня вищої освіти. Всі виявлені недоліки та зауваження не знижують високої оцінки, яку експертна група колегіально надає освітній програмі та процесу провадження освітньої діяльності за нею.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	<i>Навчальний_план_2019.pdf</i>	3wVEUQkg6+KsNI7hTdBrhYwi8D78hb8pv3dd+X3splg=
Додаток	<i>ОП_Метеорологія_за_проєктом_standartu_2018.pdf</i>	GzWqT6B1gSSC/q5xvILOdVdppbNVw30O5ZdcqhahRkU=
Додаток	<i>Паспорт_ОП_Метеорологія_2017.pdf</i>	HoYlkrAXNP4Tm8aY+A+H8SNVkJn4cZEx1vpA22egs=
Додаток	<i>Таблиця 2.pdf</i>	O36vsZ7slboK/7kX0MtpBE04QCFNId91ZDfTY7UbpVc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Міщенко Олена Віталіївна

Члени експертної групи

Монюшко Марина Михайлівна

Мандебура Анастасія Юріївна