

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до звіту експертної групи Про результати акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми
1487 Медична фізика,
рівень вищої освіти Магістр,
спеціальність 104 – Фізика та астрономія

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОНП Медична фізика. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОНП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту:

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2: На думку експертної групи до сильних сторін ОНП «Медична фізика» можна віднести проходження здобувачами освіти різних видів практики, що формує їх як багатогранних спеціалістів. Крім того навчальні дисципліни із наповненням сучасним навчальним матеріалом роблять випускників затребуваними фахівцями на ринку праці пов'язаному із роботою зі складною медичною апаратурою.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2 Зважаючи на позитивні враження від ОНП, все ж таки ЕГ відзначає не повні можливості для здобувачів при обранні вибіркової дисципліни. Тому що обирається ВК за рішенням більшості студентів групи. Тому, рекомендується переглянути деякі пункти основоположних документів з метою надання всім студентам можливості повністю самостійно формувати власну освітню траєкторію</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2 За результатами роботи ЕГ відмічає, що всі підкритерії Критерію 2 відповідають встановленим вимогам. Реалізація рекомендації зробить дану ОНП ще більш привабливою для здобувачів.</p>	<p>Вважаємо, що за даним критерієм зауваження шановної ЕГ є некоректними. У відповідності до п.2.2 діючого в Університеті «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» (nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF) студенту пропонуються варіанти вибору дисциплін: 2.2.1. З варіативної складової навчального плану програми, за якою студент навчається 2.2.1. спеціалізований (профільований) блок (пакет) дисциплін, який включає переважно фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом. Досягнення, передбачені за блоком (пакетом) результатів навчання на визначеному рівні, можуть бути підставою для рішення екзаменаційної комісії про присвоєння студенту професійної (додаткової) кваліфікації... 2.2.2. Із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми того ж освітнього рівня... 2.2.3. Із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми того ж освітнього рівня... 2.2.4. Із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми іншого освітнього рівня... 2.2.5. Із блоку обов'язкових дисциплін навчального плану іншої освітньої програми іншого освітнього рівня...</p> <p>Якщо здобувач освіти цієї магістерської програми не хоче обирати із запропонованого в програмі (неважливо – блок чи перелік) йому, аби гарантовано отримати обране, досить обрати одну із обов'язкових дисциплін інших чотирьохсот програм Університету за рівнем магістра.</p> <p>Окрім того, численні відгуки роботодавців (у тому числі й залучених до реалізації освітньої діяльності за даною ОНП) свідчать про їхнє схвальне ставлення до здійснення спеціалізованої підготовки студента в межах обраної освітньої програми за профільним блоком дисциплін.</p> <p>Крім того, і це є додатковими до вимог закону України «Про вищу освіту» опціями формування індивідуальної освітньої траєкторії, здобувач освіти обирає місце проходження виробничої та переддипломної практик, місце виконання курсової та кваліфікаційної робіт, їх тематику та наукового керівника.</p> <p>Беручи до уваги відсутність реальних зауважень до ОНП за Критерієм 2 і наявність взірцевих практик вважаємо за можливе оцінити дану ОНП за цим критерієм на рівні А.</p>
Критерій 3.	Загальний аналіз щодо Критерію 3	Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3 За даною ОНП всі документи оприлюднені на сайті кафедри та ЗВО. Здобувачам зрозумілі правила прийому. В ЗВО наявна повна бази документації щодо правил прийому на навчання, освітнього процесу, освітньої програми, перезарахування/визнання результатів навчання з інших ЗВО, за результатами академічної мобільності та наявність їх у відкритому доступі на сайті ЗВО та сайтах кафедр. Зазначені нормативні документи мають чіткість, конкретизованість інформації, не містять дискримінаційних положень. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3 В ЗВО відсутня процедура визнання результатів навчання в неформальній освіті. ЕГ рекомендує впроваджувати в освітній процес матеріали, що розміщені на відкритих платформах як українською так і англійською мовами. Встановлено, що ЗВО на стадії вирішення цього питання і воно буде вирішено протягом семестру. Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3 ЕГ відмічає відповідність усіх підкритеріїв Критерія 3 встановленим вимогам. Відмічені рекомендації будуть реалізовані протягом найближчого часу.</p>	<p>березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало. Рекомендація «впроваджувати в освітній процес матеріали, що розміщені на відкритих платформах як українською так і англійською мовами» є зайвою – це реалізується на програмі. Якщо ж члени ЕГ мали на увазі популяризацію серед студентів програм неформальної освіти то ця рекомендація є сумнівною – якісна освітня програма має досягати своїх цілей і без «костилів» програм неформальної освіти: визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти є додатковою можливістю формування освітньої траєкторії здобувача, але сама по собі програма формальної освіти може рекомендувати програми неформальної освіти тільки як додатковий засіб: 1) опанування ОК програми тим здобувачам які мають проблеми із попередніми умовами; 2) поглиблення, порівняно із вимогами програми, рівня опанування тими чи іншими компетентностями (за потребою здобувача).</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4 Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4 Здобувачі освіти задоволені освітнім процесом, їх побажання викладачі враховують в процесі викладання навчального матеріалу. Проводяться опитування кожного семестру та здійснюється аналіз результатів. Збільшена кількість англійських курсів за побажанням здобувачів освіти. В процесі викладання даних курсів здійснюється набуття унікальних навичок використання професійної лексики англійською мовою. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4 До слабкої сторони даної ОНП можна</p>	<p>Нами у Звіті самооцінювання (п.11 Звіту) було зазначено, що одним з недоліків ОП є недостатньо широке використання програм академічної мобільності НПП. Необхідно підкреслити, що реалізація даної ОНП припала на час пандемії Covid-19 та відкритої агресії росії проти України, саме тому використання програм академічної мобільності НПП зіткнулось із значними складностями. Незважаючи на це, НПП постійно беруть участь у міжнародних наукових конференціях (доповіді було представлено як на постер-сесіях, так і усно за допомогою засобів телекомунікацій). Крім того, НПП проходили підвищення кваліфікації за кордоном: наприклад, доц. Лазаренко М.М. завершив спеціалізовані курси у 2019 р. з загальною кількістю навчальних годин 180 у Технічному університеті Грабово, Республіка Болгарія, а також пройшов наукове стажування в лабораторії спряжених полімерів відділу полімерів альтернативної енергетики та охорони навколишнього середовища Інституту полімерів Болгарської академії наук (м. Софія, Республіка Болгарія) з загальною кількістю годин 180 у 2021 р. Інформацію про це наведено у таблиці 2 Звіту.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>віднести не високу активність в міжнародній академічній мобільності серед НПП.</p> <p>Експертна група рекомендує розробити план заходів щодо пошуку міжнародних партнерів та подальшої співпраці та підвищення показників академічної мобільності серед НПП та здобувачів освіти.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4 В результаті зустрічей з фокус групами, ЕГ робить висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерію 4 встановленим вимогам. Експертна група рекомендує розробити план заходів щодо пошуку міжнародних партнерів та подальшої співпраці та підвищення показників академічної мобільності серед НПП та здобувачів освіти. Зазначені рекомендації направлені на покращення ОНП і не є критичними.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 7 Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7 Експертна група відзначила ряд позитивних аспектів, що відповідають критерію 7:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) матеріально-технічні та інформаційні ресурси ОНП забезпечують досягнення визначених у програмі цілей та ПРН; 2) забезпечення дистанційної форми навчання із використанням необхідних електронних платформ; 3) фундаментальна бібліотека, що забезпечує повноцінний доступ до наукометричних баз; 4) функціонує психологічна служба КНУ імені Тараса Шевченка, зокрема існує 3 види надання індивідуальної та анонімної психологічної допомоги здобувачам; 5) безоплатна університетська клініка, що оснащена новим обладнанням; 6) існує чітка та регламентована процедура вирішення конфліктних ситуацій. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7 Під час роботи експертна група слабких сторін за Критерієм 7 в ОНП «Медична фізика» не виявили. Проте рекомендовано покращити регулювання температурного режиму в аудиторних та лабораторних приміщеннях.</p>	<p>Вважаємо, що за даним критерієм обґрунтування зниження оцінки до балу В є некоректними. ЕГ відмічає, що «...слабких сторін за Критерієм 7 не виявили. Проте рекомендовано покращити регулювання температурного режиму в аудиторних та лабораторних приміщеннях.»</p> <p>Вважаю за необхідне зауважити, що за умов агресії РФ проти України та викликаних нею скорочень витрат на опалення серед вишів України забезпечення існуючих температурних умов в учбових корпусах та лабораторіях фізичного факультету КНУ імені Тараса Шевченка свідчить про плідність надзвичайних зусиль, прикладених адміністрацією як КНУ, так і фізичного факультету до вирішення цього питання.</p> <p>Беручи до уваги, що інших суттєвих зауважень до ОНП за Критерієм 7 немає, а також відмічені ЕГ позитивні практики, вважаємо за можливе оцінити дану ОНП за цим критерієм на А.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Рівень відповідності Критерію 7 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7 Враховуючи позитивні аспекти по створенню для здобувачів комфортних та безпечних умов для навчання та проведення досліджень, експертна група прийняла спільне рішення оцінити ОНП «Медична фізика» за Критерієм 7 рівнем В</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9 Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9 Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко визначені, всі нормативні документи, що їх регулюють та охоплюють усі види діяльності стосовно навчального процесу, розміщені у вільному доступі на сайті КНУ. Вся необхідна інформація про ОНП розміщена у публічному просторі та є вільно доступною для всіх зацікавлених осіб: абітурієнтів та їх батьків, роботодавців, тощо.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9 Слабких сторін не виявлено. Проте ЕГ рекомендує створити на сайті кафедри відповідну форму щодо громадського обговорення ОНП «Медична фізика», задля документального прийняття пропозицій та зауважень від усіх зацікавлених сторін у освітньому процесі.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9 Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9 Забезпечено доступність на сайті університету потрібної інформації для вступників та інших стейкхолдерів КНУ у вільному доступі розміщені всі нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Експертна група вважає доцільним оцінити критерій 9 на рівні В.</p>	<p>Вважаємо, що за даним критерієм обґрунтування зниження оцінки до балу В є некоректними. ЕГ відмічає, що «... слабких сторін не виявлено. Проте ЕГ рекомендує створити на сайті кафедри відповідну форму щодо громадського обговорення ОНП “Медична фізика”, задля документального прийняття пропозицій та зауважень від усіх зацікавлених сторін у освітньому процесі.»</p> <p>На сайті кафедри вказано мейл як гаранта ОНП, так і спеціальний мейл для обговорення питань, що стосуються безпосередньо ОНП «Медична фізика». Існування відповідної форми є доцільним тільки у період обговорення змін до програми.</p> <p>Беручи до уваги, що інших суттєвих зауважень до ОНП за Критерієм 9 немає, наявності суттєвих підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В немає, і ми вважаємо за можливе оцінити дану ОНП за цим критерієм на А.</p>