

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження і рекомендації викладені у проекті Експертного висновку галузевої експертної ради
щодо можливості акредитації освітньої програми

58607 Оптика

рівень вищої освіти «Бакалавр», спеціальність 104 Фізика і астрономія

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює щире подяку членам галузевої експертної ради за проведений аналіз матеріалів акредитаційної справи і надані рекомендації, на окремі з яких хочемо дати додаткові роз'яснення:

Критерії, обґрунтування, рекомендації, зауваження та оцінки GER	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування освітньої програми	
<p>1.1 Аналіз освітньої програми, відомостей самооцінювання, стандарту вищої освіти за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія» для першого (бакалаврського) рівня, а також результатів інтерв'ювання фокус-груп дозволяє дійти висновку, що освітня програма забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених відповідним стандартом вищої освіти.</p> <p>Мета освітньої програми, її фокус та зміст освітніх компонентів узгоджені з предметною областю спеціальності та спрямовані на формування загальних і фахових компетентностей, передбачених стандартом. Структура програми та сукупність обов'язкових освітніх компонентів забезпечують формування визначених стандартом програмних результатів навчання, зокрема через фундаментальну підготовку з загальної та теоретичної фізики, математичних дисциплін, а також спеціалізовані курси з оптики, лазерної фізики та експериментальних методів дослідження.</p> <p>Матриці відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам і компетентностям, подані в ОП, підтверджують логічний зв'язок між змістом навчання та очікуваними результатами підготовки здобувачів. У процесі реалізації програми використовуються різні форми навчальної діяльності (лекційні та лабораторні заняття, практичні роботи, науково-дослідна діяльність, виконання кваліфікаційної роботи), що сприяє комплексному формуванню програмних результатів навчання.</p> <p>Таким чином, освітня програма загалом забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 104 «Фізика та астрономія», що відповідає вимогам підкритерію 1.1.</p>	
1.2 Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється.	
1.3 Відповідність підкритерію підтверджена.	

1.4 Відповідність підкритерію підтверджена.	
1.5 Відповідність підкритерію підтверджена.	
<p>При поставкредитаційному перегляді програми розширити практику залучення роботодавців і наукових установ до обговорення стратегічних цілей та профілю освітньої програми, посилити узгодженість між метою освітньої програми, її фокусом та програмними результатами навчання, зокрема шляхом більш чіткого відображення спеціалізації програми у формулюваннях програмних результатів навчання.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. На сьогодні відповідна робота вже проводиться. Її результатом стане розроблення додаткового вибіркового блоку, що передбачає системне залучення до освітнього процесу провідних учених Національної академії наук України з метою посилення практичної (дослідницької) складової підготовки здобувачів.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
<p>2.1 Експертна група зазначила невідповідність між текстом освітньої програми та робочим навчальним планом, оскільки у плані 2025/26 було введено компонент "Базова загальновійськова підготовка" (3 кредити), який не був відображений у тексті ОП. Проте ЗВО надав підтвердження, що відповідні зміни були затверджені рішенням Вченої ради та введені наказом ректора до формування робочого навчального плану, а отже, внесення змін до плану здійснено на законних підставах і відповідно до внутрішніх процедур університету.</p> <p>З урахуванням наданих ЗВО документальних підтверджень щодо затвердження змін до освітньої програми рішенням Вченої ради та введення їх у дію наказом ректора, зауваження ЕГ має характер редакційної неузгодженості між різними версіями документів, що не свідчить про порушення вимог законодавства щодо обсягу чи структури освітньої програми.</p> <p>Отже, підкритерій загалом виконується, хоча потребує уніфікації та синхронізації тексту ОП і порядку організації навчального процесу за наступної модифікації ОП.</p>	<p>Дякуємо за аналіз матеріалів</p>
<p>2.2 Експертна група встановила наявність окремих невідповідностей у визначенні пререквізитів освітніх компонентів. Зокрема, дисципліна ОК31 передбачає знання дисциплін, що за навчальним планом вивчаються пізніше; у дисципліні ОК28 сформульовано розширені вимоги до знань із геометричної оптики, які не повною мірою узгоджуються з попередньою підготовкою здобувачів; дисципліна ОК14 передбачає попереднє опанування квантової механіки, що фактично вивчається у той самий період навчання. Експертна група зазначила, що такі неточності можуть свідчити про недоліки у відображенні структурно-логічної послідовності освітньої програми.</p> <p>ЗВО у відповіді визнає ці невідповідності як технічні помилки у формулюванні пререквізитів і повідомляє про їх усунення під час оновлення робочих програм дисциплін.</p>	<p>Дякуємо за зауваження. Розгляд даного питання ініційовано на засіданні науково-методичної комісії фізичного факультету. За результатами розгляду буде прийнято відповідні рішення щодо усунення виявлених недоліків та вдосконалення структурно-логічної послідовності освітньої програми.</p>

<p>Водночас, окремі зауваження ЕГ демонструють недостатнє врахування усталених дидактичних підходів у підготовці фізиків. Відповідно до принципів академічної автономії закладів вищої освіти (ст. 32 Закону України «Про вищу освіту») та рекомендацій ECTS Users' Guide, необхідні для опанування дисципліни знання можуть забезпечуватися також через інтеграцію окремих теоретичних елементів у зміст освітніх компонентів, використання завдань самостійної роботи або уточнення змісту навчальних програм. Загальноприйнята технологія викладання фізики студентам фізичних спеціальностей навіть передбачає деяку часову "неузгодженість" пререквизитів та кореквизитів, що пов'язано з різним підґрунтям та підходом до викладання дисциплін загальної та теоретичної фізики (так, традиційно фізика атома викладається перед вивченням квантової механіки і служить її експериментальним підґрунтям, а не навпаки, як стверджує ЕГ).</p> <p>Отже, виявлені ЕГ неточності у визначенні пререквизитів потребують, можливо, незначного коригування у навчально-методичній документації, однак мають переважно редакційно-методичний, дискусійний характер і, за необхідності, можуть бути усунуті без зміни загальної логіки освітньої програми. Загалом структура підготовки за програмою відповідає предметній області спеціальності 104 «Фізика та астрономія».</p> <p>Окремо ГЕР зазначає згоду з ЕГ у зауваженні, що хоча Стандарт прямо дозволяє додаткові ПРН і ПРН26 - ПРН29 формально допустимі, але зміст ПРН29 - «Мати базові навички самостійної оцінки рівня освітніх програм із природничих наук в Україні і світі...» виглядає досить віддаленим від класичної бакалаврської підготовки з фізики. Саме по собі формулювання такого ПРН не є порушенням стандарту, але свідчить про те, що частина авторського доповнення ОП методично не дуже вдала.</p> <p>Загалом, відповідність підкритерію верифікована.</p>	<p>Погоджуємось із зауваженням ГЕР та ЕГ. ПРН29, хоча й не суперечить Стандарту, потребує методичного уточнення з огляду на його опосередкований зв'язок із фаховою підготовкою бакалавра з фізики.</p>
<p>2.3 Експертна група, на підставі аналізу матеріалів самооцінювання, силабусів освітніх компонентів та інтерв'ювання фокус-груп, дійшла висновку, що зміст ОП «Оптика» відповідає предметній області спеціальності 104 «Фізика та астрономія». Програма охоплює фундаментальну фізико-математичну підготовку та спеціалізовані дисципліни з оптики, фотоники, лазерної фізики й оптоелектроніки, поєднуючи теоретичне навчання, лабораторні практикуми, практичну підготовку та виконання кваліфікаційної роботи. Перший випуск за програмою очікується у 2026 році. ГЕР також відзначає повну відповідність вимогам підкритерію.</p>	
<p>2.4 Експертна група, верифікуючи відповідність ОПІ за підкритерієм, відзначила, що в освітній програмі передбачено вибіркочну складову, однак звернула увагу на тематичну близькість окремих вибіркових дисциплін, що,</p>	<p>Дякуємо за врахування наших коментарів до звіту ЕГ. Зміст дисциплін «Оптичні прилади та системи» та «Основи</p>

<p>на думку ЕГ, може частково обмежувати варіативність індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Водночас ГЕР погоджується із відповіддю закладу вищої освіти і зазначає, що дисципліни, які мають подібну тематичну спрямованість, відрізняються за змістом і орієнтовані на різні аспекти підготовки (фундаментальні основи, прикладні технології, інженерні застосування). Зміст дисциплін «Оптичні прилади та системи» та «Основи оптоелектроніки» не є дублюючим, а охоплює різні рівні підготовки здобувачів — відповідно системний та елементний. Перша дисципліна спрямована на вивчення принципів побудови та функціонування оптичних систем і приладів, тоді як друга — на фізичні основи роботи оптоелектронних компонентів. Отже, твердження ЕГ про змістову тотожність або дублювання зазначених дисциплін є необґрунтованим.</p> <p>Аналіз навчального плану, силабусів освітніх компонентів та результатів інтерв'ювання фокус-груп підтверджує, що здобувачі мають можливість обирати дисципліни з каталогу вибіркових компонентів, а обсяг вибіркової складової становить не менше 25% від загального обсягу програми.</p>	<p>оптоелектроніки» не є дублюючим і дозволяє здобувачам обирати індивідуальну освітню траєкторію:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дисципліна ВК14-2 «Основи оптоелектроніки» має фундаментальний характер і спрямована на формування у здобувачів теоретичної бази сучасної оптоелектроніки; - дисципліна ВК14-1 «Оптоелектронні прилади та системи» має прикладну спрямованість і присвячена вивченню принципів роботи, конструктивних особливостей та характеристик сучасних оптоелектронних пристроїв і систем.
<p>2.5 Аналіз навчального плану, робочих програм освітніх компонентів та матеріалів самооцінювання свідчить, що практична підготовка інтегрована у значну частину фахових дисциплін і спрямована на формування експериментальних навичок, умінь працювати з оптичними та лазерними системами, проводити вимірювання та обробляти результати досліджень. Такий підхід відповідає специфіці підготовки фахівців з фізики, де практична складова значною мірою реалізується через лабораторні практикуми та експериментальну діяльність у межах освітніх компонентів. Відповідність підкритерію верифікована.</p>	
<p>2.6 Відповідність підкритерію верифікована.</p>	
<p>2.7 Відповідність підкритерію верифікована.</p>	
<p>2.8 У рамках даної ОП підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність даного підкритерію.</p>	
<p>2.9 Відповідність підкритерію верифікована.</p>	
<p>Авторській групі ОНП під час наступного перегляду освітньої програми рекомендується уточнити формулювання додаткових програмних результатів навчання, зокрема ПРН29, з метою їх більш тісного узгодження з предметною областю спеціальності 104 «Фізика та астрономія» та рівнем бакалаврської підготовки. Доцільно забезпечити, щоб додаткові ПРН логічно впливали з фахової спрямованості програми, мали чітке змістове наповнення та корелювали з відповідними освітніми компонентами, що сприятиме підвищенню методичної цілісності освітньої програми.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію, яка буде врахована при наступному перегляді освітньої програми.</p>

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
3.1 Правила прийому на освітню програму є чітко визначеними, прозорими та відповідають вимогам чинного законодавства; інформація для вступників є доступною та повною, що забезпечує рівні умови доступу до навчання.	
3.2 Процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти, нормативно врегульовані внутрішніми документами університету та реалізуються на практиці, що забезпечує можливості академічної мобільності здобувачів.	
3.3 Університет створює умови для участі здобувачів у програмах академічної мобільності, а також забезпечує механізми перезарахування результатів навчання.	
3.4 Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, регламентоване відповідними положеннями університету. У ЗВО запровадженні механізми інформування здобувачів про можливості зарахування результатів, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	
Окремих рекомендацій, крім запропонованих ЕГ, ГЕР за критерієм не висловлює.	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
<p>4.1 Освітній процес за ОП «Оптика» реалізується через поєднання лекційних, практичних і лабораторних занять, самостійної роботи здобувачів, а також виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань. Значна частина фахових дисциплін має лабораторну складову, що відповідає специфіці підготовки фахівців у галузі фізики. Форми і методи навчання загалом відповідають цілям освітньої програми та предметній області спеціальності 104 «Фізика та астрономія».</p> <p>ЕГ вказала на окремі недоліки у навчально-методичній документації, зокрема щодо розподілу годин в ОК7, обмеженої кількості освітніх компонентів, що забезпечують ПР21, а також неврахування у версії ОП, поданій на акредитацію, змін законодавства щодо обов'язковості базової загальновійськової підготовки (БЗВП). Проте структура ОК7 "Українська та зарубіжна культура", визначена змістом навчального плану, відповідає чинним вимогам, оскільки при обсязі 3 кредити ЄКТС передбачено 30 годин аудиторних занять і 60 годин самостійної роботи, що забезпечує мінімально необхідну кількість навчальних занять у кредиті. Щодо ПР21, університет резонно наголосив, що чинні нормативні документи не встановлюють вимоги забезпечення кожного програмного результату навчання кількома обов'язковими освітніми компонентами. Стосовно</p>	<p>Дякуємо за аналіз матеріалів та висловлені зауваження. Розгляд питання щодо виявлених при акредитації експертизі недоліків відображення організації освітнього процесу у документації ініційовано на засіданні науково-методичної комісії фізичного факультету. За результатами розгляду буде проведено аналіз виявлених недоліків робочих програм навчальних дисциплін.</p>

<p>БЗВП, то ЗВО оперативно організував поточне забезпечення дисципліни шляхом введення внутрішніх організаційних процедур, керуючись принципом автономності у прийнятті рішень.</p> <p>Таким чином, висловлені експертною групою зауваження стосуються переважно окремих аспектів відображення організації освітнього процесу у документації та врахування змін нормативної бази, однак вони не свідчать про системне порушення вимог законодавства або про невідповідність методів і форм навчання цілям освітньої програми. Освітній процес загалом організований відповідно до вимог, а застосовані методи, засоби та технології навчання забезпечують досягнення програмних результатів та відповідають принципам студентоцентрованого підходу.</p> <p>Виконання підкритерію верифіковано.</p>	
<p>4.2 Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>4.3 ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП «Оптика» відповідно до рівня ВО, спеціальності 104 «Фізика та астрономія» та мети ОПП. Поєднання навчальної та дослідницької діяльності реалізується через виконання лабораторних робіт дослідницького характеру у межах фахових ОК, використання експериментальних методів, роботу з оптичним і лазерним обладнанням навчальних лабораторій, а також виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань. Здобувачі ОПП також залучаються до наукової роботи кафедри, участі у наукових гуртках, конференціях і семінарах. Завершальним етапом інтеграції навчання і досліджень є виконання кваліфікаційної роботи бакалавра.</p>	
<p>4.4 У ході експертизи ЕГ підтвердила регулярне оновлення РП, змісту лекцій, завдань для СРЗ та матеріалів ДН на основі сучасних наукових результатів і навчально-методичних напрацювань НПП (навчальні посібники, монографії, наукові статті). Перегляд робочих програм здійснюється з урахуванням результатів власної НДР НПП, виконання НД та НТР, а також актуальних світових досягнень у галузі оптики та лазерної фізики. Оновлення змісту ОК відбувається щороку, обговорюється на засіданнях кафедри оптики та оформлюється актами впровадження, що затверджуються Вченою радою фізичного факультету. Зокрема, у 2025 р. було оновлено РП ОК09, ОК19 та ОК31, що підтверджується наданими ЗВО документами. У навчальному процесі використовуються результати експериментальних досліджень, виконаних у лабораторіях кафедри оптики, а лабораторні роботи актуалізуються з урахуванням сучасного обладнання ЦККНО «Мікроскопія та лазерна спектроскопія». Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>4.5 У навчальному процесі використовуються сучасні англomовні наукові джерела, результати міжнародних досліджень у галузі оптики та лазерної</p>	

<p>фізики, а також наукові публікації НПП, підготовлені у співпраці з іноземними науковими установами. Здобувачі ОПП залучаються до роботи з міжнародними науковими джерелами, участі у наукових заходах та підготовки досліджень із використанням результатів сучасних світових наукових досягнень. НПП кафедри оптики публікують результати досліджень у міжнародних наукових виданнях та інтегрують ці результати у зміст ОК.</p>	
<p>Під час наступного перегляду освітньої програми та робочих програм дисциплін рекомендуємо усунути виявлені технічні неточності у розподілі навчального навантаження окремих освітніх компонентів та забезпечити їх повну відповідність вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо структури кредиту ЄКТС; забезпечити більш системне формування окремих програмних результатів навчання шляхом розширення переліку освітніх компонентів, що їх забезпечують; продовжити практику поєднання навчання з науковими дослідженнями, а також використання результатів наукової діяльності викладачів і сучасного лабораторного обладнання у змісті освітніх компонентів.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. Університет послідовно і неухильно дотримується норм чинного законодавства, факультет вживатиме всіх необхідних заходів контролю для уникнення технічних помилок в документах викладачів. Університет продовжуватиме застосування засобів заохочення і стимулювання викладачів до використання результатів своєї наукової діяльності у змісті освітніх компонентів і продовжуватиме приділяти увагу підтриманню лабораторного обладнання на належному рівні.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	
<p>5.1 Форми контрольних заходів і критерії оцінювання результатів навчання визначені у робочих програмах дисциплін, є зрозумілими для здобувачів та доводяться до них на початку вивчення освітніх компонентів.</p>	
<p>5.2 Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>5.3 Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>5.4 Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>Окремих рекомендацій, крім запропонованих ЕГ, ГЕР за критерієм не висловлює.</p>	
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	
<p>6.1 Освітня програма забезпечується кваліфікованими науково-педагогічними працівниками, професійна та наукова діяльність яких загалом відповідає змісту освітніх компонентів; водночас у відомостях самооцінювання (таблиця 2) інформація про наукові здобутки та публікаційну активність НПП подана недостатньо системно та повно, що спотворює загалом позитивні враження за критерієм. Експертна група вказала на відсутність або недостатню відповідність публікацій науково-педагогічних працівників змісту окремих освітніх компонентів, зокрема курсу «Лінійна алгебра та аналітична геометрія». Водночас такий висновок є не обґрунтованим фахово, оскільки не враховує</p>	<p>Дякуємо за аналіз матеріалів акредитаційної справи</p>

<p>специфіку міждисциплінарного характеру фундаментальних математичних дисциплін у підготовці фізиків. Методи та інструменти лінійної алгебри є базовим апаратом сучасних досліджень у фізиці, зокрема у квантовій теорії поля, космології, фізиці конденсованих середовищ та квантових газів, зокрема, дослідження, пов'язані з аналізом простору параметрів, обчисленням апостеріорних розподілів та оцінкою інформаційного приросту, що безпосередньо базуються на лінійно-алгебраїчних алгоритмах; задачі діагоналізації гамільтоніанів, пошуку власних значень і власних векторів є центральними як у квантовій теорії поля, так і в фізиці конденсованих систем; дослідження бозе-ейнштейнівських конденсатів, спін-орбітальної взаємодії та багаторівневих квантових систем безпосередньо спираються на методи лінійної алгебри (розклад за базисом, матричні представлення, унітарні перетворення тощо).</p> <p>Таким чином, навіть якщо публікації НПП формально не містять у назві дисципліни «лінійна алгебра», їх тематика безпосередньо пов'язана з використанням і розвитком лінійно-алгебраїчного апарату, що і є змістовною основою відповідного освітнього компонента.</p> <p>Більше того, для фундаментальних дисциплін (математика, теоретична фізика) прямий збіг назв публікацій і назв курсів не є коректним критерієм відповідності, оскільки такі дисципліни виконують роль методологічної основи для широкого спектра наукових досліджень.</p> <p>Отже, твердження ЕГ про невідповідність наукових здобутків НПП освітнім компонентам ґрунтується на надмірно формальному підході до аналізу публікаційної активності та не враховує реального змістового зв'язку між дослідженнями викладачів і дисциплінами, які вони забезпечують.</p>	
<p>6.2 Відповідність підкритерію верифіковано.</p>	
<p>6.3 До освітнього процесу залучаються фахівці-практики та представники наукових установ, що сприяє практичній спрямованості підготовки здобувачів.</p>	
<p>6.4 Заклад вищої освіти створює належні умови для професійного розвитку науково-педагогічних працівників через реалізацію внутрішніх програм підвищення кваліфікації та співпрацю з іншими установами, а також заохочує розвиток викладацької майстерності, що позитивно впливає на якість освітнього процесу.</p>	
<p>Гаранту ОПП, завідувачу випускової кафедри, декану факультету рекомендується посилити та регуляризувати системність обліку та моніторингу наукових здобутків науково-педагогічних працівників, зокрема забезпечити більш ретельну фіксацію публікаційної активності викладачів та її відповідність освітнім компонентам, які вони забезпечують. Доцільно</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. З метою посилення обліку та моніторингу наукових здобутків НПП запроваджено додаткові заходи щодо регулярної фіксації публікаційної активності викладачів і її відповідності освітнім компонентам.</p>

також удосконалити внутрішні процедури аналізу зв'язку тематики наукових публікацій НПП із змістом дисциплін, що викладаються, та забезпечити регулярне оновлення відповідної інформації в документах освітньої програми і матеріалах, що подаються під час акредитації.	В Університеті посилено регулярний (щорічний, у березні місяці) моніторинг відповідності тематики досліджень змісту навчальних курсів; зокрема, в 2026-2027 році буде впроваджено уніфіковані форми/чек-листи для аналізу цього зв'язку; в березні 2026 року було оновлено дані публікаційної активності в базі ЄДЕБО та відповідність НПП п.36-38 Ліцензійних умов.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
7.1 Освітнє середовище та матеріально-технічна база загалом забезпечують реалізацію освітньої програми, зокрема через наявність спеціалізованих навчальних лабораторій та обладнання для проведення експериментальних досліджень у галузі оптики.	
7.2 Університет забезпечує належний доступ здобувачів до необхідних інформаційних ресурсів, навчально-методичних матеріалів та електронних освітніх платформ.	
7.3 Освітнє середовище є безпечним та сприяє навчанню, передбачає організаційні та психологічні умови підтримки здобувачів.	
7.4 Відповідність підкритерію верифіковано.	
7.5 У закладі створені умови для врахування потреб різних категорій здобувачів, зокрема реалізуються елементи інклюзивного освітнього середовища.	
7.6 Відповідність підкритерію верифіковано.	
Окремих рекомендацій, крім запропонованих ЕГ, ГЕР за критерієм не висловлює.	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
8.1 Експертна група у звіті звернула увагу на окремі негативні аспекти своєчасності оновлення освітньої програми та відображення змін у нормативній базі в документах ОП. Водночас у відповіді заклад вищої освіти аргументовано пояснив, що оновлення освітніх програм здійснюється відповідно до чинних внутрішніх нормативних документів університету, які регламентують порядок розроблення, перегляду та затвердження освітніх програм. Такі процедури передбачають періодичний перегляд змісту ОП, її обговорення на засіданнях кафедри, розгляд на засіданнях науково-методичних органів управління факультету та затвердження Вченою радою університету. ЗВО також зазначив, що після набуття чинності змін до законодавства, зокрема щодо впровадження базової загальновійськової підготовки, відповідні зміни були оперативного враховані у робочих навчальних планах та подальших редакціях освітньої програми відповідно до встановлених	Дякуємо за аналіз матеріалів акредитаційної справи. Науково-методична комісія фізичного факультету посилить контроль як за процесами обліку наукових здобутків НПП так і за змістом матеріалів, що подаються на акредитаційну експертизу

<p>процедур. Таким чином, процес оновлення освітньої програми відбувається у межах визначених університетом процедур забезпечення якості освіти та узгоджується з вимогами чинного законодавства.</p> <p>Поряд з тим, якість підготовки ЗВО відомостей самооцінювання (зокрема, таблиця 2) свідчить про необхідність більш ретельного контролю за процесами обліку наукових здобутків НПП та змістом матеріалів, що подаються на акредитаційну експертизу.</p> <p>З урахуванням пояснень закладу вищої освіти та аналізу наданих матеріалів встановлені експертною групою зауваження мають переважно процедурний або редакційний характер і не свідчать про відсутність у закладі системи перегляду та оновлення освітніх програм. Отже, механізми періодичного перегляду та вдосконалення ОП функціонують і загалом відповідають вимогам підкритерію 8.1.</p>	
<p>8.2 Участь здобувачів ОПП у процедурах забезпечення якості освіти формально та організаційно забезпечена відповідно до внутрішніх документів ЗВО. Водночас окремі зауваження експертної групи свідчать про доцільність подальшого розвитку механізмів регулярного залучення здобувачів різних курсів до моніторингу та вдосконалення освітньої програми з метою підвищення оперативності реагування на їх освітні потреби.</p>	
<p>8.3 ЕГ звернула увагу, що механізми системного залучення роботодавців до перегляду та оновлення ОП потребують подальшого розвитку. Зокрема, проект освітньої програми під новим шифром спеціальності не був оприлюднений на вебсайті університету для широкого громадського обговорення, а під час інтерв'ювання з'ясовано, що взаємодія з роботодавцями значною мірою здійснюється через особисті контакти. Також окремі представники роботодавців не були обізнані з можливістю надання пропозицій через процедури анкетування або інші формалізовані канали зворотного зв'язку. Разом із тим надані матеріали підтверджують наявність співпраці з роботодавцями та врахування їхніх рекомендацій у процесі вдосконалення освітньої програми. Таким чином, взаємодія з роботодавцями здійснюється, однак потребує подальшого розвитку та більш системного використання інструментів залучення стейкхолдерів до перегляду освітньої програми, зокрема через публічне обговорення її проектів та розширення каналів збору пропозицій від представників ринку праці. Підкритерій підтверджено частково, але зауваження не є критичними і обставини, що їх спричинили, можуть бути оперативно виправлені у рамках реалізації існуючої редакції ОПП.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. При цьому просимо врахувати, що насправді і проекти нових ОП, і проекти змін до ОП оприлюднюються на сайтах факультетів та інститутів в установленому порядку. Після прийняття рішення щодо затвердження або відхилення опису ОП, відповідні проекти знімаються з сайту, оскільки громадське обговорення проектів припинено (при цьому всі зацікавлені особи мають можливість подавати пропозиції і зауваження щодо вже затверджених описів, а не їх проектів, які інколи достатньо суттєво змінюються за результатами обговорення).</p>
<p>8.4 Освітня програма акредитується вперше.</p>	
<p>8.5 Відповідність підкритерію підтверджено.</p>	

8.6 Відповідність підкритерію підтверджено.	
8.7 У закладі вищої освіти сформована культура академічної доброчесності, яка підтримується через систему внутрішніх положень, організаційних процедур і практик освітнього процесу. Університет має нормативні документи, що регламентують дотримання принципів академічної доброчесності, а здобувачі та науково-педагогічні працівники поінформовані про відповідні вимоги та правила.	
Рекомендується посилити внутрішні процедури забезпечення якості освітніх програм, зокрема запровадити більш ретельну внутрішню експертизу матеріалів освітньої програми, що подаються на акредитацію (освітня програма, навчальні плани, робочі програми дисциплін, матриці відповідності тощо). Доцільно забезпечити системну перевірку узгодженості структурно-логічної схеми програми, відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам, актуальності нормативної бази та повноти відображення інформації в документації. Це сприятиме підвищенню якості підготовки матеріалів до акредитації та уникненню технічних суперечностей у документах, що презентують освітню програму.	<p>Дякуємо за рекомендацію. Для посилення внутрішнього забезпечення якості освітніх програм фізичним факультетом проаналізовано підходи щодо внутрішньої експертизи матеріалів освітньої програми, а також уніфіковані чек-листи перевірки.</p> <p>Прийнято рішення посилити контроль щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - узгодженості структурно-логічної схеми; - відповідності ПРН освітнім компонентам і матрицям; - актуальності нормативної бази; - повноти та узгодженості документації.
Критерій 9. Прозорість та публічність	
9.1 Інформація про освітню програму є загалом доступною на офіційному вебсайті університету, що забезпечує відкритість і прозорість освітнього процесу для здобувачів та інших стейкхолдерів.	
9.2 Відповідність підкритерію верифіковано.	
9.3 Університет забезпечує інформування щодо процедур забезпечення якості освіти та створює передумови для залучення стейкхолдерів до обговорення освітньої програми, що свідчить про орієнтацію на відкритість і вдосконалення освітньої діяльності.	
Окремих рекомендацій, крім запропонованих ЕГ, ГЕР за критерієм не висловлює.	