

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b> |
| Освітня програма    | <b>30758 Нанофізика та комп'ютерні технології</b>               |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>   |
| Спеціальність       | <b>105 Прикладна фізика та наноматеріали</b>                    |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.05.2023 р.

Справа № 0517/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуєчий,

Білоус Оксана Іванівна,

Гасюк Іван Михайлович,

Грановська Людмила Миколаївна,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинівич,

за участі запрошених осіб:

Іванов Іван Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>30758</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Нанофізика та комп'ютерні технології</b>                     |
| Галузь знань                  | <b>10 Природничі науки</b>                                      |
| Спеціальність                 | <b>105 Прикладна фізика та наноматеріали</b>                    |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                      |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Відповідність ОПП підкритерію 1.1 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Відповідність ОПП підкритерію 1.2 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відповідність ОПП підкритерію 1.3 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Відповідність ОПП підкритерію 1.4 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідність ОПП підкритерію 2.1 підтверджено

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність ОПП підкритерію 2.2 підтверджено

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Відповідність ОПП підкритерію 2.3 підтверджено

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЕГ підтвердила, що обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів ЄКТС (25%). Вивчення вибіркових ОК розпочинається з 2 семестру. Процедура вибору ОК передбачає шість етапів: ознайомлення із порядком вибору; ознайомлення із переліком вибіркових ОК; запис на вибіркові ОК; опрацювання поданих здобувачами ВО заяв; повторний запис у випадках, де не сформувалися групи вивчення вибіркових ОК; остаточне опрацювання заяв здобувачів ВО. ЕГ підтверджено, що здобувачі ВО ознайомлені із процедурою вибору вибіркових ОК.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідність ОПП підкритерію 2.5 підтверджено

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ЕГ підтвердила, що обов'язкові та вибіркові ОК забезпечують можливість набуття здобувачами ВО відповідних соціальних навичок.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ підтверджує, що обсяг ОПП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відображає реальну картину навантаження здобувачів ВО а також, що фактичне навантаження є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Навчання за дуальною формою навчання за даною ОПП не проводиться. Разом з цим, ЕГ встановила, що ЗВО користується загальнодержавними правилами відносно розвитку дуальної освіти. Зокрема, у ЗВО є декілька інших ОП, що реалізують дуальну форму для здобувачів ВО

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ЕГ підтверджує, що Правила прийому за ОПП «Нанофізика та комп'ютерні технології» в ЗВО є у вільному доступі та оприлюднені на офіційному веб-сайті приймальної комісії ЗВО, є чіткими і не містять дискримінаційних положень. Співбесіда ЕГ зі здобувачами ВО підтвердила зрозумілість процедури вступу цьогорічними вступниками.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 3.2 підтверджено

**3.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність ОПП підкритерію 3.3 підтверджено

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність ОПП підкритерію 3.4 підтверджено

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність ОПП підкритерію 4.1 підтверджено

**4.2** Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність ОПП підкритерію 4.2 підтверджено

**4.3** Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність ОПП підкритерію 4.3 підтверджено

**4.4** Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність ОПП підкритерію 4.4 підтверджено

**4.5** Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність ОПП підкритерію 4.5 підтверджено

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність ОПП підкритерію 5.1 підтверджено

## **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідність ОПП підкритерію 5.2 підтверджено

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 5.3 підтверджено

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідність ОПП підкритерію 5.4 підтверджено

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність ОПП підкритерію 6.1 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 6.2 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Залучення роботодавців до формування освітніх програм та їх корегування зазвичай є найбільш поширеною практикою у закладах вищої освіти України в рамках даного підкритерію. У випадку даної ОПП ЕГ підтверджено, що представники роботодавців також беруть участь у практичній підготовці здобувачів шляхом проходження практик на базі їх наукових установ. Роботодавці є також викладачами ОПП, а викладачі є науковими консультантами та працівниками фірм (Єнамін, Мікроприлад). Роботодавці також приймають участь у наукових конференціях, захистах дипломних робіт і практик. ЕГ відмічає випадки, коли роботодавці пропонують тематику досліджень та надають доступ до матеріально-технічної бази для їх виконання. Роботодавці також запрошуються до участі у наукових семінарах та виступів з лекціями на професійну тематику. Зразковості встановити не вдалося.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відповідність підкритерію 6.4 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Відповідність підкритерію 6.5 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відповідність підкритерію 6.6 підтверджено. Зразковості встановити не вдалося.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність ОПП підкритерію 7.1 підтверджено.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 7.2 підтверджено.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідність ОПП підкритерію 7.3 підтверджено.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Відповідність ОПП підкритерію 7.4 підтверджено.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відповідність ОПП підкритерію 7.5 підтверджено.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 7.6 підтверджено.

### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

На основі аналізу протоколів засідання, результатів фокус-груп зі здобувачами вищої освіти, НПП, роботодавцями, представниками адміністративного персоналу (зокрема, керівником відділу забезпечення якості освіти), ЕГ констатує, що ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 8.2 підтверджено.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Відповідність ОПП підкритерію 8.3 підтверджено.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 8.4 підтверджено.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 8.5 підтверджено.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 8.6 підтверджено.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Відповідність ОПП підкритерію 8.7 підтверджено.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідність ОПП підкритерію 9.1 підтверджено.

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

Відповідність ОПП підкритерію 9.2 підтверджено.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відповідність ОПП підкритерію 9.3 підтверджено.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

##### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*



**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо скористатися наявністю міжнародних наукових зв'язків Інституту високих технологій з університетами, інститутами і дослідницькими центрами Європи, Америки і Азії і спробувати з'ясувати/сформулювати критерії успішності освітніх програм фізичного спрямування з метою їх використання для вдосконалення як власної ОП, так і для ширшого спектру ОП в галузі природничих наук.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Для покращення розвитку соціальних навичок (soft skills) наукового спілкування студентів запровадити більш різноманітні методи групової (командної) роботи, наприклад: 1) запровадити проведення курсових робіт у вигляді командних досліджень студентів; 2) розширити перелік дисциплін вибіркового блоку дисциплін, зорієнтованих не лише на здобуття професійних компетентностей, а й на розвиток різноманітних соціальних навичок.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

При реалізації ОПП рекомендуємо більш систематично впроваджувати елементи неформальної освіти. Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється згідно затвердженого положення КНУТШ. Для їх застосування на практиці/реалізації, рекомендуємо запроваджувати більш широку практику зарахування результатів неформальної освіти як частини змістовних модулів.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо оновити посилання на нормативні документи у робочих програмах, де присутні посилання на «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» ще за 2011 чи 2018 роки. Також у освітньому процесі використовуються в основному лише традиційні методи навчання. Тому рекомендуємо використовувати також більш практико-орієнтовані методи, наприклад: елементи проблемної лекції, розв'язання винахідницьких завдань, індивідуальні завдання та інші.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Для покращення відповідності даному критерію, рекомендує при опитуванні здобувачів ВО практикувати збір та аналіз інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО. Також варто усунути неточності, що були виявлені ЕГ в окремих робочих програмах (наприклад, <https://iht.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/OK-29.-Основи-фізики-твердого-тіла.pdf> максимальна кількість балів, приведена в робочій програмі є меншою за 100 балів).

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендуємо запровадити практику відкритих конкурсів на посади НПП

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо адміністрації університету першочергово забезпечувати необхідне фінансування для перманентного вдосконалення освітнього середовища та матеріальних ресурсів на ОП. НПП на постійній основі перевіряти наявність унавчальних лабораторіях повного обсягу методичних рекомендацій до проведення лабораторних робіт.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо вести пошук оптимальних механізмів обговорення результатів опитування здобувачів ВО та формулювання переліку рекомендацій щодо вдосконалення ОП на основі цих результатів, стимулювати зацікавленість та участь стейкхолдерів у процесах перегляду та оновлення ОПП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо систематично оновлювати наповнення різних веб-сторінок сайту актуальними новинами та матеріалами, постійно оприлюднювати інформації про заходи, які забезпечують якість освітнього процесу та якість ОПП, зокрема про можливості стажування чи програм академічної мобільності для всіх учасників освітнього процесу.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ДМИТРИВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ**