

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи про результати акредитаційної
експертизи освітньо-професійної програми
30758 Нанофізика та комп'ютерні технології
Рівень вищої освіти – бакалаврський,
спеціальність 105 – Прикладна фізика та наноматеріали

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОПП “Нанофізика та комп'ютерні технології”. Рекомендації, надані у звіті, слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОП. Водночас ми маємо певні коментарі та спростування зауважень щодо окремих позицій звіту.

Звіт ЕГ	Коментар Університету
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>Для покращення розвитку соціальних навичок (soft skills) наукового спілкування студентів ЕГ рекомендує запровадити більш різноманітні методи групової (командної) роботи, наприклад:</p> <p>1) запровадити проведення курсових робіт у вигляді командних досліджень студентів;</p> <p>2) розширити перелік дисциплін вибіркового блоку, зорієнтованих не лише на здобуття професійних компетентностей, а й на розвиток різноманітних соціальних навичок</p>	<p>1) Дякуємо за рекомендацію, її буде уважно оцінено при наступному перегляді програми. Наразі ж студенти мають можливість розвивати soft skills виконуючи практичні і лабораторні роботи в командах, а також під час семінарських занять “ОК.01 Вступ до університетських студій”, “ОК.02 Іноземна мова”, “ОК.03 Українська та зарубіжна культура”, “ОК.05 Вибрані розділи трудового права”, “ОК.06 Соціально-політичні студії”, “ОК.07 Філософія” та інші.</p> <p>2) Потреби розширення переліку <i>«дисциплін вибіркового блоку, зорієнтованих не лише на здобуття професійних компетентностей, а й на розвиток різноманітних соціальних навичок»</i> немає.</p> <p>Адже студент може обирати будь які дисципліни (використовуючи свій кабінет студента в системі автоматизації освітнього діловодства Triton) що викладаються в університеті (процедура 3.7. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка - https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf) загалом в обсязі 60 кредитів ЄКТС. Враховуючи що 60% програм Університету мають соціально-гуманітарне спрямування, студенти мають фактично необмежені можливості формувати свою індивідуальну, спрямовану на розвиток соціальних навичок, освітню траєкторію.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p>	<p>Розробники ОП зазначають, що елементи неформальної освіти не впливають на якість реалізації ОП, а є альтернативним способом отримання знань.</p>

Звіт ЕГ	Коментар Університету
<p>При реалізації ОПП ЕГ рекомендує більш систематично впроваджувати елементи неформальної освіти. Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється згідно затвердженого положення КНУТШ. Для конкретної їх реалізації експертна група рекомендує запроваджувати більш широкую практику зарахування результатів неформальної освіти як частини змістовних модулів.</p>	<p>Загроза якості освіти може виникнути якщо (згідно бачення європейських агенцій забезпечення якості освіти):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЗВО здійснює неправомірне (невідповідне цілям програми) перезарахування результатів навчання здобутих поза рамками формальної освіти; - у ЗВО відсутні (або недотримуються) процедури забезпечення якості при валідації і оцінюванні результатів навчання здобутих поза рамками формальної освіти. <p>Якщо ж таких перезарахувань не було то й претензій до освітніх програм європейські агенції із забезпечення якості не мають</p> <p>Розробники ОП погоджуються, що елементи неформальної освіти можна використовувати як частини змістовних модулів, наприклад як вид самостійної роботи. При цьому можливість рекомендації тих чи інших програм неформальної освіти як додаткового (альтернативного) шляху опанування передбачених дисципліною результатів навчання визначає викладач, оскільки саме він несе відповідальність за якість викладання і оцінювання. Для такої рекомендації необхідне співпадіння навчальних цілей і рівня відповідних знань і вмінь.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>ЕГ не виявила слабких сторін або недоліків ОПП у контексті Критерію 4. ЕГ рекомендує оновити посилання на нормативні документи у ряді робочих програм, зокрема у різних РП присутні посилання на «Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу» за 2011 чи 2018 рік. Також у освітньому процесі використовуються в основному лише традиційні методи навчання. Тому ЕГ рекомендує використовувати також більш практико-орієнтовані методи, наприклад: елементи проблемної лекції, розв'язання винахідницьких завдань, індивідуальні завдання та інші.</p>	<p>Основні регламентуючі норми щодо викладання і оцінювання викладені у Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (оприлюднене на офіційному сайті Університету, на сторінці «Офіційна інформація» - https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf), всі інші документи, згідно наказу ректора за №716-32 від 31.08.2018 р. діють в частині яка не суперечить даному Положенню.</p> <p>Розробники ОП зазначають, що викладачі, що реалізують ОП (Скришевський В. А., Іванов І. І., Рябухін С. В., Комаров І. В., Нипорко О. Ю., Дзюбенко Н. В. та інші) є виконавцями і керівниками українських і міжнародних наукових тем і проектів. Тому під час лекцій викладачі широко використовують практико-орієнтовані методи для демонстрації реальних задач і проблем які виникають під час реалізації наукових проектів шляхів їх вирішення. Результати виконання науково-технічних робіт впроваджуються в навчальний процес як нові чи модифіковані лекції. Винахідницькі завдання та</p>

Звіт ЕГ	Коментар Університету
	індивідуальні завдання ставляться перед студентами під час виконання курсових робіт і практик.
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</p> <p>Для покращення відповідності за критерієм ЕГ рекомендує при опитуванні здобувачів освіти практикувати збір та аналіз інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Також у деяких РП є неточності (наприклад, https://iht.knu.ua/wp-content/uploads/2023/02/OK-29.-Основифізики-твердого-тіла.pdf максимальна кількість балів, приведена в робочій програмі є меншою за 100 балів).</p>	<p>Інформація про критерії оцінювання доноситься до студентів на першому занятті, оперативно протягом семестру, на консультаціях. Також критерії оцінювання є в робочих програмах на сайті. На сайті є форма для пропозицій студентів щодо навчальних програм і зокрема щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання. Питання щодо зрозумілості критеріїв оцінювання є складовою анкети опитування про якість освітньої програми.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Відсутність у деяких лабораторіях методично-інструктивних матеріалів до лабораторних робіт (наприклад, під час огляду матеріально-технічної бази, було встановлено, що у навчальній лабораторії, яка забезпечує виконання лабораторних практикумів загальних фізичних дисциплін, наявні лише методичні рекомендації (інструкції) до використання приладів (були оновлені у листопаді 2022 року). Рекомендації ЕГ: забезпечити наявність у навчальних лабораторіях методичних рекомендацій до проведення лабораторних робіт у повному обсязі.</p>	<p>Навчальні лабораторії і практикуми активно оновлюються і методичні рекомендації готуються під нове обладнання і установки. Нажаль з-за відключень електрики, а також з-за вибитих вікон в корпусі не всі методичні посібники були підготовлені вчасно.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Слабкі сторони та недоліки не виявлено. Рекомендації: ЕГ рекомендує активніше та більш систематично залучати стейкхолдерів ОП до процесів перегляду та оновлення освітньої програми.</p>	<p>Перегляд та оновлення освітньої програми може бути проведене після закінчення акредитації для врахування її результатів і рекомендацій.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Деякі веб-сторінки сайту мають застарілу</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. Сайт університету www.knu.ua оновлює новини</p>

Звіт ЕГ	Коментар Університету
<p>інформацію (наприклад, у вкладці «Запобігання та протидія корупції» > «Заходи щодо запобігання та протидії корупції» міститься новина про проведення лекції-консультації за 2017-ий рік). Рекомендуємо систематично оновлювати наповнення різних веб-сторінок сайту актуальними новинами та матеріалами.</p>	<p>регулярно і публікує актуальні новини з життя Університету. Також для публікації новин з життя університету активно використовується FaceBook, телеграм канали.</p> <p>Сайт НН інституту високих технологій www.iht.knu.ua оновлює новини регулярно і публікує актуальні новини з життя Інституту. Також для публікації новин з життя інституту активно використовується FaceBook, телеграм канали.</p>