

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження і рекомендації викладені у проєкті Експертного висновку галузевої експертної ради
щодо можливості акредитації освітньої програми

24545 Радіофізика та електроніка,

рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 105 Прикладна фізика та наноматеріали

Критерії, обґрунтування, рекомендації, зауваження та оцінки ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>1.3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо використання багаторічного досвіду та врахування регіонального контексту при створенні та вдосконаленні освітніх програм. Цей підхід гарантує <u>відповідність освітніх програм потребам регіонального ринку праці</u>, що підтверджено роботодавцями. Проте у звіті відсутні конкретні <u>прикладні врахування результатів аналізу вітчизняних та іноземних освітніх програм при оновленні ОП.</u></p>	<p>Під час розробки освітньої програми та відповідно у процесі підготовки фахівців за даною ОП враховуються кадрові потреби та фахова специфіка загальнонаціонального масштабу. Напрями роботи переважної більшості працедавців програми та характер завдань, які вони виконують, здебільшого мають загальнонаціональний масштаб, незважаючи на безпосереднє їх розташування у Київському регіоні. Частина зазначених установ є «флагманами» країни у відповідній галузі, наприклад за характером завдань, масштабом розробок і відповідно за вимогами до працівників – ДП «Завод Генератор», концерну «Укроборонпром», Головної астрономічної обсерваторії, інститутів НАН України тощо. При оцінці підготовки фахівців за даною ОП слід враховувати не географічне розташування закладів, фахівці яких зробили внесок у формування ОП або є прямими потенційними роботодавцями, а напрями роботи та масштаби завдань, які виконують зазначені установи. Незважаючи на регіональне розташування, Фізико-механічний інститут ім. Г. В. Карпенка НАН України у Львові, Інститут фізики НАН України у Києві чи Інститут радіофізики та електроніки ім. О. Я. Усикова НАН України у Харкові мають однакові професійні вимоги до знань і навичок працівників для дослідницької роботи у галузі прикладної фізики, для розв'язання виробничих, наукових та прикладних задач радіофізики, електроніки, для розробки фізичних основ функціонування нових приладів, обладнання, для створення нових матеріалів, речовин, технологій.</p> <p>Зауваження «звіті відсутні конкретні приклади врахування» не зрозуміле, оскільки у відповіді на п. «Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм» відомості про самооцінювання освітньої програми вказано, що робоча група аналізувала результати навчання, які заявлені у програмах підготовки фахівців з прикладної фізики та інженерії зарубіжних університетів (наприклад Applied Physics, California State University</p>

Критерії, обґрунтування, рекомендації, зауваження та оцінки ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
	<p>www.csusm.edu/physics/major/applied-physics.html, Master Applied Physics in Eindhoven University of Technology www.tue.nl/en/education/graduate-school/master-applied-physics, Master on Electronics Engineering of University of Southern Denmark www.sdu.dk/en/uddannelse/kandidat/electronicssouenderborg тощо) та досвід реалізації освітніх програм вітчизняних ЗВО, зокрема ОП «Електроніка» Харківського національного університету радіоелектроніки, ОП «Радіофізика і електроніка» та ОП «Прикладна фізика» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, ОП «Прикладна фізика та наноматеріали» Львівського національного університету імені Івана Франка, ОП «Прикладна фізика та наноматеріали» Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет». <u>Як результат, сформульовані в ОП цілі та програмні результати навчання мають змістову відповідність до аналогічних частин вказаних вітчизняних (мета та ПРН) та іноземних програм («Student Learning Outcomes» та «Skills that will be developed»).</u></p> <p>Також до відомості про самооцінювання освітньої програми додано інформацію про обговорення нової редакції освітньої програми – витяг із протоколу розширеного засідання науково-методичної комісії факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем в якому у виступі проф. Вітусевич С. (Prof. Dr. S. Vitusevich) зазначено, що «значна кількість освітніх компонентів програм мають збіги з курсами та з поєднанням галузей магістерських програм Physics, Advanced Methods in Particle Physics, Medical physics, Electrical Engineering and Information Technology Технічного університету Дортмунда, Німеччина (Technical University of Dortmund, Germany)».</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
<p>3.3 <i>Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</i> Університет КНУ імені Тараса Шевченка має встановлені положення та процедури для визнання результатів навчання в інших закладах освіти, включаючи академічну мобільність. Відповідна інформація доступна на офіційному веб-</p>	<p>Фраза «<i>відсутність випадків застосування цих процедур підтверджено під час візиту ЕГ</i>» є некоректною, оскільки в Університеті що семестру відбувається кілька сотень перезарахувань. ЕГ могла зафіксувати тільки відсутність прикладів перезарахування на цій програмі. Таким чином в Університеті є працюючі процедури, а відсутність випадків застосування процедур на конкретній програмі не може бути її недоліком – просто здобувачі освіти цієї програми не скористалися можливостями академічної мобільності (причини вказані у відомості про самооцінювання освітньої програми). Примушувати здобувачів їхати за програмами мобільності Університет не має жодного права.</p>

Критерії, обґрунтування, рекомендації, зауваження та оцінки ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
<p>сайті університету. Однак, <u>відсутність випадків застосування цих процедур підтверджено під час візиту ЕГ.</u></p> <p>3.4 <i>Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</i></p> <p>Університет КНУ імені Тараса Шевченка має встановлені положення щодо визнання результатів навчання в неформальній освіті. Процедури визнання доступні для учасників освітнього процесу через сторінку Вченої ради університету. <u>Однак, випадки визнання результатів навчання у неформальній освіті для даної освітньої програми відсутні.</u></p>	<p>Відсутність випадків визнання результатів навчання у неформальній освіті не є недоліком ні освітньої програми, ні ЗВО. Університетом забезпечено всі необхідні складові для визнання результатів навчання, отриманих здобувачами ОПП у неформальній освіті. Відсутність випадків відповідної практики серед здобувачів програми <u>ВЗАГАЛІ</u> не може впливати на досягнення ними результатів навчання, зазначених у освітній програмі. Потреба навчання за допомогою неформальної освіти має з'явитися через прагнення до постійного саморозвитку, особисті потреби у підвищенні кваліфікації тощо - в першу чергу такі потреби з'являються тоді коли ОП (і її ОК) не задовольняє здобувача. Без сумніву, пропозиція може створювати попит, проте оскільки <u>освітня програма не є частиною сфери неформальної освіти, то створення відповідної пропозиції неформальної освіти не є завданням даної освітньої програми.</u> За умови якісної побудови освітньої програми у студентів не повинна з'являтися потреба паралельно з основним навчанням здобувати часткові кваліфікації в межах профілю освітньої програми за програмами неформальної освіти.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	
<p>5.4 <i>У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності</i></p> <p>Дотримання академічної доброчесності забезпечено політикою та процедурами, описаними в документах, таких як Етичний кодекс та Положення про організацію освітнього процесу. Запобігання порушенням відбувається за допомогою системи виявлення та запобігання академічного плагіату. <u>Не було зафіксовано жодного випадку порушення академічної доброчесності.</u></p>	<p>Дякуємо за високу оцінку</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	
<p>6.4 <i>Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців</i></p> <p>ЗВО залучає до викладання відомих фахівців - професорів О. І.</p>	<p>Робоча група програми та факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем постійно залучають і активно працюють над розширенням кола зацікавлених учасників для удосконалення програми, організації баз практик студентів, викладання освітніх</p>

Критерії, обґрунтування, рекомендації, зауваження та оцінки ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Товстолиткіна, Б. О. Іванова та В. В. Лобанова, які є авторитетними у своїх галузях. Однак, <u>відсутність представників практики та роботодавців у списку може негативно вплинути на практичну підготовку студентів та їхнє ознайомлення з актуальними тенденціями в галузі.</u>	компонентів тощо. У наведеному у відомості про самооцінювання освітньої програми переліку вказані лише ті відомі фахівці-професори, які мали юридично встановлені трудові відносини з університетом. Проте під час проходження на базах практик студенти безпосередньо співпрацюють зі представниками установ практики та роботодавцями.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
7.5 <i>Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою</i> Університет вживає ряд заходів для створення умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, забезпечуючи їм доступ до навчально-реабілітаційного супроводу, інфраструктури та технічного оснащення. <u>Прикладів реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами не виявлено.</u>	Дякуємо за високу оцінку. Університетом забезпечено всі необхідні складові для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
8.5 <i>Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми</i> <u>Здобувачі вищої освіти не використовують можливостей навчання та наукових досліджень за програмами академічної мобільності</u>	Дещо незрозуміле таке формулювання зауваження в контексті під критерію 8.5. В тому що здобувачі освіти даної освітньої програми під час досить таки обмеженого терміну навчання (3 семестри, 1 рік 4 місяці) не використовували можливості навчання та наукових досліджень за програмами академічної мобільності немає нічого того що система забезпечення якості мала б виявити і на що реагувати.
Критерій 9. Прозорість та публічність	
9.3 <i>Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства</i> Результати попередньої акредитації ураховано майже повністю. В неповній мірі враховано рекомендацію ГЕР - додати наукові профілі чи CV викладачів на офіційні інформаційні ресурс, бажано державною та англійською мовами.	Інформація про наукових, педагогічних та науково-педагогічних працівників факультету подана в алфавітному порядку у розділі «Факультет», пункт «Співробітники» на https://rex.knu.ua/staff/ , який є частиною офіційних ресурсів університету knu.ua