

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації, викладені у проєкті Експертного висновку галузевої експертної ради
щодо можливості акредитації освітньо-наукової програми
60543 Фізика інформаційних технологій
рівень вищої освіти – Магістр, спеціальності:
105 – Прикладна фізика та наноматеріали,
126 – Інформаційні системи та технології

Київський національний університет імені Тараса Шевченка вдячний членам галузевої експертної ради за ґрунтовний аналіз, рекомендації та пропозиції стосовно удосконалення освітньо-наукової програми, проте вважаємо за необхідне надати коментарі щодо зауважень та рекомендацій ГЕР за критеріями. Сподіваємось, що пояснення Університету будуть розглянуті і враховані як в оцінці критеріїв, так і у формулюванні рекомендацій у висновку ГЕР.

Критерій	Проєкт висновку ГЕР	Коментар Університету
Критерій 1. Проєктування освітньої програми ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За всіма підкритеріями Критерію 1 констатуються позитивні практики, зокрема: За підкритерієм 1.3: ОНП повністю відповідає місії та стратегії КНУТШ, забезпечуючи підготовку фахівців, здатних поєднувати дослідницьку, проєктну та підприємницьку діяльність. За підкритерієм 1.4: ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що мета та програмні результати навчання ОНП «Фізика інформаційних технологій» визначаються з урахуванням	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 1 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Дозвольте підкреслити, що сильними сторонами ОНП за цим критерієм є спрямованість ОНП на підготовку фахівців унікального міждисциплінарного профілю, здатних використовувати, розробляти, вдосконалювати та впроваджувати нові інформаційні системи та технології, ґрунтуючись на знаннях з прикладної фізики. Мета та цілі ОНП повністю відповідають стратегії розвитку та місії Університету. ОНП підготовлена з урахуванням думки різних груп стейкхолдерів, тенденцій розвитку науки, обох спеціальностей, ринку праці, регіонального контексту та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	інтересів усіх ключових стейкхолдерів, зокрема здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти. За підкритерієм 1.5: Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, регіонального контексту та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, що дозволяє забезпечити відповідність ОП сучасним вимогам та тенденціям. Рекомендації: До початку нового навчального року гаранту ОП та проектній групі оновити мету і основний фокус ОНП з урахуванням предметної області спеціальності 126 "Інформаційні системи і технології".	Дякуємо за рекомендацію. На думку Університету, мета і основний фокус ОП в цілому відповідає (в межах, достатніх для міждисциплінарної програми) предметній області спеціальності 126 "Інформаційні системи і технології". Разом з тим, в подальшій редакції ОНП буде розглянута можливість уточнення / деталізації мети та основного фокусу ОНП з урахуванням: - змін нормативної бази, пов'язаних із імплементацією норм Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу» (3642-ІХ) яким внесено зміни до частини третьої статті 91 Закону України «Про вищу освіту»; - запровадження з 01 листопада 2024 року нової редакції переліку галузей знань і спеціальностей (а отже, й відповідних стандартів), за

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
		якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти; - рекомендацій ГЕР, - тенденцій розвитку спеціальностей, ринку праці і думок стейкхолдерів тощо.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За підкритеріями 2.1, 2.2, 2.4 – 2.9 Критерію 2 констатуються позитивні практики. За підкритерієм 2.3 зазначено: 1) Тематика, яка розглядається в ОК.11 відповідає рівню бакалавра. 2) З робочої програми ОК07 не зрозуміло яким чином забезпечуються програмні результати ПРН05, 07, 09 і 11. Тематика лекцій 1-5 відповідає рівню бакалавра.	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 2 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Дозвольте підкреслити, що зміст ОНП має чітку, логічно пов'язану структуру з освітніх компонент, що відповідають предметній області, передбачають належну практичну підготовку здобувачів вищої освіти, відповідають усім чинним нормативним вимогам і в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. 1) Не можемо погодитись із оцінкою рівня ОК 11. Зауважимо, що одні й ті самі теми можуть розглядатись на різному рівні строгості як у бакалаврських, так і у магістерських програмах. Наприклад, тематика першої половини ОК.11 значною мірою перетинається із тематикою курсу EQ2310 Digital Communications, що викладається у Королівському технологічному інституті (Швеція) і є обов'язковим для магістерської програми Information and Network Engineering та рекомендованим для низки інших магістерських, але не бакалаврських програм https://www.kth.se/student/kurser/kurs/EQ2310?l=en. Крім того, курс значною мірою спирається на всесвітньо відомі підручники авторства J. Proakis та B.Sklar, що орієнтовані саме на студентів першого року навчання у магістратурі (див передмови до вказаних підручників). Друга частина курсу містить інформацію про мережеві технології та протоколи, у т.ч. актуальне сімейство протоколів IEEE 802.11, що на наш погляд, також належить переважно до магістерського рівня освіти. Разом з тим, маємо визнати, що сам факт появи зауваження щодо рівня тематики цього курсу свідчить про необхідність ретельніше викласти

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
		його тематичний план та результати навчання в робочій програмі дисципліни. 2) Мета ОК.07 «Комп'ютерні технології аналізу даних для IoT-систем» полягає в ознайомленні студентів з ключовими комп'ютерними технологіями обробки даних, які застосовуються в сучасних інформаційних системах, зокрема, в системах Інтернету речей (Internet of Things, IoT), опануванні ними ефективних підходів до використання комп'ютерних технологій обробки даних, вивченні базових методів комп'ютерної фізики, які потрібні для розв'язання фізичних задач, важливих для розробки інформаційних систем та оптимізації їх робочих характеристик. У цій дисципліні студенти виконують індивідуальні завдання, що полягають в обробці даних, розв'язанні фізичних задач, опановують основи комп'ютерного моделювання, зокрема, в математичному пакеті Wolfram Mathematica. Розгляд поточного стану виконання завдань і захист виконаних завдань відбуваються на практичних заняттях, за участі інших студентів, що в цілому дозволяє досягти ПРН 05. Під час виконання індивідуальних завдань студентам не нав'язується певний характерний підхід, метод, алгоритм розв'язання задачі. Студенти повинні самі обрати зручний для них спосіб / метод розв'язання задачі, розробити власну адекватну модель фізичного явища / інформаційної системи, написати власний алгоритм розв'язання задачі, що дозволяє досягти ПРН07 та ПРН09. ПРН11 досягається з урахуванням викладеного вище, а також за рахунок того, що студент під час захисту звітів з виконаних індивідуальних завдань повинен належним чином презентувати результати своєї роботи, зокрема, обґрунтувати свій вибір моделі / методу / алгоритму розв'язку задачі, довести адекватність та коректність отриманого розв'язку, проаналізувати його особливості і, за можливості, надати рекомендації щодо практичного використання отриманих результатів.

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
		У робочій програмі ОК.07 лекції 1-5 є підготовчими до основного матеріалу курсу (це необхідно в межах всіх ключових курсів із врахуванням того, що здобувачі освіти які поступають на навчання на міждисциплінарні програми апріорі не опановували програму бакалаврату однієї із базових для програми спеціальностей). Завдяки цьому, формулювання їх тематики, дійсно, виглядає дещо схожим на тематику лекцій в дисциплінах, що відповідають рівню бакалавра. Проте, насправді, така схожість є ілюзорною. Наповнення лекцій 1-5 суттєво відрізняється від наповнення подібних лекцій бакалаврського рівня. Зокрема, в лекціях 1-5 ОК.07 розглядаються питання класифікації, реалізації та специфіки програмування аналогових і квантових комп'ютерів; особливості апаратної реалізації обчислень у традиційних цифрових комп'ютерах; досить детально розглядається стандарт IEEE з кодування цілих і дійсних чисел, а також реалізація типових операцій з числами з урахуванням стандарту кодування IEEE та використання коду асемблера. Крім того, при розгляді особливостей і задач комп'ютерної фізики підкреслюється той факт, що основна задача комп'ютерної (обчислювальної) фізики – розв'язати задачу саме на «фізичному» рівні точності, що суттєво відрізняється від ідеології стандартних для бакалаврату курсів числових методів і комп'ютерного моделювання. В сучасній комп'ютерній (обчислювальній) фізиці є цілий ряд ефективних підходів та алгоритмів розв'язання задач, які вважаються недосконалими / небажаними в обчислювальній математиці та традиційній «точній» фізиці, проте успішно використовуються для розв'язання практичних задач прикладної фізики. Зазначене ГЕР зауваження буде враховано під час вдосконалення робочих програм згаданих дисциплін, щоб уникнути таких зауважень у майбутньому.
	Рекомендації:	Дякуємо за рекомендації.

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	1) До початку нового навчального року гаранту ОНП та викладачам забезпечити оновлення змісту ОК у відповідності до заявлених програмних результатів навчання. 2) ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ відносно необхідності дотримування вимог щодо тижневого аудиторного навантаження здобувачів освіти.	1) Вище, у відповіді на зауваження щодо підкритерію 2.3, обґрунтовано, що відповідні програмні результати навчання досягаються. Проте щорічний критичний аналіз та за необхідності перегляд робочих програм навчальних дисциплін є загальною практикою в Університеті. Тому до початку нового навчального року буде обов'язково переглянуто і за необхідності оновлено зміст ОК для досягнення заявлених програмних результатів навчання. 2) Університет дотримувався і буде дотримуватись відповідних вимог до реалізації ОНП за відсутності особливих (форс-мажорних) обставин, обумовлених обов'язковими для всіх ЗВО вимогами ЦОВВ, відповідального за реалізацію освітньої політики України. Згадуваний у звіті ЕГ епізод із формуванням тижневого аудиторне навантаження у розмірі 29 годин, був вимушеною реакцією Університету на зміни Порядку прийому (пов'язані із проведенням вступних випробувань влітку 2023 року в умовах воєнного стану), що спричинило штучне скорочення семестру з 14 до 10 тижнів (https://iht.knu.ua/wp-content/uploads/2025/02/Графік-навчального-процесу-2023-2024.pdf). Тоді, для забезпечення належного рівня якості освіти, Університетом було прийнято рішення не зменшувати обсяг аудиторних годин. Це була тимчасова зміна умов навчання, яка діяла лише в першому семестрі 2023/24 н.р.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання ЕГ Рівень В,	За всіма підкритеріями Критерію 3 констатуються позитивні практики. Рекомендації: Рекомендувати ЗВО співпрацювати з різними організаціями, які пропонують неформальну та інформальну освіту, щоб здобувачі	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 3 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність ОНП. Дякуємо за рекомендацію. Дозвольте підкреслити, що Університет повністю виконує всі свої зобов'язання з підготовки здобувачів освіти, виходячи з власних ресурсів і можливостей, оскільки зобов'язаний забезпечити 100% підготовку фахівців згідно ОНП. Університет абсолютно не

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
ГЕР Рівень В	вищої освіти мали можливість брати участь в різноманітних програмах та заходах.	перешкоджає додатковому навчанню здобувачів в рамках неформальної та інформальної освіти. Зокрема, в описі ОНП зазначено, що «В процесі реалізації програми можна пройти курси підготовки в рамках академій Cisco, Oracle». Ці академії функціонують багато років у співпраці з Університетом. На початку кожного семестру, на початку деяких ОК студентів інформують щодо неформальної/інформальної освіти та визнання її результатів, в Університеті є відповідне положення з описом такої процедури. Водночас, з цілої низки причин Університет не може занадто популяризувати неформальну/інформальну освіту: 1) як правило, якісні курси в системі неформальної освіти є платними, а Університет не може пропонувати студентам додаткові платні послуги; 2) Університет несе відповідальність лише за якість організації власного освітнього процесу, проте не відповідає за якість курсів неформальної/інформальної освіти; 3) курси неформальної/інформальної освіти можуть не враховувати специфіку або логічну структуру ОНП та вимоги, передбачені цією ОНП; 4) ОНП Університету реалізується висококваліфікованими фахівцями, тому часто не зрозуміло, чому потрібно залучати додаткові форми освіти.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За підкритеріями 4.1 – 4.3, 4.5 Критерію 4 констатуються позитивні практики. За підкритерієм 4.4 зазначено:	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 2 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність ОНП. Дозвольте підкреслити, що зміст ОНП має чітку, логічно пов'язану структуру з освітніх компонент, що відповідають предметній області, передбачають належну практичну підготовку здобувачів вищої освіти, відповідають усім чинним нормативним вимогам і в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Університет дякує шановним членам ГЕР за виявлені огріхи оформлення

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	В ОК.07, 08, 11 застаріла рекомендована література. В ОК.11 значна частина рекомендованої літератури російськомовна. Рекомендації: До початку нового навчального року оновити навчальні матеріали, доповнивши їх посиланнями на сучасні вітчизняні та закордонні джерела, забрати посилання на джерела країни-агресора.	робочих програм ОК.07, 08, 11, які, однак, не є системними та/або критичними. Університет також хоче зазначити, що робоча програма ОК.08 містить достатню кількість посилань на сучасну літературу, видану протягом останніх 10 років. Список літератури ОК.11 містить 22 джерела, що перекривають як тематику курсу, так і споріднені питання. До цього списку увійшли і російські видання (до 2014 року) та деякі старі видання, що раніше широко використовувались для навчання. Маємо погодитись, що ці джерела можуть бути безболісно вилучені без втрат у повноті висвітлення тематики курсу. Вказані ГЕР рекомендації будуть виконані, а також посилено контроль за наповненням та оформленням робочих програм навчальних дисциплін з боку Гаранта ОП та Навчально-методичної комісії ННІ високих технологій, що сприятиме покращенню реалізації ОНП. Дякуємо за рекомендації. Робота над корективами відповідних робочих програм вже розпочата.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	За всіма підкритеріями Критерію 5 констатуються позитивні практики, зокрема: За підкритерієм 5.4: Університет активно популяризує академічну доброчесність через імплементацію відповідних норм і технологій у освітній процес. Впроваджені механізми контролю	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 5 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП.

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
Б ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	та запобігання академічному плагіату, що регламентуються внутрішніми документами. EG відзначає, що за весь час існування даної ОНП жодного випадку порушення академічної доброчесності зафіксовано не було. Рекомендації: Необхідності у висловленні окремих рекомендації з боку ГЕР немає. ГЕР підтримує пояснення ЗВО відносно рекомендацій EG.	Дякуємо шановним членам ГЕР за підтримку пояснень Університету відносно рекомендацій, висловлених у звіті EG.
Критерій 6. Людські ресурси ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За підкритеріями 6.2 – 6.4 Критерію 6 констатуються позитивні практики. За підкритерієм 6.1 зазначено: Викладачі, залучені до реалізації ОНП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОНП. Питання у EG були до викладача ОНП проф. Трембовецький М.П. (викладає ОК.14), який має менше п'яти наукових публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових та наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 6 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Університет має один з найбільш потужних і кваліфікованих викладацьких колективів серед вітчизняних ЗВО. Відповідні висококваліфіковані фахівці, які повністю задовольняють вимогам п. 38 Ліцензійних вимог, залучені і до реалізації ОНП «Фізика інформаційних технологій». Університет вдячний шановним членам ГЕР за врахування пояснення Університету щодо наявності у проф. Трембовецького М.П. менше 5 наукових публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових та наукометричних баз, протягом останніх п'яти років, оскільки проф. Трембовецький М.П. виконує наукові дослідження в оборонній сфері і багато інформації про його дослідження має обмежений доступ. Разом з тим, кафедра, на якій працює проф. Трембовецький М.П., буде рекомендувати йому в подальшому оприлюднювати результати своїх досліджень, в частині, що не що містять інформацію з обмеженим

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	Collection, протягом останніх п'яти років. ГЕР підтримало пояснення ЗВО це тим, що проф. Трембовецький М.П. виконує наукові дослідження у оборонній сфері, тому багато інформації про його дослідження має обмежений доступ. Рекомендації: Підтримати рекомендацію ЕГ щодо забезпечення відповідності викладача ОК.14 вимогам п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Оновити нормативну базу, щодо преміювання НПП. Діюче Положення датоване 31.01.2014 р.	доступом, у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. Дякуємо за рекомендації. Університет буде рекомендувати проф. Трембовецькому М.П. для забезпечення п.37-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності оприлюднювати результати своїх досліджень, в частині, що не що містять інформацію з обмеженим доступом, у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. При призначенні премій Університет керується Положенням про преміювання працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 24.04.2019 р. Університет дякує за рекомендацію і повідомляє, що наразі здійснюються робота з розроблення нового положення, яке базується на трудових функціях НПП, визначених затвердженням у 2024 році професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (наказ МОН України №1466 від 16.10.2024 р.), яке, після затвердження, буде оприлюднене на сайті Університету.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	За всіма підкритеріями Критерію 7 констатуються позитивні практики.	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 7 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Дозвольте зазначити, що Університет постійно працює над покращенням матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, вдосконалює освітнє середовище з урахуванням тенденцій в сучасній освіті, науці та

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	Рекомендації: До 31 серпня 2025 р. провести тренінги з підрозділами, що відповідають за реалізацію цієї ОНП з тематики “Різні категорії осіб з особливими освітніми потребами”.	на ринку праці. Це здійснюється і при імплементації даної ОНП. За останні два роки було придбано за державні кошти та кошти міжнародних грантів сучасних приладів на суму близько 2 млн. грн., отримано доступ до апаратної бази та сучасного ліцензійного програмного забезпечення провідних ІТ-компаній світу, оновлено укриття для здобувачів освіти, викладачів та співробітників Університету, видано навчально-методичну літературу тощо. Дякуємо за рекомендацію. Університет серйозно відноситься до питань освіти осіб з особливими освітніми потребами і має досвід в реалізації цих особливих освітніх потреб. Будуть зроблені кроки з проведення відповідного тренінгу.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За підкритеріями 8.2 – 8.7 Критерію 8 констатуються позитивні практики. За підкритерієм 8.1 зазначено: Підтверджено наявність у робочих програмах дисциплін технічні помилки (ОК.05, ВК.1.04), а також джерела російських видань (ОК.11) та застарілі джерела (ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13), що є проявом недопрацювання системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Рекомендації: Підтримати рекомендацію ЕГ до 31	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 8 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Університет дякує шановним членам ГЕР за виявлені технічні огріхи оформлення робочих програм ОК.05, ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13, які, однак, не є системними та/або критичними. Роботу над їх усуненням вже розпочато, а також буде посилено контроль за наповненням та оформленням робочих програм навчальних дисциплін з боку Гаранта ОП та Навчально-методичної комісії ННІ високих технологій, що сприятиме покращенню реалізації ОНП. Дякуємо за рекомендацію. До 31 серпня 2025 року буде проведено моніторинг всіх робочих

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	серпня 2025 року провести моніторинг робочих програм дисциплін, зокрема ОК.05, ВК.1.04, ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13, та виправити в них технічні помилки та замінити російськомовні джерела.	програм дисциплін, а також внесені корективи у програми дисциплін ОК.05, ВК.1.04, ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13.
Критерій 9. Прозорість та публічність ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	За всіма підкритеріями Критерію 9 констатуються позитивні практики, зокрема: За підкритерієм 9.2: Розроблення та затвердження ОНП відбувалося з дотриманням процедур громадського обговорення, консультацій із роботодавцями, випускниками та адміністрацією. Роботодавці та випускники, за висновком ЕГ, підтвердили свою участь в обговоренні програми. Для зворотного зв'язку на сайті кафедри доступні контактні дані. Рекомендації: 1) До 30 червня 2025 року додати наукові профілі чи CV викладачів на офіційні інформаційні ресурси, державною та бажано англійською мовами. 2) Підтримати рекомендацію ЕГ	Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньо-наукової програми за критерієм 9 і за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОНП. Дозвольте підкреслити, що Університет дотримується принципу обов'язкового громадського обговорення проєкту ОНП з стейкхолдерами. Розробка і затвердження ОНП відбувались з виконанням цих вимог і з врахуванням думок і пропозицій стейкхолдерів. Дякуємо за рекомендації. 1) Наукові профілі чи CV багатьох викладачів державною та англійською мовами вже розміщені на офіційних інформаційних ресурсах Університету (http://iht.knu.ua/departments/nfne/ , https://iht.knu.ua/en/departments/knn/ , https://fit.knu.ua/archives/category/workers/%d0%ba%d0%b0%d1%84-%d1%96%d0%bd%d1%84-%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82-

Критерій	Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	"інформаційному Центру ЗВО додати на головну сторінку вебсайту технічну можливість зв'язку для отримання консультації щодо використання сайту".	%d1%82%d0%b5%d1%85%d0%bd та ін.). Робота по вдосконаленню цієї інформації іде неупинно і буде продовжуватись і далі. Зокрема, планується оновити / додати відповідну інформацію для викладачів, задіяних у реалізації ОНП. 2) Інформаційно-обчислювальний центр Університету опрацює надану рекомендацію.