

КОМЕНТАРІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми
60543 Фізика інформаційних технологій
рівень вищої освіти – Магістр, спеціальності:
105 – Прикладна фізика та наноматеріали,
126 – Інформаційні системи та технології

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює щире подяку експертній групі за проведену акредитацію та сформований звіт і надані зауваження та рекомендації, на окремі з яких хочемо дати роз'яснення:

Звіт експертної групи	Коментар Університету
Критерій 1. Проєктування освітньої програми:	
Недоліки: Аналіз відповідності ОНП стандартам вищої освіти, процедури присвоєння професійних кваліфікацій та врахування інтересів стейкхолдерів не виявив суттєвих недоліків.	На стор. 6 звіту ЕГ зазначено, що «ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОНП «Фізика інформаційних технологій» вимогам критерію 1. Крім того, на думку ЕГ до позитивних практик за даним критерієм слід віднести тісну співпрацю проєктної групи та Гаранта ОП з широким колом стейкхолдерів впродовж усього циклу проєктування та функціонування міждисциплінарної ОНП «Фізика інформаційних технологій», що дозволило досягти стійкого балансу між потребами спеціальностей 105 «Прикладна фізика та наноматеріали» та 126 «Інформаційні системи та технології». Враховуючи цей факт, а також унікальність для України на сьогодні кожного реального досвіду формування міждисциплінарних і міжгалузевих програм, Університет вважає, що ОНП «Фізика інформаційних технологій»

Звіт експертної групи	Коментар Університету
Рекомендації: Враховуючи значну кількість залучених до ОНП стейкхолдерів та різноманіття їх інтересів ЕГ рекомендує Гаранту ОНП до 31 серпня 2025 року запровадити практику систематичного оприлюднення пропозицій стейкхолдерів та результатів їх розгляду.	може бути оцінена на рівень А щодо відповідності критерію 1. Дякуємо за рекомендацію. Стейкхолдери мають можливість в будь-який час внести пропозиції до опису ОНП через web-сторінку на сайті ННІ високих технологій КНУТШ https://iht.knu.ua/navchannja/obhovorennia-osvitno-naukovykh-prohram/. Зокрема, інформація щодо розгляду можливих змін до ОНП була оприлюднена 13.10.2022 р. – на етапі розроблення ОНП https://iht.knu.ua/2022/10/13/obhovorennia-proiektu-prohramy-fizyka-informatsiinykh-tekhnologii/. Після затвердження ОНП у лютому 2023 року і до грудня 2024 року, суттєвих змін до неї запропоновано не було. 19-20 грудня 2024 року, Гарантом була ініційована зустріч з потенційними роботодавцями, випускниками, проведено опитування здобувачів освіти, що навчаються на даній ОНП, з метою обговорення можливих змін до ОНП. Відповідна інформація вже зібрана, проаналізована і була надана експертам як відповідь на Запити 5 та 8. Оскільки публікація пропозицій стейкхолдерів жодним чином не впливає на якість програми, то в Університеті немає практики публікувати всі пропозиції стейкхолдерів на сайті, ця інформація збирається, вивчається, аналізується і результатом такого аналізу є продумані цілісні зміни до ОНП.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:	
Недоліки: 1) Відповідно до Положення про проведення практики студентів КНУТШ від 23.03.2007 р. проведенню асистентської практики повинно передувати вивчення	1) Положення про проведення практики студентів КНУТШ від 23.03.2007 р. діє в частині яка не суперечить Положенню про організацію освітнього процесу (Наказ №716-32 від 31.18.2018 р. , див. пп.1.1.: «Встановити, що по положення, інструкції та накази,

Звіт експертної групи	Коментар Університету
дисциплін “Педагогіка вищої школи” та “Методика викладання у вищих навчальних закладах”, які не передбачені відповідним навчальним планом. Термінологія даного положення частково не корелює з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ. 2) Відповідно до робочого навчального плану на 2023/24 навчальний рік обсяг тижневого аудиторного навантаження здобувачів освіти становив понад 29 годин/тиждень, що не відповідає вимогам п. 9.3.4 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ.	<i>що регулюють освітній процес діють в частині, яка не суперечить Положенню про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка».</i> Згідно пункту 4.5.2. Положення про організацію освітнього процесу Положення про проведення практики регламентує виключно питання організації практичної підготовки, а зміст практик їх місце і роль в опануванні конкретної освітньої програми визначають програми практик затверджені відповідно до цілей конкретної програми і Положення про організацію практики структурних підрозділів, які враховують їх специфіку. 2) Тижневе аудиторне навантаження у розмірі 29 годин було зумовлене винятковими обставинами, зокрема, необхідністю адаптації до умов проведення вступної кампанії під час воєнного стану (на виконання вимог Порядку прийому), що спричинило штучне скорочення семестру з 14 до 10 тижнів (https://iht.knu.ua/wp-content/uploads/2025/02/Графік-навчального-процесу-2023-2024.pdf). Разом з тим, для забезпечення належного рівня якості освіти, Університетом було прийнято рішення не зменшувати обсяг аудиторних годин. Це була тимчасова зміна умов навчання, яка діяла лише в першому семестрі 2023/24 н.р.
Рекомендації: 1) ЕГ рекомендує Вченій раді ЗВО узгодити термінологію Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ та Положення про проведення практики студентів КНУТШ до 31 серпня 2025 року.	Дякуємо за рекомендації. 1) Університет визнає доцільність редагування Положення про проведення практики з метою вилучення з нього норм які дезавуйовані Положенням про організацію освітнього процесу.

Звіт експертної групи	Коментар Університету
Гаранту ОП забезпечити відповідність ОНП узгодженим документам. 2) ЕГ рекомендує Гаранту ОП дотримуватись вимог щодо тижневого аудиторного навантаження здобувачів освіти під час формування Робочих (оперативних) навчальних планів.	2) Університет дотримувався і буде дотримуватись відповідних вимог до реалізації ОНП за відсутності особливих (форс-мажорних) обставин обумовленими обов'язковими для всіх ЗВО вимогами ЦОВВ відповідального за реалізацію освітньої політики України.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:	
Недоліки: Проведення вступного фахового іспиту у форматі ЄФВВ з інформаційних технологій не дозволяє повноцінно врахувати особливості даної міждисциплінарної ОНП, зокрема перевірити рівень знань, необхідних для досягнення результатів навчання з прикладної фізики та наноматеріалознавства.	Університет поділяє думку експертів щодо того, що наявні на даний момент умови вступу на ОНП «не дозволяють повноцінно врахувати особливості даної міждисциплінарної ОНП» (у 2023 році ці умови виконувались під час першого набору на ОНП). У 2024 році Університет піднімав питання перед МОН України щодо особливих умов вступу на міждисциплінарні освітні програми, зокрема, питання про забезпечення перевірки рівня знань з прикладної фізики та наноматеріалів при вступі на дану ОНП. Однак відповідна ініціатива, з незалежних від Університету причин, не була реалізована належним чином, і вступ на дану ОНП у 2024 році відбувався без врахування міждисциплінарного характеру програми. У 2025 році Університет продовжує дискусію з МОН України щодо відповідного питання. Разом з тим, очевидно, що відповідне питання має загальнодержавний характер і його реалізація виходить за межі компетентності Університету. Запровадження ж додаткового вступного випробування в односторонньому порядку погіршило б конкурсні позиції щодо виборювання місць державного замовлення абітурієнтів даної програми порівняно з абітурієнтами інших

Звіт експертної групи	Коментар Університету
	програм. Університет вважає, що названа експертами проблема не є природною вадою цієї програми, чи недоліком роботи Університету, а тому ОНП «Фізика інформаційних технологій» може заслужувати на рівень А щодо відповідності критерію 3.
Рекомендації: 1) ЕГ рекомендує приймальній комісії під час розробки Правил прийому до КНУТШ у 2025 році врахувати особливості даної міждисциплінарної ОНП, зокрема необхідність перевірки рівня знань, потрібних для досягнення заявлених результатів навчання як зі спеціальності "Інформаційні системи та технології", так і зі спеціальності "Прикладна фізика та наноматеріалознавство". 2) ЕГ рекомендує навчальній частині до 30 червня 2025 року конкретизувати максимальний обсяг освітніх компонентів освітньої програми, що зараховуються здобувачу освіти за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання у розрізі цієї міждисциплінарної освітньої програми, оскільки відповідно до п. 2.8 "Положення про валідацію і визнання результатів навчання	Дякуємо за рекомендації. 1) Приймальна комісія КНУТШ розробляє Правила прийому у повній відповідності до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти МОН України у місячний термін після затвердження їх МОН України у поточному році. На даний час Порядок прийому МОН України на 2025 рік відсутній. Якщо Порядок прийому буде дозволяти зміни в частині розрахунку конкурсного балу для вступу на міждисциплінарні ОП в частині додаткових іспитів або варіювання коефіцієнтів, то Університет обов'язково передбачить додатковий фаховий іспит зі спеціальності Е6 Прикладна фізика та наноматеріали. 2) Максимальні обсяги перезарахування освітніх компонентів що можуть бути зараховані здобувачу освіти за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання у цій програмі визначаються у відповідності до норм процитованих експертною групою документів Університету і МОН України. Окремого рішення за цією програмою немає і бути не може – його не передбачає чинна нормативна база. Згідно практики застосування норм МОН України у випадку міждисциплінарних програм регуляторною є норма яка є прийнятною одночасно для обох

Звіт експертної групи	Коментар Університету
здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ” та п. 8 р. III “Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти” передбачає можливість перезарахування до 35% кредитів для спеціальності 126 і лише 25% кредитів для спеціальності 105.	спеціальностей (в даному випадку – 25% кредитів).
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:	
Недоліки: 1) Аналіз ефективності застосовуваних форм і методів навчання показав відсутність значних недоліків у досягненні цілей та програмних результатів навчання. Методи і форми навчання є традиційними та відповідають освітнім вимогам. Як недолік слід зазначити наявність в робочій програмі ОК.11 у переліку основних джерел більше 45% джерел інформації російських видань. У робочих програмах ОК.07, ОК.09, ОК.11 і ОК.13 в переліку рекомендованої літератури більше 80% джерел опубліковані понад 10 років тому, що свідчить про потребу оновлення списку літератури відповідно до сучасних	1) Університет дякує експертам за виявлені огріхи, які все ж не є системними та/або критичними. Їх буде усунено, а також посилено контроль за наповненням та оформленням робочих програм навчальних дисциплін з боку Гаранта та Навчально-методичної комісії ННІ високих технологій, що сприятиме покращенню реалізації ОНП. 2) На сторінці https://iht.knu.ua/2022/04/22/hrafik-sesii/ за посиланням https://iht.knu.ua/wp-content/uploads/2022/04/%D0%93%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%BA-%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-

Звіт експертної групи	Коментар Університету
наукових досягнень. 2) Також у вкладці «Графік сесії та навчального процесу» (https://iht.knu.ua/2022/04/22/hrafik-sesii/) посилання на графік навчального процесу відсутнє (графік навчального процесу надано у Навчальному плані).	https://iht.knu.ua/2025/02/20/hrafik-sesii/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83-1-%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80.pdf завжди розміщувався актуальний (поточний) графік навчального процесу, проте на сторінці було зазначено 2022 рік. Це є технічною помилкою, яка вже виправлена. Поточний графік навчального процесу розміщений на новій сторінці: https://iht.knu.ua/2025/02/20/hrafik-sesii/
Рекомендації: 1) ЕГ рекомендує авторам робочої навчальної програми ОК.11 переглянути та оновити перелік рекомендованої літератури, прибравши/замінивши джерела інформації країни-агресора, найближчим часом, але не пізніше 31 серпня 2025 року. ЕГ рекомендує авторам робочих навчальних програм ОК.07, ОК.09, ОК.11 і ОК.13 переглянути та оновити список літератури, включаючи новітні видання та актуальні досягнення, до 31 серпня 2025 року. 2) ЕГ надає рекомендацію додати у вкладку «Графік сесії та навчального процесу» (https://iht.knu.ua/2022/04/22/hrafik-sesii/) посилання на Графік навчального процесу або на Навчальний план до 31 серпня 2025 року.	Дякуємо за рекомендації. 1) Відповідні корективи будуть зроблені. 2) Відповідні корективи вже зроблені.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:	
Недоліки: До недоліків слід віднести	В Університеті у Положенні про систему виявлення і запобігання

Звіт експертної групи	Коментар Університету
відсутність інформації щодо значення граничного відсотку збігів/ідентичності/схожості при перевірці кваліфікаційних робіт у відповідних документах на сайті університету.	академічного плагіату вказані загальні для всього Університету засади, процедури і принципи. Граничні відсотки збігів / ідентичності / схожості при перевірці кваліфікаційних робіт не вказані в Положенні, так як вони природним чином суттєво відрізняються в залежності від фаху/спеціальності (математика і філологія, хімія і право тощо). Саме тому відповідні норми затверджуються кожним підрозділом Університету окремо на відповідному засіданні Вченої ради підрозділу. Для ННІВТ допустимий (логічно зумовлений) збіг (подібність) за об'ємом тексту у випускній, кваліфікаційній роботі Бакалавра та Магістра становить 20%. Витяг із засідання Вченої ради ННІВТ від 21.03.2023 додається (див. додаток). У 2024 році відповідні вимоги не змінювались.
Рекомендації: ЕГ надає рекомендацію Вченій раді ЗВО внести зміни у Положення про систему виявлення і запобігання академічного плагіату шляхом встановлення граничного відсотку збігів/ідентичності/схожості до 31 серпня 2025 року, або ж оприлюднювати вказану інформацію на сайті університету окремим документом.	Дякуємо за рекомендацію, однак, вважаємо, що її застосування не зовсім доречно. Це пояснюється тим, що в Положенні про систему виявлення і запобігання академічного плагіату Університету вказані загальні для всього ЗВО засади, процедури і принципи. Граничні відсотки збігів / ідентичності / схожості при перевірці кваліфікаційних робіт не вказані в цьому Положенні, так як вони можуть дещо відрізнятись в залежності від фаху / спеціальності, тому затверджуються кожним підрозділом Університету окремо на відповідному засіданні Вченої ради підрозділу.
Критерій 6. Людські ресурси:	
Недоліки: 1) Викладач ОНП проф. Трембовецький М.П. (викладає ОК.14) має менше п'яти наукових публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових	1) У звіті ЕГ зазначено, що проф. Трембовецький М.П. відповідає вимогам п. 38 Ліцензійних умов і виконує наукові дослідження в оборонній сфері, тому багато інформації про його дослідження має обмежений доступ. Отже, наявність у проф. Трембовецького М.П.

Звіт експертної групи	Коментар Університету
видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років (вимоги п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності), хоча і відповідає вимозі про наявність не менше чотирьох досягнень (має п'ять досягнень) у професійній діяльності за останні п'ять років, як передбачено п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Оцінку за критерієм 6 не було знижено, враховуючи пояснення Гаранта ОП, що проф. Трембовецький М.П. виконує наукові дослідження у оборонній сфері, тому багато інформації про його дослідження має обмежений доступ. 2) Стимулювання співробітників КНУТШ за результатами наукової діяльності регламентується Положенням, датованим 31.01.2014 р., яке на думку експертів є застарілим і потребує оновлення відповідно до змін у сфері наукової діяльності.	менше п'яти наукових публікації у відкритих наукових виданнях не може вважатись суттєвим недоліком. Разом з тим, кафедра, на якій працює проф. Трембовецький М.П., буде рекомендувати йому в подальшому оприлюднювати результати своїх досліджень, в частині, що не містять інформацію з обмеженим доступом, у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. 2) При призначенні премій Університет керується Положенням про преміювання працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 24.04.2019 р. Університет дякує за рекомендацію – наразі здійснюються робота з розроблення нового положення яке базується на трудових функціях НПП визначених затвердженням у 2024 році професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (наказ МОН України №1466 від 16.10.2024 р.).
Рекомендації: 1) Керівництву кафедри Інформаційних систем та технологій забезпечити відповідність викладача ОК.14 вимогам п.37 Ліцензійних умов провадження	Дякуємо за рекомендації. 1) Із зауваженнями експертної групи в цілому кафедра погоджується та буде рекомендувати Трембовецькому Максиму Петровичу для забезпечення п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої

Звіт експертної групи	Коментар Університету
освітньої діяльності до 31 серпня 2025 року. 2) ЕГ надає рекомендацію Науково-дослідній частині переглянути та оновити нормативний документ щодо стимулювання співробітників КНУТШ за результатами наукової діяльності (https://shorturl.at/DGcEp) до 31 серпня 2025 року. Діюче Положення датоване 31.01.2014 р.	діяльності в подальшому оприлюднювати результати своїх досліджень, в частині, що не містить інформацію з обмеженим доступом, у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. 2) При призначенні премій Університет керується Положенням про преміювання працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 24.04.2019 р. Університет дякує за рекомендацію – наразі здійснюються робота з розроблення нового положення яке базується на трудових функціях НПП визначених затвердженням у 2024 році професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (наказ МОН України №1466 від 16.10.2024 р
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:	
Недоліки: Аналіз ЕГ наявного матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення освітнього процесу та практик із забезпечення доступності та безпечності освітнього середовища для всіх його учасників не виявив суттєвих недоліків.	Університет, ННІ високих технологій, Факультет інформаційних технологій, профільні кафедри, задіяні до реалізації ОНП, постійно працюють над покращенням матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення освітнього процесу та практик із забезпечення доступності та безпечності освітнього середовища для всіх його учасників. За останні два роки було придбано за державні кошти та кошти міжнародних грантів (~ 2 млн. грн.) сучасні прилади, зокрема, векторний аналізатор мікрохвильових кіл Rohde & Schwarz ZNH26 + аксесуари; векторний аналізатор мікрохвильових кіл PicoVNA 106; комплект термостатуючого обладнання модулів Пельтьє TE Technology, Inc; блок живлення MR15010E для установки з однорідним магнітним полем; осцилограф цифровий FNIRSI 1014D (4 шт.), тестер електронних компонентів багатофункціональний (4

Звіт експертної групи	Коментар Університету
	шт.), цифровий осцилограф OWON SDS1102; мультиметр цифровий OWON OW18B (4 шт.) та ін. Крім того, отримано доступ до сучасного ліцензійного програмного забезпечення (Wolfram Mathematica, програмне забезпечення в рамках академій Cisco та Oracle, віддалений доступ до квантового комп'ютера), оновлено укриття для здобувачів освіти, викладачів та співробітників Університету, видано навчально-методичну літературу, що поєднує тенденції в сучасній освіті з результатами сучасних наукових досягнень. З огляду на це, відсутність суттєвих недоліків у звіті ЕГ, а також використання при реалізації ОНП унікальних практик міждисциплінарного навчання, Університет вважає, що ОНП «Фізика інформаційних технологій» може бути оцінена на рівень А щодо відповідності критерію 7.
Рекомендації: ЕГ рекомендує Гаранту формалізувати процедуру фіксації результатів опитувань стейкхолдерів до 31 серпня 2025 року.	Дякуємо за рекомендації. Позиція Університету щодо зазначеного питання викладена у коментарі до Критерію 1: Стейкхолдери мають можливість в будь-який час внести пропозиції до опису ОНП через web-сторінку на сайті ННІ високих технологій КНУТШ https://iht.knu.ua/navchannja/obhovorennia-osvitno-naukovykh-prohram/. Зокрема, інформація щодо розгляду можливих змін до ОНП була оприлюднена 13.10.2022 р. – на етапі розроблення ОНП https://iht.knu.ua/2022/10/13/obhovorennia-proiektu-prohramy-fizyka-informatsiinykh-tekhnologii/. Після затвердження ОНП у лютому 2023 року і до грудня 2024 року, суттєвих змін до неї запропоновано не було. 19-20 грудня 2024 року, Гарантом була ініційована зустріч з потенційними роботодавцями, випускниками, проведене опитування здобувачів освіти, що

Звіт експертної групи	Коментар Університету
	навчаються на даній ОНП, з метою обговорення можливих змін до ОНП. Відповідна інформація вже зібрана, проаналізована і була надана експертам як відповідь на Запити 5 та 8. В Університеті немає практики публікувати всі пропозиції стейкхолдерів на сайті, ця інформація збирається, вивчається, аналізується і результатом такого аналізу є відповідні зміни до ОНП.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:	
Недоліки: Аналіз ЕГ нормативних документів та ефективності процедур внутрішнього забезпечення якості освіти не виявив суттєвих недоліків. Як не суттєвий недолік можна відзначити наявність у робочих програмах дисциплін технічних помилок (ОК.05, ВК.1.04), джерела російських видань (ОК.11) та застарілі джерела (ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13), що є проявом недопрацювання системи внутрішнього забезпечення якості освіти.	1) недоліки наведеного у звіті ЕГ типу мають виявлятися і виправлятися на другому (гарант освітньої програми і кафедра) або та третьому (НМК і вчена рада інституту) рівнях внутрішньої системи забезпечення якості. Ці недоліки (які не є системними та критичними) буде усунено, а також буде посилено контроль за наповненням та оформленням робочих програм навчальних дисциплін з боку Гаранта та Навчально-методичної комісії ННІ високих технологій, що сприятиме покращенню реалізації ОНП.
Рекомендації: ЕГ рекомендує Гаранту та відповідальним за реалізацію ОК НПП до 31 серпня 2025 року провести моніторинг робочих програм дисциплін, зокрема ОК.05, ВК.1.04, ОК.07, ОК.09, ОК.11, ОК.13, та виправити в них технічні помилки та замінити російськомовні джерела.	Дякуємо за рекомендації. Відповідні корективи будуть зроблені.
Критерій 9. Прозорість та публічність:	

Звіт експертної групи	Коментар Університету
Недоліки: Аналіз ЕГ інформаційних систем ЗВО та опитування усіх зацікавлених сторін не виявили суттєвих недоліків. Як несуттєві недоліки можна відзначити: відсутність швидкого зв'язку з технічною підтримкою, наявність застарілої інформації та некоректне функціонування деяких сторінок.	Висловлені ЕГ зауваження не зовсім зрозумілі. Жоден підрозділ із числа тих які розміщують інформацію на сайті Університету не скаржився на існуючу систему зв'язку із службою технічної підтримки. Зауваження щодо застарілої інформації і некоректного функціонування сторінок важко коментувати без конкретизації.
Рекомендації: ЕГ рекомендує Інформаційно-обчислювальному центру до 30 червня 2025 року додати на головній сторінці вебсайту ЗВО можливість зв'язку з технічною підтримкою для отримання консультації щодо використання сайту.	Дякуємо за рекомендацію. Інформаційно-обчислювальний центр Університету опрацює надану рекомендацію