

Коментарі

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка до рекомендацій проекту експертного висновку GER щодо можливості акредитації
ОПП 31106 – Транскордонне екологічне співробітництво
рівень вищої освіти: бакалавр, спеціальність 106 – Географія**

Ми вдячні експертам за слушні пропозиції щодо ОПП “Транскордонне екологічне співробітництво”. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОПП. Водночас ми не погоджуємося із певними зауваженнями які зроблені експертами GER за результатами експертизи ОПП.

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Актуалізувати та деталізувати унікальність ОП "Транскордонне екологічне співробітництво".	Не зовсім зрозуміло в якому документі ми маємо «актуалізувати та деталізувати унікальність ОП "Транскордонне екологічне співробітництво"». Водночас, як додатковий аргумент щодо унікальності нашої програми зазначимо: <ul style="list-style-type: none">- ОПП “Транскордонне екологічне співробітництво” є першою в Україні програмою, що готує фахівців з співробітництва з посиленим акцентом на транскордонному екологічному співробітництві та управлінні міждисциплінарними проектами, наразі необхідних для комунікації та кооперації в рамках впровадження в Україні Європейського вектору розвитку, про що зазначено в меті програми;- при вивченні подібних програм (більше 30 українських та іноземних ОП подібного напрямку) нами не було відмічено практики поєднання в одній програмі компетентностей та результатів навчання, що задовольняли б вимоги стандартів спеціальностей 106 - Географія та 101 - Екологія, необхідних для фахівців з Транскордонного екологічного співробітництва.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Збільшити обсяг освітніх компонентів екологічного спрямування.	Наразі сформований перелік обов'язкових компонент ОП дозволяє забезпечити набуття всіх результатів навчання та компетентностей на вимогу стандартів 106 - Географія та 101, можливостей додаткового розширення переліку освітніх компонентів екологічного спрямування в межах обов'язкової частини програми немає.

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Посилити практики академічної мобільності здобувачів освіти ОП "Транскордонне екологічне співробітництво".	Рекомендація щодо посилення практики академічної мобільності здобувачів освіти ОП є доречною, вона виконуватиметься із урахуванням реалій сьогодення.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Активізувати роботу щодо популяризації академічної мобільності здобувачів освіти, доцільно запровадити програми міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти, за подібними ОП, з сусіднім країнами ЄС. Передбачити ОК, або їх частини для викладання запрошеними фахівцями – практиками саме цього напрямку діяльності.	Рекомендація щодо популяризації академічної мобільності здобувачів освіти є доречною та прийнята до відома. Інша пропозиція “ <i>передбачити ОК, або їх частини для викладання запрошеними фахівцями-практиками саме цього напрямку діяльності</i> ” не є обґрунтованою, оскільки у звіті самооцінювання та під час виїзної роботи ЕГ було наведено приклади такої співпраці, яка триває протягом реалізації ОП.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Внести уточнення та чітко вказати при якому відсотку унікальності кваліфікаційна робота допускається до захисту.	Дана рекомендація незрозуміла, оскільки дослідження в кваліфікаційній роботі має бути унікальним – будь-яка кваліфікаційна робота має бути виконана самостійно і отримані результати мають бути власними. Можливо GER має на увазі що безпосередньо у “Методичних вказівках до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра за професійним спрямуванням” слід вказати максимально допустимий відсоток текстових збігів (представлених належним чином оформленими цитуваннями тощо) при яких робота аналізується на унікальність? З такою рекомендацією ми можемо погодитись.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Збільшити кількість власного навчально-методичного забезпечення за окремими спеціалізованими компонентами (окремі складові ландшафтної сфери і процеси, що їх формують та визначають їх сучасний та перспективний стан) з метою	Дані рекомендації є слушними та будуть реалізовані. Водночас маємо зауважити, що наразі власні методичні розробки НПП подано у вільному доступі на сайті Географічного факультету https://geo.knu.ua/biblioteka/ . Вони дозволяють якісно забезпечувати майже всі, а не лише окремі спеціалізовані компоненти ОП, тому подаються в РНП відповідних компонентів як основні та додаткові джерела літератури. Крім того, НПП які забезпечують реалізацію даної ОП, постійно публікують результати власних досліджень у вітчизняних та міжнародних фахових виданнях. Дані публікації також включені в РНП відповідних компонентів як

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Коментар
	вдосконалення освітнього процесу за даною ОП, продовжити впровадження в навчальний процес електронних підручників та інших навчальних матеріалів з метою оптимізації освітнього процесу та адаптації до сучасних викликів.	основні та додаткові джерела літератури.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рекомендації та пропозиції щодо покращення якості та перегляду ОП, які надають роботодавці, рекомендовано фіксувати підтверджуючими документами (які додавати до протоколів засідання кафедри).	Дана рекомендація не є слушною. Оскільки, зважаючи на реалії сьогодення, участь та висловлювання роботодавців під час засідань робочої групи та випускаючої кафедри, фіксуються відповідними протоколами. Дані протоколи і є офіційними підтверджуючими документами, а вимога додаткових документів буде створювати зайве бюрократичне навантаження на роботодавців. Таким чином, вважаємо, що немає підстав для зниження оцінки за даним критерієм до рівня В. Це дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 8 на рівні А.
Критерій 9. Прозорість і публічність	Більш активно долучати роботодавців до громадського обговорення стосовно рекомендацій та пропозицій ОП, оновити інформацію на сторінці та на офіційному сайті кафедри фізичної географії та геоєкології.	Рекомендація <i>“Більш активно долучати роботодавців до громадського обговорення стосовно рекомендацій та пропозицій ОП”</i> не зовсім зрозуміла, оскільки інформація про проекти освітніх програм не менш ніж за місяць до їх прийняття розміщується у відповідному розділі на сайті географічного факультету https://geo.knu.ua/osvitni-programy/dlya-obgovorennya/ . Цього часу достатньо, щоб з проектом ознайомилися всі зацікавлені сторони. Рекомендація <i>“оновити інформацію на сторінці та на офіційному сайті кафедри фізичної географії та геоєкології”</i> є слушною, та прийнята до уваги.