

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>21037 Географія рекреації та туризму</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>106 Географія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.05.2024 р.

Справа № 0532/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Тяпкін Олег Костянтинович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Сонько Сергій Петрович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Погребняк Володимир Григорович,

Мудрак Олександр Васильович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Гасюк Іван Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. – представник ЗВО,

Купач Тетяна Геннадіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>21037</b>
Назва ОП	<b>Географія рекреації та туризму</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>106 Географія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Підтверджено відповідність підкритерію.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Підтверджено систематичне урахування позицій та потреб заінтересованих сторін при визначенні програмних результатів та цілей ОП.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

В ОП враховано галузевий контекст, пов'язаний із розумінням специфіки управління просторовим розвитком рекреації та туризму. Врахування регіонального контексту відбувається через врахування в ОП сучасних стратегічних векторів регіональної політики, особливостей адміністративно-територіальної реформи. ОП спрямована на підготовку випускників до подальших досліджень рекреаційних територіальних систем різних рівнів просторової організації, надання їм навичок розуміння регіональних особливостей рекреаційно-туристичних систем України на основі аналізу світового досвіду. Врахування при проектуванні ОП досвіду іноземних університетів також було підтверджено ЕГ на відповідній фокус-групі.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 106 Географія.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Підтверджено відповідність підкритерію.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст структурований, ОК в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Обсяг дослідницького (наукового) компоненту ОП складає 35%, а прикладна складова ОП складає 42 кредити ЄКТС (35%). Серед обов'язкових ОК наявні такі які розкривають особливості ОП. Позитивною практикою є включення до ОК Науково-дослідницького практикуму з фахової аналітики, розробки, управління дослідницькими проектами й програмами в географії рекреації та туризму, що дає можливість сформувати у здобувачів необхідні теоретичні знання та практичні навички в сфері туризму й рекреації, засвоїти основні поняття, методи аналізу та управління географічними аспектами туризму та рекреації, враховуючи особливості функціонування підприємств цієї сфери в сучасних умовах. Прикладна складова ОП складає 42 кредити ЄКТС (35%). Вона передбачає проведення наукових досліджень, набуття професійних та викладацьких навичок відповідно до змісту предметної області. Передбачено викладання низки професійних дисциплін англійською мовою. Аналіз робочої програми ОК15 Методика викладання профільних дисциплін у ЗВО, а саме змістового контенту дисципліни, ставить під сумнів можливість досягнення повною мірою ПРН13 та ПРН16 здобувачами освіти по завершенню курсу. Крім того, список рекомендованої літератури дисципліни потребує суттєвого доопрацювання в керунку збільшення кількості джерел, які б стосувались власне методики викладання. Структурно-логічна схема ОП не відображає зв'язки між ОК, які б демонстрували логіку та черговість вивчення дисциплін.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Відповідність змісту ОП предметній області спеціальності 106 Географія підтверджено. Позитивно є практика акцентування досягнення програмних результатів: «знати сучасні кількісні та якісні методи географічних досліджень, інформаційно-комунікативні технології та системи поширення інформації, вміти їх застосовувати у виробничій та науково-дослідницькій діяльності»; «здійснювати наукові експерименти» Тематика кваліфікаційних робіт має чіткий фокус на відповідність предметній області відповідної спеціальності.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Підтверджено виконання підкритерію. ОП забезпечує право на вільний вибір дисциплін в обсязі 30 кредитів ЄКТС (25% обсягу ОП). Обґрунтовано блоковий підхід до вибору індивідуальної траєкторії: здобувачі мають можливість обрати як вибірково складову спеціалізований блок ОК прикладного спрямування, що націлений на поліпшення здатності до працевлаштування за обраним фахом (Блок 1 Географія рекреації та туризму; Блок 2 Рекреаційне природокористування та екотуризм), обсягом 20 кредитів ЄКТС; решта 10 кредитів ЄКТС (2 ОК) добрати з пакету вибірково дисциплін фахового спрямування. Успішне виконання вибіркової складової індивідуального навчального плану здобувача є передумовою у присвоєнні рішенням екзаменаційної комісії професійної кваліфікації 2213.2 Фахівець з рекреації/2442.2 Фахівець з управління природокористуванням. Індивідуальний вибір студенти здійснюють через особистий онлайн-кабінет в автоматизованій системі Triton.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Навчальним планом ОП передбачено виробничу та асистентську практику обсягом по 12 кредитів ЄКТС кожна. Вони забезпечують не тільки набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, але й формування soft skills, на кшталт, вміння працювати в команді, приймати обґрунтовані рішення, виявляти та вирішувати проблеми тощо. Практична підготовка реалізується додатково під час практичних/семінарських занять циклу обов'язкових та вибірково дисциплін, загальним обсягом 14,1 кредитів ЄКТС (53,82% годин навчальних занять). Не представлено договорів з базами практик, що ускладнює можливість попереднього ознайомлення та подальшого вибору бази практики.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Формування соціальних навичок у здобувачів вищої освіти акредитованої ОП відбувається під час вивчення певних ОК (як мінімум 6) та під час проведення різноманітних тематичних заходів.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійних кваліфікацій здійснюється окремим рішенням екзаменаційної комісії, на підставі обрання дисциплін вільного вибору студента з навчального плану та професійного опанування компетентностями відповідного вибірково блоку з оцінками не нижче 75 балів; проходження всіх видів практик, які передбачені навчальним планом, з оцінками не нижче 75 балів; захисту кваліфікаційної роботи

магістра з оцінкою не нижче 75 балів, наявності публікації в періодичних наукових виданнях за термін навчання, що на думку ЕГ, є достатніми та обґрунтованими підставами засвідчення професійної придатності здобувачів та присвоєння зазначених професійних кваліфікацій.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджено виконання підкритерію.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Підтверджено виконання підкритерію.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання загалом враховують особливості ОП. Програму фахового вступного випробування необхідно оновити.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У КНУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання отриманих в інших закладах, розроблено належну нормативно-правову базу локального рівня, підтверджено ознайомлення здобувачів, але прикладів застосування за представленою ОП не було.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У КНУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розроблено належну нормативно-правову базу локального рівня, підтверджено ознайомлення здобувачів, але прикладів застосування за представленою ОП не було. Варто у силабусах (робочих програмах) вказати конкретні можливості зарахування здобутих сертифікатів на відповідних освітніх платформах по тому чи іншому навчальному елементу ОК.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Статут КНУ імені Тараса Шевченка визначає студентоцентризований підхід як ключовий аспект у підготовці здобувачів, які в свою чергу вказують на задоволеність формами і методами навчання. Несуттєвим недоліком є поверхнєве представлення форм, видів, тематики та оцінювання самостійної роботи в силабусах (робочих програмах).

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Підтверджено виконання підкритерію. Здійснюється всебічне інформування здобувачів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Наявні взірцеві практики з видання фахового журналу, проведення конференцій, публікативної активності здобувачів та НПП.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Підтверджено виконання підкритерію. Викладачам варто активізувати роботу з підготовки публікацій у відповідності до ОП.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Підтверджено виконання підкритерію. За останні роки практично всі викладачі мали міжнародну активність.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Підтверджено виконання підкритерію. Необхідно в силабусах подати інформацію про оцінювання самостійної роботи.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Підсумкова атестація здобувачів ОП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту. Кваліфікаційні роботи здобувачів, відповідно до вимог Стандарту, розміщуються у репозитарії Університету. Необхідно оновити методичні вказівки до написання кваліфікаційних робіт.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Підтверджено виконання підкритерію. Рекомендація ЗВО здійснювати повторну перевірку кваліфікаційних робіт безкоштовно, оскільки це перетворить використання програмного забезпечення з перевірки на текстові збіги з інструменту контролю на інструмент допомоги здобувачам, й оприлюднювати на сайті факультету інформацію про проведені заходи з академічної доброчесності.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджено виконання підкритерію. Необхідно посилити публікаційну активність у наукометричних базах Scopus та Web of Science тих НПП, у яких такий вид публікацій відсутній (Л. Сидоренко, Н. Головка, С. Гайдай).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію. У ЗВО належним чином розроблена та впроваджена база нормативно-правових актів локальної дії.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Підтверджено виконання підкритерію. Наявні позитивні практики залучення стейкхолдерів з відповідним фахом.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Підтверджено виконання підкритерію. Наявні взірцеві практики широкого залучення професіоналів-практиків.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Підтверджено виконання підкритерію.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Підтверджено виконання підкритерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджено виконання підкритерію.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Підтверджено виконання підкритерію. Наявні взірцеві практики облаштування коворкінг-просторів, велопарковки тощо.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Підтверджено виконання підкритерію. Наявні взірцеві практики освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Підтверджено виконання підкритерію. Наявні пандуси, ліфти, облаштовані вбиральні тощо. Рекомендовано встановити інформаційні вказівники з використанням шрифту Брайля.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію. Взірцеві практики застосування чат-боту.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО послідовно дотримується визначених процедур розроблення, оприлюднення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП з урахування пропозицій НПП, роботодавців і здобувачів.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Підтверджено виконання підкритерію.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Підтверджено виконання підкритерію.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Взірцевою є 5-рівнева система забезпечення якості освіти. Здійснено внутрішній комплексний моніторинг якості освіти та підтверджено врахування рекомендацій.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Повністю враховано рекомендації попередньої акредитації.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Підтверджено виконання підкритерію.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**



## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Підтверджено виконання підкритерію. На сайті відсутня порівняльна таблиця із пропозиціями, які надійшли та результатами їх розгляду робочою групою.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про реалізацію ОП систематично оприлюднюється на офіційному сайті й на фейсбук-сторінці випускової кафедри.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Активніше аналізувати та враховувати досвід профільних програм, дотичних до географії туризму і рекреації, у закордонних ЗВО, що сприятиме врахуванню наявних тенденцій розвитку галузі та позитивно позначиться на активізації долучення здобувачів ОП та НПП, залученого до викладання ОК професійного спрямування, до профільних науково-дослідницьких програм європейського і світового освітнього простору; 2. Викладачам, які викладають предмети професійної підготовки на ОП, рекомендовано планувати вивчення закордонного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм шляхом участі в наукових проектах, під час стажування у профільних з географічних досліджень закордонних ЗВО.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1) привести у відповідність до Стандарту компетентності в розрізі ОК2, ОК9, ОК10; 2) доповнити методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт магістра компетентностями відповідно до матриці відповідності ОП; 3) необхідно оновити рекомендовану літературу ОК; 4). доопрацювати структурно-логічну схему; 5). оптимізувати навчальний контент ОК15 Методика викладання профільних дисциплін у ЗВО у напрямі підсилення методологічного інструментарію; :6) представити на сайті договори з базами практик.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. оновити список рекомендованої літератури у програмі фахового вступного випробування у 2024 році; 2. у силабусах (робочих програмах) вказати конкретні можливості зарахування здобутих сертифікатів на відповідних освітніх платформах по тому чи іншому навчальному елементу ОК. 3. активізувати популяризацію академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Забезпечити представлення форм, видів, тематики та оцінювання самостійної роботи в силабусах (робочих програмах); 2. Викладачам варто активізувати роботу з підготовки публікацій у відповідності до ОК. 3. Активізувати науково-дослідну роботу з залученням здобувачів освіти.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. ЗВО здійснювати повторну перевірку кваліфікаційних робіт безкоштовно, оскільки це перетворить використання програмного забезпечення з перевірки на текстові збіги з інструменту контролю на інструмент допомоги здобувачам, й оприлюднювати на сайті факультету інформацію про проведені заходи з академічної доброчесності. 2. Запровадити оприлюднення на сайті географічного факультету проведених заходів з академічної доброчесності.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Продовжувати позитивні практики.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Встановити вказівники з використанням шрифту Брайля.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. У 2024/2025 навчальному році запровадити на рівні ОП Географія рекреації та туризму анонімне анкетування здобувачів з можливістю надання відкритої відповіді; 2. При підготовці наступної оновленої редакції ОП Географія рекреації та туризму до складу робочої групи включити представника роботодавців.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Запровадити публікування порівняльної таблиці перегляду ОП на сайті ЗВО.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ**