

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації проєкту експертного висновку галузевої експертної ради
за результатами акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
21041 «Економічна та соціальна географія»
рівень вищої освіти: магістр,
спеціальність 106 – Географія

Ми щиро вдячні галузевій експертній раді за високу оцінку, ґрунтовні висновки, відзначені зірцеві характеристики, сильні сторони та запропоновані рекомендації щодо удосконалення ОНП «Економічна та соціальна географія». Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП. Водночас ми не повністю погоджуємося із певними рекомендаціями, які зроблені галузевою експертною радою за результатами експертизи ОП, і хочемо надати такі коментарі

Критерій	Експертний висновок ГЕР	Коментарі
Критерій 1 Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А Рекомендації: Рекомендовано у подальших редакціях ОП деталізувати висвітлення фокуса та особливостей ОП, окреслити потенційні можливості здобувачів, підкреслити науково-дослідницьку спрямованість ОП.	Хочемо уточнити, що унікальність ОП стисло відображено при визначенні мети та інтегральної компетентності, а також більш розгорнуто представлено у переліку компонент ОП та структурно-логічній схемі. Потенційні можливості здобувачів щодо працевлаштування та подальшого навчання зазначені в описі ОП, зокрема, щодо перспектив працевлаштування у проектно-пошукових та науково-дослідних установах, а також подальшого продовження освіти на базі кафедри за третім (доктор філософії) рівнем вищої освіти.
Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми	Рівень А Відповідність критерію: 2.5 При наявності зірцевих практик з набуття практичних навичок не вдалось знайти на сайті договорів з базами практик, що ускладнює можливість попереднього ознайомлення та подальшого вибору бази практики. Рекомендації: Під час чергового оновлення ОП продовжити позитивну динаміку доповнення та розширення вибіркового блоку фахових дисциплін курсами, які б відповідали запитам різних груп стейкхолдерів та викликам часу.	Хочемо уточнити, що на ОП забезпечена можливість створення здобувачами вищої освіти власної освітньої траєкторії, яка зокрема передбачає можливість самостійного вибору місця проходження виробничої практики (поряд із базами практик, з якими укладено договори), а керівник виробничої практики обов'язково ознайомлює здобувачів освіти із можливими місцями проходження виробничої практики. Погоджуємося

Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В Рекомендації: Варто оновити на сайті Програму вступного фахового випробування.	Хочемо уточнити, що Програма вступного випробування оновлюється щорічно і затверджується вченою радою географічного факультету, після чого оприлюднюється на офіційному сайті. Програму вступного випробування 2024 року вже розміщено на сайті: https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2024/04/106-ekon-i-soc-geogr_2024.pdf
Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А Рекомендації: Проаналізувати доцільність розширення форм та тематики самостійної роботи в робочих програмах для глибшого розуміння здобувачами, які види самостійної роботи передбачені в розрізі ОК, і яким чином вони будуть оцінені.	Погоджуємося частково. Оскільки в процесі вивчення дисциплін оцінюються досягнуті результати навчання (незалежно під час навчальних занять чи самостійної роботи), тому саме зміст результатів навчання та їх оцінювання описуються в робочих навчальних програмах дисциплін.
Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В Рекомендації: Переглянути робочі навчальні програми ОК та прописати кількість балів, яка відводиться на оцінювання самостійної роботи.	Не погоджуємося. Сама по собі самостійна робота не потребує оцінювання, оскільки оцінюються досягнуті результати навчання (незалежно під час навчальних занять чи самостійної роботи), і саме це оцінювання визначається в робочих навчальних програмах дисциплін.
Критерій 6 Людські ресурси	Рівень А	
Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А Відповідність критерію: 7.5 Підтверджено виконання підкритерію. Наявні пандуси, ліфти, облаштовані вбиральні. Рекомендовано встановити інформаційні вказівники з використанням шрифту Брайля. Рекомендації: Встановити в навчальному корпусі вказівники з використанням шрифту Брайля.	Розглянемо таку можливість. Наразі на ОП географічного факультету не навчаються здобувачі освіти з вадами зору, які потребують встановлення вказівників з використанням шрифту Брайля.
Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А	
Критерій 9 Прозорість та публічність	Рівень В Відповідність критерію: 9.2 Підтверджено виконання підкритерію. На сайті відсутня порівняльна таблиця із пропозиціями, які надійшли та	Не погоджуємося. Практика створення порівняльної таблиці із пропозиціями, які надійшли, та результатами їх розгляду робочою групою, застосовується на даній ОП,

	результатами їх розгляду робочою групою. Рекомендації: Запровадити практику публікування порівняльної таблиці перегляду ОП на сайті ЗВО	обговорюється на засіданні робочої групи, кафедри, НМК факультету, однак її оприлюднення не забезпечує додаткових ефектів з точки зору забезпечення якості освіти
--	---	---