

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до звіту за результатами роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми
436 Актуарна та фінансова математика; мова викладання українська,
рівень вищої освіти магістр,
спеціальність 111 – Математика

Керівництво Київського національного університету імені Тараса Шевченка, механіко-математичного факультету, гарант та науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію ОП «Актуарна та фінансова математика», висловлюють вдячність за високу оцінку ОП. Визначені рекомендації є актуальними для підвищення якості провадження освітньої діяльності в університеті, будуть опрацьовані та враховані при удосконаленні та розвитку освітньої програми. Водночас ми маємо певні коментарі щодо окремих позицій висновків.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>Відсутність в профілі ОП ОК ННД.12, (Кваліфікаційна робота - 12 кредитів) впливає на загальний обсяг терміну навчання, рекомендуємо включити дану ОК в профіль ОП. Структурно-логічну схему в п.2.2. освітньо-наукової програми «Актуарна та фінансова математика» представлено словесним описом попередньої бази для засвоєння програми, що не дає уявлення про послідовність вивчення компонентів ОП. Рекомендуємо зобразити її у вигляді схематичного представлення процесу реалізації програми (послідовність проходження ОК програми, їх зв'язок тощо).</p>	<p>Київський національний університет з прикрістю визнає наявність технічної помилки – дійсно в п.2.1 попередньої редакції опису ОП був пропущений рядок «ННД.12/Кваліфікаційна робота/12/захист». При цьому сума кредитів за обов'язковою складовою програми цей ОК враховувала і саме з ним становила 90 кредитів. Про те що це дійсно технічна помилка, яка виникла вочевидь на етапі фінального друку свідчить і те що даний ОК фігурує в третьому розділі опису ОП і присутній в начальному плані.</p> <p>Додатково зазначимо що у чинній (від 2021 року) редакції ОП ця помилка вже виправлена: ОК «Кваліфікаційна робота» (12 кредитів) присутня в п. 2.1 опису. Також в цьому описі вже наявна і відповідна структурно-логічна схема у вигляді схематичного зображення процесу реалізації програми.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Оскільки ЕГ встановила недостатню поінформованість окремих здобувачів ММФ з принципами академічної доброчесності, то</p>	<p>Погоджуємося частково.</p> <p>Університет і факультет докладає значних зусиль для популяризації принципів академічної доброчесності як у викладацькому, так і</p>

<p>рекомендуємо активніше пропагувати принципи академічної доброчесності серед здобувачів.</p>	<p>студентському середовищі. На початку навчального року з усіма студентськими курсами проводяться зустрічі, присвячені у тому числі роз'яснення принципів академічної доброчесності у всіх її проявах. Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності також покладається на наукових керівників та міжкафедральну комісію, яка створюється для захисту курсових робіт. Також зазначаємо, що усі кваліфікаційні роботи проходять обов'язкову перевірку на плагіат. Додатково повідомляємо, що також і студентський парламент як Університету, так і ММФ регулярно проводять заходи щодо роз'яснення та пропагування принципів академічної доброчесності.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Оскільки ЕГ виявила несуттєві недоліки у профілі ОНП 2018 (див. аналіз щодо підкритерію 2.2), рекомендуємо посилити технічну експертизу на етапі впровадження оновленої ОНП, а також під час моніторингу діючої ОНП з метою запобігання в подальшому виникнення неточностей.</p>	<p>Погоджуємось.</p> <p>Див. коментарі до критерію 2.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 9. Прозорість та публічність</p> <p>Оскільки офіційний сайт не містить інформації щодо отриманих зауважень та пропозицій стейкхолдерів стосовно ОНП, рекомендуємо розглянути можливість розміщення таблиці пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення та змін до ОНП, які були здійснені, а також результати опитувань щодо якості освітнього процесу на ОНП.</p>	<p>Погоджуємося частково.</p> <p>Наприклад, повне відео онлайн зустрічі з роботодавцями 26 листопада 2021 р. оприлюднене на сайті механіко-математичного факультету https://tinyurl.com/2p958hp3</p>