

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>1891 Статистика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>112 Статистика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2021 р.

Справа № 0364/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Петро Миколайович – головуючий,  
Авраменко Ольга Валентинівна,  
Гук Наталія Анатоліївна,  
Ларін Олексій Олександрович,  
Михайло Зарічний,  
Погоруй Анатолій Олександрович,  
Цирканюк Діана Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. - директор НМЦОНП – представник ЗВО,  
Майборода Ростислав Євгенович – гарант ОП,  
Батечко Ніна Григорівна – керівник експертної групи,  
Герич Мирослава Сергіївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1891</b>
Назва ОП	<b>Статистика</b>
Галузь знань	<b>11 Математика та статистика</b>
Спеціальність	<b>112 Статистика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 7, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Проектування та цілі ОП «Статистика» носять взірцевий характер, оскільки ґрунтовна фундаментальна підготовка майбутніх фахівців здійснюється в академічному середовищі, де проводяться дослідження в галузі статистики, фінансової та актуарної математики світового рівня та функціонує відома в Україні та за її межами наукова школа.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

При аналізі НП ЕГ виявила, що у блоках дисциплін вільного вибору «Актуарна та фінансова математика» і «Комп'ютерна статистика та аналіз даних» пропонується однаковий ОК «Планування вибіркового обстеження» (ДВС.1.03, ДВС.3.03). Проаналізувавши відповідно робочі програми цих дисциплін (<https://bit.ly/3u3xct5>; <https://bit.ly/39bqV6B>) зауважимо, що змістове наповнення дисциплін однакове, а результати навчання різняться. Опис структурно-логічної схеми в п. 2.2. ОП не дає повного уявлення про послідовність, логічність, передумови вивчення компонентів ОП.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ООП заявлено, що вибіркові освітні компоненти складають 61 кредит ЄКТС. До них належить ДВС.4.05 «Навчальна практика з відривом від навчання» обсягом 6 кредитів ЄКТС. Відповідно до ЗУ Про вищу освіту «Особи, які навчаються у закладах вищої освіти, мають право на: ...вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менше як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти». Те ж стосується вибіркового ОК ДВС.4.07 та ДВС.4.11 «Курсова робота» по два кредити кожний. Оскільки вибіркові навчальні дисципліни складають 51 кредит ЄКТС, що становить 21 %, то не виконується п. 15 ч.1 ст. 62 ЗУ Про вищу освіту і це є суттєвим недоліком відповідно Критерію 2. З урахуванням Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосувань Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (2019, 2020) та незначне відхилення від норми вважаємо доцільним поставити оцінку «В» за Критерієм 2. Однак залишається питання про практичну підготовку здобувачів за цією ОПП, оскільки в обов'язкових компонентах інших ОК з практики немає.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

не застосовується

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

За Правилами прийому для вступників на дану ОП застосовуються додаткові можливості Правил прийому, зокрема, нараховуються додаткові бали призерам очного туру Олімпіади Університету до оцінки сертифіката зовнішнього незалежного оцінювання з математики під час розрахунку конкурсного бала в обсязі 20 балів, але не вище 200 балів.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За програмою академічної мобільності в 1 та 2 семестрах 2017/2018 н.р. студент 4 курсу Шмендак І. навчався у Шанхайському університеті Цзяо Тун (Китайська народна республіка), якому у відповідності до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка було перезараховано оцінки з 4 дисциплін на кожен семестр. Студенти ОП «Статистика» також мають можливість взяти участь у проєкті всеукраїнської академічної мобільності «САМ Україна», який реалізує Британська Рада спільно з Міністерством освіти і науки України, що є взірцевою практикою. На даній ОП було відібрано 3 студентів для навчання за цією програмою, але оскільки навчання зараз відбувається в дистанційному форматі (за умовами вимог дана мобільність можлива лише в очному форматі), студенти не поїхали на навчання до ЛНУ ім. І.Франка.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

не застосовується

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У силабусах даної ОПП, наприклад, "Алгебра і теорія чисел" розділ "Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій і практичних занять" містить всього рядки з трьома темами: "Групи", "Кільця" і "Поля", що не дає уявлення про курс. У самоаналізі не вказано, де розміщено силабуси у відкритому доступі. Вважаємо, що такий силабус не має бути у "зразкової" програми, яку можна було б порекомендувати іншим учасникам освітнього процесу. В той же час на інших освітніх програмах даного ЗВО спостерігаються силабуси з більш детальним описом тематичного плану: <http://www.mechmat.univ.kiev.ua/robochi-prohramy-kursiv/>, <https://sites.google.com/view/cgtds/%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D1%83/%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B8-%D1%82%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8>.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

КНУТШ залучає здобувачів освіти до організації та проведення конференцій (Міжнародна конференція «Шевченківська весна» (секція: «Математика, статистика, механіка. Прикладна математика, комп'ютерні науки, інженерія програмного забезпечення, системний аналіз»), International Conference "Modern Stochastics: Theory and Applications. IV", наукових семінарів (Міжнародний науковий семінар «Сучасні тренди теорії ймовірностей та математичної статистики III», присвячений пам'яті професора Юрія Козаченка, 1.12.2020).

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ОП «Статистика» регулярно переглядається, включаються останні досягнення. На основі нових наукових результатів проф. Мішури Ю. С. та учнів її школи, регулярно оновлюється зміст компонентів ймовірно-статистичного та фінансово-актуарного блоку. Унікальною характеристикою оновленого практичного навчання стало виконання студентами реальних проєктів, зокрема, у команді, в реалізації яких були зацікавлені самі бази практик.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЕГ встановила, що перевірка курсових робіт на наявність текстових запозичень технічними засобами не відбувається, а відповідальність щодо перевірки академічної доброчесності покладається на керівників.

**Критерій 6.** Людські ресурси

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

До реалізації програми залучені 42 викладача (з них 9 – докторів наук, 25 – кандидатів наук, 81 %). Звання професора мають 8 викладачів, 23 – звання доцента (74 %). Академічна кваліфікація викладачів підтверджується науковою діяльністю у галузі статистики, фінансової та актуарної математики (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/112/1891-statistics>).

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Залучення роботодавців до організації освітнього процесу за ОП відбувається під час практики (Samsung Electronics Ukraine Company, Genesis, Globallogic Ukraine, ТОВ "Картезіан-Європа" та ін.), а також і за рахунок проведення воркшопів (В.П.Зубченко - сертифікований актуарій).

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Взірцевою є практика залучення до аудиторних занять за ОП "Статистика" професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ММФ сприяє професійному розвитку викладачів, що реалізують ОП «Статистика» шляхом їх стажування в академічних установах НАН України та закордонних університетах. У 2019 році проф. Мішура Ю. С. у рамках проведення спільних наукових досліджень відвідала Університет Лозанни (Швейцарія), Технічний університет Дрездена (Німеччина), Університет Федеріко II (м. Неаполь, Італія), Університет Осло (Норвегія) та Вільнюський університет (Литва). Професори Мішура Ю. С. та Моклячук М. П. є членами Європейського і Американського математичних товариств та Інституту математичної статистики, США. Кафедру ТІСАМ за проектом «Оцінювання параметрів, перевірка гіпотез та прогнозування в актуальних стохастичних моделях» (керівник проф. Ю.С.Мішура) визнано одним із переможців і рекомендовано до реалізації за рахунок грантової підтримки НФДУ. У межах співпраці з Технічним університетом Дрездена за програмою Erasmus+ стажувалися проф. Шевченко Г. М. та доц. Ральченко К. В. Крім того, вони проводили спільні наукові дослідження за кордоном: проф. Шевченко Г. М. (Єнський університет імені Фрідріха Шіллера, Німеччина, Університет Орхуса, Данія, Вроцлавський університет, Польща, Університет Лозанни, Швейцарія), доц. Ральченко К. В. (Університет Осло, Норвегія). У міжнародних конференціях та семінарах брали участь доценти Безущак О. О. та Бондаренко Є. В. (<http://www.mechmat.univ.kiev.ua/the-international-mathematical-conference-devoted-to-the-60-th-anniversary-of-department-of-algebra-and-mathematical-logic-14-17-july-2020/>). Така практика є взірцевою.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рекомендована література деяких освітніх компонентів містить недостатню кількість джерел. Зокрема, компоненти «Аналітична геометрія» та «Фінансовий аналіз» в якості основної літератури пропонують усього по два підручники.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

У КНУТШ здійснюється підтримка НПП та здобувачів психологічною службою, університетською клінікою; на механіко-математичному факультеті сформоване освітнє середовище, що є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. За консультацією до Психологічної служби КНУ можна звернутися у соцмережах: (FB: <http://surl.li/iptc>, Instagram <http://surl.li/iptd>, Telegram загальний [https://t.me/psy\\_service\\_knu](https://t.me/psy_service_knu), Чат-бот (анонімний): [https://t.me/chat\\_PS\\_KNU](https://t.me/chat_PS_KNU)).

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У 2019 року започатковано проект «Університет рівних можливостей», головна мета – створення в Університеті безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами. В рамках даного проекту було розроблено концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» КНУ ім. Тараса Шевченка. На ММФ створено умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, наявні: пандуси, паркувальні місця для людей з інвалідністю, облаштований окремий туалет для людей з обмеженими можливостями, ліфти, наявні спеціальні клавіатури (зі слів декана ММФ) та ін. Це є інноваційною практикою.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процес розроблення, затвердження, моніторингу ОП регулюється нормативним документом ЗВО: «Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Тараса Шевченка» (<https://bit.ly/38beu9a>); «тимчасовий порядок розроблення, розгляду і затвердження освітніх (осв.-проф., осв.-наук.) програм» (від 05.03.2018 р. за №158-32, <https://bit.ly/2CQ99bD>, – ТПР), «Тимчасовий порядок розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» (від 08.07.2019 р. за №601-32, <https://bit.ly/2ZkYdtU>, – далі ТПЗ), а також «Положення про СЗЯО та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка» (<https://bit.ly/3goPLqy>).

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Експертна група зазначає, що у НП 2018 року у вибіркових блоках наявні однакові дисципліни: «Комп'ютерна статистика» (у всіх блоках), «Планування вибіркових обстежень» (у блоці «Актуарна та фінансова математика» і «Комп'ютерна статистика та аналіз даних»). У НП 2020 р. дисципліну «Комп'ютерна статистика» переведено до розряду обов'язкових дисциплін, а дисципліна «Планування вибіркових обстежень» залишилась спільною у блоці «Актуарна та фінансова математика» і «Комп'ютерна статистика та аналіз даних». У зв'язку з цим ЕГ доходить висновку про недостатню дієвість ВСЗЯО у КНУТШ.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**



*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, визначені Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://surl.li/ipuj>), Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://surl.li/hzls>), Положенням про забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Макет); «Етичним кодексом університетської спільноти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://surl.li/ipss>). Ці документи знаходяться у вільному доступі з посиланнями на них на офіційному веб-сайті КНУ: <http://www.univ.kiev.ua>.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЕГ зазначає, що за ОП «Статистика» передбачено написання курсових робіт, проте на сайті факультету і кафедри ТІСАМ немає розміщених методичних рекомендацій чи опису вимог тощо до написання/оформлення курсових робіт. На сайті ММФ було виявлено, що в робочій програмі дисципліни «Прикладне програмування» (<http://www.mechmat.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2021/02/prukladne-prohramuvannia.pdf>) в анотації зазначено, що ця дисципліна призначена для ОП «Комп'ютерна математика». В профілі ОП «Статистика» не наведено інформацію щодо академічної мобільності, ресурсного та кадрового забезпечення реалізації ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливість для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1) зробити фізичну культуру, курсові роботи та практику обов'язковими освітніми компонентами забезпечення відповідних ПРН в повній мірі; 2) розширити каталог вибіркових дисциплін; 3) доповнити ОП схематичним зображенням логіко-структурної схеми; 4) привести у відповідність змістове наповнення освітніх компонентів відповідно до вибіркового блоку «Актуарна та фінансова математика» і «Комп'ютерна статистика та аналіз даних»; 5) при наступному оновленні даної ОП внести зміни у графі «Цикл/рівень програми» відповідно до нової Національної рамки кваліфікацій в редакції від 25.06.2020 р. 6) заповнити у профілі ОП розділи 8-Ресурсне забезпечення реалізації програми та 9-Академічна мобільність; 7) у профілі ОП у графі Передумови бажано замінити «Атестат з повної загальної середньої освіти» на «Наявність повної загальної середньої освіти» (<https://mon.gov.ua/ua/news/atestat-zminili-na-svidoctvo-dokument-pro-otrimannya-povnoyi-zagalnoyi-serednoyi-osviti-matime-inshu-nazvu-takozh-stane-dostupnishim-dlya-osib-z-porushennyam-zoru>); 8) при оновленні даної ОП у профілі ОП у графі Термін дії освітньої програми вказати срок дії сертифікату про акредитацію; 9) Рекомендуємо у наступних версіях даної ОП включити розділ ВРАХОВАНО, до зазначати які та чий пропозиції були враховані при перегляді ОП. Бажано відображати на сайті інформацію про участь академічної спільноти у формуванні/перегляді ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо у силабусах більш детально розписати розділ "Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій і практичних занять" (зокрема, ОК «Функціональний аналіз», «Алгебра і теорія чисел» тощо) для інформування як самих здобувачів, так і інших учасників освітнього процесу (див. <https://katg.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/97/2020/02/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7-%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%83%D1%81-111.pdf>), <http://stanford.edu/~jacobfox/110files/Math110Syllabus.pdf>, <https://courses.maths.ox.ac.uk/year/2021-2022#55373>, <http://www.mechmat.univ.kiev.ua/robochi-prohramy-kursiv/>, <https://sites.google.com/view/cgtds/%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D1%83/%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B8-%D1%82%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8>)

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо розробити та запровадити процедуру перевірки курсових робіт на плагіат технічними засобами та унормувати її у відповідних положеннях КНУТШ.

**Критерій 6.** Людські ресурси  
*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо збільшити кількість позицій основної та додаткової рекомендованої літератури в силабусах ОК.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо привести у відповідність змістове наповнення вибіркових блоків «Актуарна та фінансова математика» і «Комп'ютерна статистика та аналіз даних».

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо розмішувати на сайті навчальний план, методичні рекомендації до написання курсових робіт з метою ознайомлення широкого кола здобувачів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_Барановська.pdf</i>	/Cfo34hlxAmao7olzPXs4I7XcjS6JS7bqVs823gPOWo =
Додаток	<i>Заява_про_самовідвід Андрію_чук.pdf</i>	u7YQ7qxOXSpnTEbNZowXGKeacbUa9snMJjqs3QX dfo=
Додаток	<i>Zayava_GER_Samoilneko_V.pdf</i>	yNJ6Z9y+NO28NBhVEyHznpDE2RQEOBtu5BwO4Li LyRA=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**МАРТИНЮК ПЕТРО МИКОЛАЙОВИЧ**