

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту ГЕР про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
2122 Прикладна математика
рівень вищої освіти: магістр,
113 - Прикладна математика

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОНП «Прикладна математика». Співпраця з експертною групою була продуктивною і конструктивною. Рекомендації певною мірою вказали перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОНП. Водночас, ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>1.Рекомендуємо ввести до переліку вибіркових дисциплін ОК, спрямовані на розвиток soft skills. Вказана рекомендація стосується можливого вдосконалення змісту та структури саме вказаної ОНП.</p> <p>2.Переглянути робочі програми вибіркових компонентів саме даної ОНП, що може сприяти її покращенню, з метою уникнення дублювання.</p> <p>3.Рекомендуємо запроваджувати та популяризувати серед здобувачів дуальну форму освіти за даною ОНП.</p> <p>4.Рекомендуємо звернутись до практики зарахування результатів результатів неформальної освіти з чітко прописаними правилами згідно відповідного положення стосовно даної ОНП.</p> <p>5.Зважаючи на те, що динаміка розвитку прикладної математики, як науки, співрозмірна із динамікою галузі ІТ, рекомендуємо осучаснити</p>	<p>1. Відповідь до критерію 2 (2.1).</p> <p>2. Відповідь до критерію 2 (2.2).</p> <p>3. Відповіді до критерію 3 (3.1).</p> <p>4. Відповіді до критерію 3 (3.2).</p> <p>5. Відповідь до критерію 4.</p> <p>6. Відповідь до критерію 5.</p> <p>7. Відповідь до критерію 6 (6.1).</p> <p>8. Відповіді до критерію 6 (6.2).</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>джерела в робочих програмах та перейти на україно та англійську літературу.</p> <p>6.3 метою отримання оцінки "зразкова" з даного критерію рекомендуємо розвивати інноваційні підходи до контрольних заходів та оцінювання здобувачів. Зокрема, це може бути запровадження системи незалежного тестування, або практики проведення оцінювання під час сесії запрошеними викладачами з інших університетів.</p> <p>7. Рекомендуємо відповідальним відділам університету/факультету здійснювати контроль і забезпечити своєчасне підвищення кваліфікації всіх викладачів, задіяних на освітніх програмах.</p> <p>8. Рекомендуємо активніше залучати професіоналів практиків до викладання освітніх компонентів даної ОНП.</p> <p>9. Рекомендуємо в подальшому звернути увагу на спеціалізоване програмне забезпечення, яке необхідне для реалізації мети ОНП та загалом для покращення освітнього середовища.</p> <p>10. Рекомендуємо дослухатись до побажання роботодавців про посилення практичної складової підготовки здобувачів. На нашу думку, це доцільно організувати у вигляді зустрічних кроків - і з боку роботодавців також. Наприклад, організація та забезпечення роботодавцями проходження вмотивованими викладачами ОНП інтенсивних практично-орієнтованих курсів на базі організацій роботодавців.</p>	<p>9. Відповідь до критерію 7.</p> <p>10. Відповідь до критерію 8.</p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>1. Мета ОНП не відображає її наукового спрямування. Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо необхідності уточнити мету і фокус ОНП, щоб відобразити її особливості і наукове спрямування.</p>	<p>1. Згідно наданих під час візиту ЕГ рекомендацій поточну мету «Підготовка фахівців, здатних застосувати математичні методи,</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>2. На випадок відсутності змін стосовно змістового наповнення ОНП та її компонентів, компетентностей та/або результатів навчання рекомендуємо ОНП не оновлювати, а лише вносити в неї зміни відповідними рішеннями групи забезпечення, ведучої кафедри, вченої ради факультету тощо. На випадок оновлення ОНП, що передбачає зміни в змістовій частині, рекомендуємо проводити її (ОНП) рецензування.</p> <p>3. Рекомендуємо включати представників роботодавців до робочої групи із розробки та перегляду ОНП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1 Рівень В</p>	<p>моделі, алгоритми та програмне забезпечення, що призначені для дослідження, аналізу, проектування процесів і систем в різноманітних предметних областях» при наступному перегляді ОНП буде уточнено «Підготовка фахівців, здатних розробляти та застосувати математичні методи, моделі, алгоритми та програмне забезпечення, що призначені для дослідження, аналізу, проектування процесів і систем в різноманітних предметних областях», також буде внесено відповідні зміни до фокусу ОНП.</p> <p>Дякуємо за зауваження, що дають змогу покращити ОНП.</p> <p>2. У зв'язку з тим, що останнє оновлення ОНП стосувалось лише впровадження нової концепції викладання іноземних мов (три математичні курси загальним об'ємом 9 кредитів тепер викладаються англійською мовою) та не зачіпало основного змісту ОНП, повторне рецензування не проводилось.</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</p> <p>3. На засіданнях науково-методичної комісії учасники мають змогу не лише затверджувати, а і обговорювати та вносити свої пропозиції щодо змісту освітньої програми. Тобто, мають змогу повноцінно брати участь в розробці ОНП. Зокрема, представник роботодавців та представники студентів є членами НМК факультету. Оскільки студенти не є дипломованими фахівцями за спеціальністю, то вважаємо недоцільно додавати їх до числа розробників. При цьому студенти мають можливість брати участь в обговореннях ОНП на засіданнях вченої ради, кафедр, НМК, та вносити свої пропозиції під час громадського обговорення програми (як особисто так і за допомогою гугл-форми опитування на сайті факультету). Таким чином, вважаємо, що при розробці і затвердженні ОНП група розробки максимально враховує потреби усіх зацікавлених сторін.</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1. Рекомендуємо ввести до переліку вибіркових дисциплін ОК, спрямовані на розвиток soft skills. Вказана рекомендація стосується можливого вдосконалення змісту та структури саме вказаної ОНП.</p> <p>2. Переглянути робочі програми вибіркових компонентів саме даної ОНП, що може сприяти її покращенню, з метою уникнення дублювання.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень В</p>	<p>1. Відповідно до Закону про вищу освіту ОП містить 25% вільного вибору, згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу», які згідно з «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» здобувач може обирати навчальні дисципліни в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність (п. 2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін»).</p> <p>http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_1_2_2018).PDF http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=366&lang=uk</p> <p>Хочемо зазначити, що вибір студента не обмежується переліком дисциплін, зазначених в навчальному плані, а відповідно до згаданих положень здобувач може обирати довільні дисципліни з інших навчальних планів, в тому числі і такі, що забезпечують набуття соціальних навичок (soft skills).</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</p> <p>2. У переліку дисциплін, що затверджені вченою радою факультету КНК, 253 дисципліни, при цьому зазначено з якого саме навчального плану взято ці дисципліни. Цей перелік наведено для зручності процедури вільного вибору, але відповідно до «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» студент може обирати не лише з цього переліку, а з усіх дисциплін усіх навчальних планів ЗВО, включаючи обов'язкові</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>дисципліни. Отже, студенти ОП «Прикладна математика» а також студенти інших ОП університету можуть обирати довільні дисципліни з різних навчальних планів для забезпечення вибіркової складової. Серед 253 дисциплін трапляються дисципліни зі схожими назвами, проте кожна з них відрізняється теоретичною та практичною направленістю відповідно до РНПД.</p> <p>Студент може із 1304 кредитів обрати 9 (http://csc.knu.ua/uk/selected-subjects, http://csc.knu.ua/media/filer_public/b4/02/b402d78c-1f4a-49f3-8760-6ef281095e1c/pereliki_viboru_2022-2023_nr.pdf).</p> <p>Мусимо зазначити, що запропоновані студентам вибіркові блоки містять по три дисципліни, дві з яких є схожими за змістом, але мають різне наповнення: одна (Блок1:Математична теорія ризику, Блок2:Методи штучного інтелекту, Блок3:Інформаційні технології) – виключно теоретичне, інша (Блок1:Прикладні задачі теорії ризику, Блок2:Вибрані розділи штучного інтелекту, Блок3:Технології обробки та аналізу інформації) – практичний ухил. Третя дисципліна блоку завжди суттєво відрізняється від двох попередніх (Блок1:Керування ризиками та прийняття рішень, Блок2:Імітаційні методи моделювання інформаційних потоків у комп'ютерних мережах, Блок3:Безпека та анонімність в інтернеті).</p> <p>При цьому, як вже було зазначено, вибір студента не обмежується переліком дисциплін, зазначених в навчальному плані, а відповідно до згаданих положень (п. 2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін», та «Положення про організацію освітнього процесу») http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF, https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</p> <p>здобувач може обирати довільні дисципліни з інших навчальних планів, тобто вільний вибір здобувача жодним чином не обмежується.</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>1. Рекомендуємо запроваджувати та популяризувати серед здобувачів дуальну форму освіти за даною ОНП.</p> <p>2. Рекомендуємо звернутись до практики зарахування результатів результатів неформальної освіти з чітко прописаними правилами згідно відповідного положення стосовно даної ОНП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В</p>	<p>1. У відповідності до норм законодавства, що регулюють запровадження дуальної форми освіти (яка є альтернативною до денної форми здобуття освіти), передбачається, забезпечення роботодавцем не менше 30% (з 120 кредитів це 36 кредитів ЄКТС) обов'язкової складової програми, спрямованої на розвиток практичних навичок роботи за спеціальністю. Разом з тим, програма є освітньо-науковою, що передбачає наукову складову загальним обсягом не менше 30 кредитів обов'язкової складової. Зважаючи, що за даною ОНП 50% кредитів можуть бути реалізовані в університеті- партнері за програмою подвійного дипломування (до 45 кредитів ЄКТС, залежно від семестрів за якими реалізується мобільність) та те, що університетом-партнером не передбачається співпраця в межах дуальної програми, то отримуємо, що до $30+45 = 75$ кредитів ЄКТС з 90 обов'язкових не можуть бути гарантовано виділені для реалізації дуальності за даною ОНП. Таким чином, лише $90-75 = 15$ кредитів ЄКТС обов'язкової складової ОНП можуть бути виділені на забезпечення дуальності. Таким чином одна і та сама програма не може бути традиційною програмою денної форми і програмою дуальної освіти.</p> <p>Разом з тим, в програмі наявна виробнича практика, що передбачає безпосереднє залучення роботодавців, під час підсумкової атестації до складу екзаменаційної комісії входять представники організацій-роботодавців, до викладання освітніх компонент активно залучаються досвідчені роботодавці.</p> <p>Варто зазначити, що у факультету є досвід реалізації освітніх програм, як першого так і другого рівнів вищої освіти з елементами дуальної форми навчання за участю провідних роботодавців ІТ-галузі. Разом з тим, ми не вбачаємо можливості запроваджувати дуальність за даною</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>ОНП, яка буде доступна для усіх здобувачів та вдало комбінуватиметься із програмою подвійного дипломування.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</p> <p>2. Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало. Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</p> <p>Зауважимо, що доступ до ОНП та її характеристик є вільним, відкритим і прозорим. Студенти мають безплатний доступ до онлайн-</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>курсів Coursera, EdX, які також можуть бути зараховані, як частина певної дисципліни. Розроблені університетські положення (Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (КНУТШ), п. 4.13 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ та п. 2.15 та п.11 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУТШ (http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf), Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11 квітня 2022 року (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Наказ Ректора від 12.07.2016 "Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg), поінформованість гарантується розміщенням зазначених документів на сайті КНУТШ та на сайті факультету (http://csc.knu.ua/media/study/normative-documents/documents.html, https://vstup.knu.ua/rules)), повністю врегульовують питання пов'язані із визнанням результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, наявна діюча програма подвійного дипломування з університетом Л'Аквіла, Італія (в документах на запит ЕГ пункт 3 додано відповідну угоду), що надає нашим випускникам суттєві переваги та може бути оцінена як зразкова.</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 3 відповідає рівню А.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Зважаючи на те, що динаміка розвитку прикладної математики, як науки, співрозмірна із динамікою галузі ІТ, рекомендуємо осучаснити джерела в робочих програмах та перейти на україно та англomовну літературу.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p>	<p>Зауважимо, що ЕГ відмітило наступні сильні сторони за Критерієм 4: У процесі навчання за даною ОНП здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомитись з сучасними науковими тенденціями у сфері комп'ютерного і математичного моделювання. Викладачі, задіяні у реалізації освітнього процесу, систематично оновлюють зміст ОК на основі сучасних наукових досягнень, практик та потреб. Факультет комп'ютерних наук та кібернетики тісно співпрацює з вітчизняними та зарубіжними науковими установами, навчання за ОНП активно поєднуються із науковими дослідженнями. Використовується метод тьюторингу для студентів, що активно займаються науковою роботою. Роботодавцями систематично проводяться хакатони.</p> <p>Таким чином, ЕГ визнає, що на факультеті активно застосовуються інноваційні практики у роботі зі студентами як в науковій так і в освітній сфері.</p> <p>Щодо осучаснення літератури, така робота проводиться, але, очевидно, на може бути повністю виконана за короткий час. Ми змушені посилатись на класичні підручники з математичних дисциплін (зауважимо, що математика є досить консервативною наукою), багато з них були написані саме українськими спеціалістами, і не їх провина, що в той час видати роботу можна було виключно мовою окупаційної влади. Крім того, ми змушені рекомендувати ті джерела, які є в бібліотеках, що також обмежує вибір. Щодо англomовної літератури, не всі студенти наразі здатні її опанувати, задля покращення рівня володіння іноземною мовою, університет активно впроваджує нову концепцію їх викладання.</p> <p>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 4 відповідає рівню А.</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>З метою отримання оцінки "зразкова" з даного критерію рекомендуємо розвивати інноваційні підходи до контрольних заходів та оцінювання здобувачів. Зокрема, це може бути запровадження системи незалежного тестування, або практики проведення оцінювання під час сесії запрошеними викладачами з інших університетів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В</p>	<p>Оцінювання здобувачів за ОК ОНП «Прикладна математика» відбувається строго у відповідності з п.7 «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). Залучення зовнішніх екзаменаторів можливе виключно на умовах погодинної оплати. Варто зазначити, що до складу екзаменаційної комісії під час проведення підсумкової атестації входять представники роботодавців, що може бути відзначено як інноваційна практика в рамках даного підкритерію.</p> <p>Тож, на нашу думку, ця рекомендація є недоречною. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти цю рекомендацію.</p> <p>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 5 відповідає рівню А.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>1. Рекомендуємо відповідальним відділам університету/факультету здійснювати контроль і забезпечити своєчасне підвищення кваліфікації всіх викладачів, задіяних на освітніх програмах.</p> <p>2. Рекомендуємо активніше залучати професіоналів практиків до викладання освітніх компонентів даної ОНП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6 Рівень В</p>	<p>1. На факультеті розроблено перспективний план щодо підвищення кваліфікації викладачів, зокрема задіяних на ОНП.</p> <p>2. Серед викладачів на ОП «Прикладна математика» є професіонали практики, зокрема директор ТОВ «МККУ-Мережі» доц. В. Волохов викладає обов'язкову дисципліну "Операційні системи". Намагаємось залучати якомога більше спеціалістів, але це процес, який вимагає зацікавленості також і з їх сторони, що, зокрема, стикається з питаннями завантаженості співробітників провідних ІТ-компаній, тощо.</p> <p>Дякуємо за перспективні напрямки розвитку ОП.</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Рекомендуємо в подальшому звернути увагу на спеціалізоване програмне забезпечення, яке необхідне для реалізації мети ОНП та загалом для покращення освітнього середовища.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7 Рівень В</p>	<p>На факультеті комп'ютерних наук та кібернетики оновлення комп'ютерного та програмного забезпечення лабораторій та комп'ютерних класів проводиться неперервно. Це пов'язано із швидкими темпами розвитку відповідної галузі в усьому світі і потребою підготовки висококваліфікованих фахівців зі спеціальності «Прикладна математика». Усе обладнання є сертифікованим, а системне програмне забезпечення ліцензованим. При викладанні окремих навчальних дисциплін використовується спеціалізоване програмне забезпечення, яке є безкоштовним для навчального процесу або доступним у on-line режимі.</p> <p>Стосовно освітнього середовища та матеріальних ресурсів, членам ЕГ було продемонстровано високий рівень лабораторій та навчальних аудиторій, укомплектованих необхідною технікою. На факультеті організовано простір «Читалка» в інноваційному стилі коворкінгу. Студенти, які працюють над науковими розробками мають вільний та безкоштовний доступ до наукометричних баз даних. Організовано доступ до сучасного та оснащеного спортивного комплексу, проведено необхідні удосконалення освітнього простору для людей з особливими потребами.</p> <p>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 7 відповідає рівню А.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Рекомендуємо дослухатись до побажання роботодавців про посилення практичної складової підготовки здобувачів. На нашу думку, це доцільно організувати у вигляді зустрічних кроків - і з боку роботодавців також. Наприклад, організація та забезпечення роботодавцями проходження вмотивованими викладачами ОНП інтенсивних практично-орієнтованих курсів на базі організацій роботодавців.</p>	<p>ЕГ вказала на наступні позитивні сторони: Факультетом здійснюється постійне опитування випускників (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WQSWYT9QbvJYmJhHUqILdnb-371rEl496xhx2m78ebk/edit#gid=1695579479) та проводить аналіз результатів. Вчасне реагування на виявлені недоліки в ОНП забезпечується завдяки гнучкості системи забезпечення якості КНУ, а саме неперервному моніторингу гарантом та робочою групою. Факультет бере до уваги зауваження та рекомендації з акредитацій</p>

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Рівень відповідності Критерію 8 Рівень В</p>	<p>інших ОП. КНУ, а саме просвітницька діяльність відділу забезпечення якості освіти, формує культуру якості серед усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Щодо наданого зауваження, воно фактично дублює Зауваження 2 з Критерію 6, а отже ми вважаємо його недоречним та пропонуємо зняти.</p> <p>Вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 8 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОНП за цим Критерієм на А.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9: Рівень А</p>	<p>Щиро вдячні, за відмічені взірцеві та інноваційні практики за ОНП «Прикладна математика».</p>