

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>37137 Математичне та програмне забезпечення автоматизованих і вбудованих систем</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 0795/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Дерменжи Данило Петрович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,  
Бичков Олексій Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37137</b>
Назва ОП	<b>Математичне та програмне забезпечення автоматизованих і вбудованих систем</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Метою ОНП є підготовка наукових, науково-педагогічних кадрів, які будуть здатні проводити дослідницьку діяльність у інноваційному та практичному напрямках, розв'язувати проблеми у сфері інженерії програмного забезпечення автоматизованих і вбудованих систем. Це узгоджується зі стратегією ЗВО в частині формування актуальних напрямків наукових досліджень як фундаментальної, так і прикладної науки; поєднання освіти та науки.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

В звіті ЕГ наведені факти щодо врахування позицій і потреб здобувачів та представників ІТ-компаній під час визначення цілей та ПРН ОНП. ГЕР звертає увагу на те, що одним з роботодавців для ОНП третього рівня ВО є ЗВО. Проте, зі звіту ЕГ та самооцінювання незрозуміло, чи враховуються інтереси цього роботодавця. Є лише свідчення про надання рецензій та обговорення з невизначеним результатом РНА з представниками академічної спільноти.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ЕГ група вважає, що «галузевий контекст відображено у ПРН01-ПРН03, ПРН05-ПРН09; випускники можуть бути затребуваними на ринку праці України як під час війни, так під час післявоєнного стану (ФК02, ФК03, ФК05, ФК06 і ПРН01- ПРН03, ПРН06, ПРН09, ПРН11, ПРН14, ПРН15)», підтверджуючи факти з самоаналізу. Але всі перелічені компетентності та ПРН, крім ПРН14 та ПРН15 визначені стандартом ВО. Таким чином, урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту виконано в основному за рахунок дотримання стандарту ВО.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОНП містить всі загальні і фахові компетентності, а також програмні результати навчання, що визначені стандартом ВО. Специфічні для ОНП ФК09, ПРН14 та ПРН15 забезпечуються лише за умови вибору дисциплін із переліку ДВА.2.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої складової ОНП складає 40 кредитів ЄКТС, при цьому вибіркова частина ОНП складає 12 кредитів ЄКТС (30% від загального обсягу освітньої складової).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

При описі ОНП не визначено, які ОК забезпечують виконання ФКО9, ПРН14 та ПРН15. Заявлено, що ці компетентність та ПРН забезпечуються вибілковими ОК, що не гарантує їх набуття. Структурно-логічна схема, на підставі якої має бути спроектовано НП, не відповідає НП. Зокрема, відповідно до схеми вибіркової ОК викладаються після обов'язкових, що не відповідає НП.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В ОНП немає опису предметної області. ГЕР припускає, що опис предметної області ідентичний опису, який надано в стандарті ВО. Але за цих умов необґрунтованим є додавання нових компетентностей та ПРН. Крім того, ОНП має назву «Математичне та програмне забезпечення автоматизованих і вбудованих систем», було б доцільно відзеркалити особливості ПЗ автоматизованих та вбудованих систем в описі предметної області ОНП.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркова компонента обсягом 12 кредитів ЄКТС складається з трьох ОК (одна ОК з Переліку ДВА 2.01 і дві ОК з Переліку ДВА 2.02). ОНП визначає, що аспірант обирає дисципліни згідно з навчальним планом підготовки здобувачів ВО третього рівня. Тобто здобувачі не мають можливості обрати вибіркової компоненти з інших ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОНП містить ОК3 «Асистентська педагогічна практика» обсягом 10 кр., яка відбувається в 4 семестрі.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОНП повністю відповідає якісним характеристикам в контексті підкритерію 2.6.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

В своєму звіті за підкритерієм 8.4 ЕГ наводить приклад: «Є й такі приклади, коли аспіранти, навчаючись, встигають працювати і асистентом на кафедрі, і в IT-компанії (наприклад, Бражиненко М.)» ГЕР звертає на це увагу як на ознаку невідповідності навантаження за ОНП фактично виділеному обсягу часу. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність ОНП якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.8.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОНП не здійснюється і не планується.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання на ОНП розроблені у відповідності до законодавства України, є чіткими та зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ, що програми вступних випробувань містять посилання на застарілу літературу. ГЕР також погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за цією ОНП достатньо враховують її особливості.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Практики застосування даних положень на цій ОНП не було. ЕГ не змогла визначити, чи дотримується ЗВО послідовно цих практик під час реалізації ОНП. Відповідно ГЕР може верифікувати лише наявність чітких і зрозумілих правил.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ не змогла підтвердити, що правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, послідовно дотримуються під час реалізації цієї ОНП, а лише констатувала факт, що відповідні правила існують, є чіткими і зрозумілими. Відповідно ГЕР може верифікувати лише наявність чітких і зрозумілих правил.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ встановила що форми і методи навчання та викладання за ОНП регулюються Положенням про організацію освітнього процесу і є достатньо різноманітними для того, щоб сприяти досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР не зрозуміла частину звіту ЕГ, що стосується підкритерію 4.2. ЕГ з незрозумілих причин описує студентоцентрованість навчання і робить висновок: «Результати опитування абітурієнтів свідчать про відповідність форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентричності, що дозволяє зробити висновок про високу задоволеність абітурієнтів». Відповідно ГЕР не має предмету для верифікації. Зі свого боку ГЕР переглянула силабусі обов'язкових ОК і побачила, що в них для кожної ОК визначені ПРН, досягнення яких забезпечується. Замість критеріїв оцінювання наводиться схема оцінювання. Про своєчасність надання цієї інформації здобувачам ГЕР не може зробити висновок.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР не зрозуміла частину звіту ЕГ, що стосується підкритерію 4.2. ЕГ з незрозумілих причин описує академічну свободу науково-педагогічних працівників. В самооцінюванні ЗВО наводить факти поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП. Проте ГЕР має верифікувати звіт ЕГ, але не може це зробити через нерелевантність наведених у звіті фактів.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ не надає відомостей щодо того, чи оновлюють НПП зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі програмної інженерії. ЕГ у звіті стверджує лише: «ЕГ встановила що тематика наукових досліджень і робочі навчальні програми дисциплін висвітлюють питання інженерії програмного забезпечення та інформаційних технологій достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. Також на засіданнях круглих столів зі стейкхолдерами обговорюються шляхи оновлення змісту навчальних дисциплін з урахуванням сучасних практик у галузі Інженерії програмного забезпечення». Зі свого боку ГЕР проаналізувала силабуси обов'язкових ОК і змушена звернути увагу на застосування застарілих літературних джерел за тематикою професійних дисциплін, зокрема: - ОК4 «Аспірантські студії з IT» застосовує видання 2003, 2008 та 2009 років, - ОК5 «Теорія і технології розробки програмних систем» застосовує видання 2002, 2006, 2010 та 2011 років.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ наводить один приклад участі здобувача ОНП в виконанні проєкту за програмою Erasmus+. Проте цей проєкт «Innovation for Big Data in a Real World» за цілями та результатами не відповідає предметній області ОНП. Решта наведених фактів загальні, їх зв'язок з навчанням, викладанням та науковими дослідженнями на ОНП не очевидний.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Наведені ЕГ факти дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність за підкритерієм 5.1.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР не зрозуміла частину звіту ЕГ, що стосується підкритерію 5.2. ЕГ з незрозумілих причин описує форми і методи контролю. В розділі 3 ОНП описується процедура захисту результатів науково-дослідної роботи. Проте в цьому розділі не сформульовані вимоги до змісту дисертації. ГЕР робить висновок про відповідність за підкритерієм 5.2.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР не зрозуміла частину звіту ЕГ, що стосується підкритерію 5.3. ЕГ з незрозумілих причин описує процедури проведення контрольних заходів. В самооцінюванні ЗВО описує процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів і процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Проте ГЕР має верифікувати звіт ЕГ, але не може це зробити через нерелевантність наведених у звіті фактів.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР не зрозуміла частину звіту ЕГ, що стосується підкритерію 5.3. ЕГ не надає жодних відомостей щодо політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. В самооцінюванні ЗВО описує політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Проте ГЕР має верифікувати звіт ЕГ, але не може це зробити через нерелевантність наведених у звіті фактів.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Проаналізувавши подані з самооцінюванням відомості про викладачів та подані на запит ЕГ відомості про наукових керівників, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 6.1.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 6.2.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ встановила, що «під час провадження освітньої діяльності [ЗВО] підтримує сталі й тісні зв'язки зі стейкхолдерами, що дозволяє враховувати актуальні вимоги ІТ-галузі». З заходів, які були організовані, зазначаються цикл лекцій від ЕРАМ для здобувачів всіх рівнів, науково-практичний семінар «Цифрова агрономія» з доповідями магістрантів, проведення науково-методичного семінару, Анкетування ІТ-компаній за проектом Erasmus+. ГЕР звертає увагу на необхідність активізації залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу саме за ОНП.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ встановила, що за ОНП до організації освітнього процесу і аудиторних занять, що передбачені НП, професіонали-практики та представники роботодавців не залучаються.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 6.5.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 6.6.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 7.1.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або**

## **наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 7.2.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 7.3.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 7.4.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 7.5.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Попри те, що в ЗВО визначені чіткі і зрозумілі політика і процедури, ЕГ виявила, що здобувачі освіти мають поверхневі знання як процедур вирішення конфліктних ситуацій, так і протидії дискримінації та корупції. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність ОНП якісним характеристикам у контексті підкритерію 7.6.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 8.1.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Як позитивну практику ЕГ зазначає проведення щорічних опитувань UNIDOS, які дозволяють виявити потреби та інтереси здобувачів освіти. Зі свого боку ГЕР звертає увагу на те, що ці опитування проводилися лише для студентів бакалаврату та магістратури. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 8.2.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 8.3.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

За ОНП випуску здобувачів вищої освіти ще не було.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 8.5.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОНП акредитується вперше.



## **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 8.7.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, відповідні документи оприлюднені на сайті ЗВО.

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Інформацію про громадське обговорення проєкту ОНП було оприлюднено на офіційному сайті кафедри.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг інформації, яка знаходиться у вільному доступі, є достатнім, а інформація є точною і достовірною.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

ЕГ вважає, що «Підготовку здобувачів до науково-дослідної діяльності за фахом забезпечують дисципліни: ОК-1, ОК-4, ОК-5, інші (всього 28 кредитів) та вибіркові навчальні дисципліни (всього 12 кредитів), які посилюють відповідні ЗК та ФК». ГЕР звертає увагу на те, що ФК09, ПРН14 та ПРН15, які відповідають тематиці кількох досліджень, забезпечують лише вибіркові дисципліни.

##### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

ГЕР проаналізувала додані на запит ЕГ матеріали і робить висновок про відповідність за підкритерієм 10.2.

##### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 10.3.

##### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам у контексті підкритерію 10.4.

### **10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Наведені ЕГ факти свідчать, що лише два керівника брали участь в проєктах (один в НДР і обидва в проєкті Erasmus+).

### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Наведені ЕГ факти свідчать про відповідність за підкритерієм 10.6.

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді ОНП забезпечити виконання ФКО9, ПРН14 та ПРН15 за рахунок обов'язкових, а не вибіркового ОК.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОНП додати до неї опис предметної області, який віддзеркалить особливості ОНП. 2. При наступному перегляді ОНП зазначити в матрицях 4 і 5, які ОК забезпечують набуття ФКО9, ПРН14 та ПРН15.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує оновити перелік літератури в програмах вступних випробувань до початку літньої вступної кампанії 2024 р.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. При наступному перегляді змісту ОК оновити переліки рекомендованої літератури і відповідний зміст ОК.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному перегляді ОНП сформулювати в розділі 3 вимоги до змісту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. З 2024-2025 н.р. активізувати залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу саме за ОНП.  
2. До початку 2024-2025 н.р. проаналізувати можливості і з 2024-2025 н.р. реалізувати можливості щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ упродовж поточного навчального семестру забезпечити дієве ознайомлення здобувачів освіти з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, протидії дискримінації та корупції.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. До наступного опитування студентів пересвідчитися, що всі опитування охоплюють не лише здобувачів першого та другого рівнів ВО, а й здобувачів третього рівня, та за потреби внести відповідні зміни в зміст та процедури опитування.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Постійно підтримувати оприлюднену інформацію щодо ОНП та її складових в актуальному стані.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. З 2024-2025 н.р. активно залучати наукових керівників та аспірантів до участі в міжнародних наукових проектах в сфері інженерії програмного забезпечення

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**