

**Відповіді**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на зауваження, викладені у звіті ГЕР Про результати акредитаційної експертизи**  
**освітньої програми 24536 Інженерія програмного забезпечення,**  
**рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 121 – Інженерія програмного забезпечення**

Ми вдячні ГЕР за ґрунтовні зауваження й рекомендації до ОП Інженерія програмного забезпечення. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП. Водночас ми маємо певні пояснення щодо окремих позицій звіту:

<b><i>Критерій</i></b>	<b><i>Звіт ГЕР</i></b>	<b><i>Коментар Університету</i></b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</b>	<p>1.1. Мета програми має бути сформульована чітко, тобто дозволяти відрізнити її від аналогічних програм та визначити її фокус. Наразі мета програми, сформульована в ОНП, співпадає з метою аналогічної програми іншого ЗВО (<a href="https://nure.ua/wp-content/uploads/education_programs/2018/2018_mah_121_onp_ipz.pdf">https://nure.ua/wp-content/uploads/education_programs/2018/2018_mah_121_onp_ipz.pdf</a>), а отже потребує уточнення.</p> <p>1.2. Для визначення цілей ОНП та програмних результатів навчання були враховані пропозиції роботодавців. Як зазначено в звіті самооцінювання пропозиції «враховано через формування та реалізацію моделі підготовки бакалаврів з акцентом на технічній напрям». Надані рецензії роботодавців відзначають якісну інженерну підготовку і здатність розв'язувати складні технічні завдання. ЕГ також зазначає прикладну орієнтацію програми. Проте, не досліджені потреби в науково-дослідних результатах, програма є освітньо-науковою, а не освітньо-професійною.</p> <p>1.3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням потреб ринку</p>	<p>1.1 Відповідно до закону «Про вищу освіту» стандарт вищої освіти визначає вимоги до освітньої програми. Основою для розробки ОНП, що акредитується, був проект стандарту вищої освіти для магістерського рівня за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення», який у 2018 році був розміщений на сайті МОН України за гіперпосиланням «Проекти стандартів вищої освіти». У розділі «Опис предметної області» цього проекту стандарту сформульовані цілі навчання, які з метою забезпечення відповідності ОНП стандарту вищої освіти були дослівно процитовані в ОНП відповідно до правил наукового цитування.</p> <p>Для довідки наводимо визначення цілей навчання за стандартом ВО за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для магістерського рівня: «Цілі навчання: підготовка фахівців, здатних ставити виробничі завдання щодо розробки, забезпечення якості впровадження та супроводження програмних засобів, знаходити раціональні методи та засоби їх розв'язку, вирішувати найбільш складні з них, забезпечувати сталий розвиток ІТ компаній щодо якості процесів та результатів розробки програмного забезпечення». Звідси можна зробити висновок, що мета ОНП визначена відповідно</p>

праці і досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Застосовані практики є розповсюдженими і не мають ознак інноваційності.

1.4 Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" освітнього ступеня "магістр" в дію не введено, в ОНП враховано вимоги Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня. Застосовані практики є розповсюдженими і не мають ознак інноваційності.

до проекту стандарту ВО і не є копією мети, визначеної в ОП ХНУРЕ.

**Отже, звинувачення розробників ОНП в формулюванні мети, яка співпадає з метою аналогічної програми іншого ЗВО ([https://nure.ua/wp-content/uploads/Education\\_programs/2018/2018\\_mah\\_121\\_onp\\_ipz.pdf](https://nure.ua/wp-content/uploads/Education_programs/2018/2018_mah_121_onp_ipz.pdf)) є не зовсім коректним, оскільки джерелом формулювання в обох випадках слугував проект відповідного стандарту ВО.**

1.2. Рецензія на ОНП від д.т.н, проф. В.В. Якубовського (генерального директора інституту інформаційних систем і технологій) свідчить про аналіз потреб у фахівцях, здатних до науково-дослідних робіт, і результат підготовки магістрів за ОНП «Інженерія програмного забезпечення», які задовольняють такі потреби на ринку праці. Крім того, у самоаналізі перераховані представники академічної спільноти (Інститут високих технологій, Науково-консультаційний центр, Науково-дослідна частина, Національний контактний пункт «Горизонт-2020» КНУ імені Тараса Шевченка, НТУУ «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Національний авіаційний університет), які були експертами у визначенні цілей ОНП та програмних результатів навчання.

1.3. Відповідно до підкритерію 1.3 Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти «Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

		<p>аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм». Вимоги щодо цілей ОНП, які «відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці», враховують галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм були виконані і результати їх дотримання описані в самоаналізі. У відомостях самоаналізу на запитання про відповідність ОНП вимогам Національної рамки кваліфікацій міститься інформація про ознаки інноваційності на рівні, необхідному для формування певного переліку компетентностей і досягнення результатів навчання, зокрема: ЗК-6, ЗК-8, ЗК-9, ФК-2, ФК-5, ФК-8, ФК-9, ПР-2, ПР-4, ПР-5, ПР-6, ПР-7, ПР-8, ПР-12, ПР-13, ПР-19, ПР-20, ПР-21, ПР-23, ПР-29, ПР-33.</p> <p>1.4. У висновку ЕГ наявні повторення тексту, зокрема зауваження експертів у п. 1.4 «Застосовані практики є розповсюдженими і не мають ознак інноваційності» повторюють текст п. 1.3.</p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</b></p>	<p>2.2. ОНП описує програми підготовки трьох спеціалізацій: «Проектування ПЗ інформаційно-обчислювальних систем», «ПЗ інтелектуальних систем» та «ПЗ мобільних і вбудованих систем». Проте, відповідно до роз'яснень МОН, наданих листом № 1/9-377 від 05.06.2018, до складу однієї ОНП не можуть входити декілька спеціалізацій. Також слід звернути увагу на те, що при формулюванні передумов для вивчення освітньої компоненти, не є коректним зазначити конкретні освітні компоненти інших ОП, а слід зазначити наявність умінь та навичок, що очікується. Наприклад, в програмі ОК5 зазначено як попередню вимогу: «Знати теоретичні основи отримані при</p>	<p>2.2. В якості нормативних документів Університет і робоча група з розробки ОНП використовували у 2018 р. такі: проект стандарту ВО зі спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» для магістерського рівня ВО, Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf</a>), форма опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми (додаток 1 до наказу ректора) (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf</a>), рекомендації МОН України, які подані в листі № 1/9-</p>

	<p>вивченні нормативних дисциплін “Алгоритми і структури даних”, “Основи програмування”, “Об’єктно-орієнтоване програмування” та “Архітектура та проектування програмного забезпечення”», при цьому жодна з перелічених дисциплін не належить аналізованій ОНП.</p> <p>2.3. Поєднання трьох спеціалізацій в одній програмі призвело до того, що частина програмних результатів навчання забезпечується лише вибірковими компонентами.</p> <p>2.4. Вибіркова частина програми складається з вибіркового блоку, що відповідає спеціалізації, на 25 кредитів та двох вибірових дисциплін на 10 кредитів. Проте РН, що стосуються спеціалізації, мають забезпечуватися обов’язковою складовою програми, тобто блок дисциплін спеціалізації не може розглядатися як вибірковий. Якщо ж розглядати спеціалізацію як тіню програму, то запис на програму є правом здобувача, і ЗВО не може робити це єдиною формою реалізації права на вибір.</p> <p>2.5. Організація практичної підготовки відповідає вимогам чинного законодавства, але не має ознак інноваційності.</p> <p>2.6. В звіті самооцінювання зазначено, що соціальні навички «формується під час вивчення нормативних та вибірових освітніх компонентів ОК1, ОК2, ОК9, ОК14», що підтверджує в своєму звіті експертна група. Водночас, в звіті самооцінювання зазначено, що «реалізація ОНП передбачає активні методи навчання: ділові ігри, диспути, форуми, групові проекти за реальними темами, наукову-дослідну роботу». Слід</p>	<p>239 від 28.04.2017 щодо зразка ОПП/ОНП (<a href="https://pstu.edu/wp-content/uploads/2019/01/%D0%97%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BA-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%9C%D0%9E%D0%9D-%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8.pdf">https://pstu.edu/wp-content/uploads/2019/01/%D0%97%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BA-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%9C%D0%9E%D0%9D-%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8.pdf</a>), тимчасовий порядок розроблення, розгляду і затвердження освітніх програм у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf</a>), Додаток 2 до наказу ректора від 11.08.2017р. №729-32 «Інструкція по заповненню опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми» (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf</a>) та інші нормативні документи Університету, список яких поданий у звіті до самоаналізу ОНП.</p> <p>В рекомендаціях МОН України (лист № 1/9-239 від 28.04.2017) щодо зразка ОПП/ОНП в розділі 3 «Характеристика освітньої програми» наявний пункт з назвою «Предметна область (галузь знань, спеціальність, <b>спеціалізація</b>)». Роз’яснення МОН України щодо спеціалізацій вийшло 05.06.2018 р., коли ОНП була вже розроблена і пройшла відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка експертизу проектних матеріалів (пояснювальної записки, опису ОНП та проекту навчального плану): внутрішню оцінку на рівні</p>
--	---	--

	<p>звернути увагу на те, що потенціал активних методів навчання для формування соціальних навичок не використовується.</p>	<p>структурного підрозділу, зовнішню фахову експертизу, внутрішню оцінку на рівні Університету та затвердження проекту ОНП. У подальших документах (після 2018 року) термін «спеціалізація вже не застосовується (вживаються терміни «вибірковий блок», «блок освітніх компонентів, «кластер» тощо)</p> <p><b>Отже, названі в ОНП спеціалізації не протирічать документам МОН України, які були актуальні на момент розробки, експертизи та затвердження ОНП. Зазначені в розділі 1 «Загальна інформація» спеціалізації є назвами блоків освітніх компонент.</b></p> <p>2.5. Щодо питання інноваційності освіти в Українських педагогічних колах точаться кількарічні дебати, і загальна думка дослідників про зміст та способи реалізації інноваційності у вищій освіти досі не сформована. Відповідно до міжнародної практики інноваційна модель освіти в рамках однієї освітньої програми не може бути реалізована через потребу у складному механізмі управління університетом і необхідності формування об'єктів інноваційно-підприємницької інфраструктури. У світі така модель управління називається «Triple Helix model» ( модель потрійної спіралі) і відноситься не до освітньої програми, а до моделі управління університетом, приклади реалізації якої можна знайти в Європі, США, Канаді, тощо. Навіть за наявності академічної автономії ЗВО реалізувати інноваційну модель управління ЗВО без відповідних рішень на державному рівні не може, оскільки така система формує механізм саморозвитку складних нелінійних систем будь-якого рівня, заснований на резонансній взаємодії трьох ключових підсистем: науки</p>
--	--	--

		<p>(університетів), бізнесу та держави і перетворює дослідницький університет на інноваційну проектно-підприємницьку інституцію.</p> <p>Згідно із Законом України «Про інноваційну діяльність» освітні інновації трактуються як новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентоспроможні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно підвищують якість, ефективність та результативність навчально-виховного процесу. Все це реалізується в рамках ОНП «Інженерія програмного забезпечення». Так в освітній процес впроваджені вдосконалені конкурентоспроможні технології, зокрема дослідницький метод навчання, застосування ІТ в усі види та форми занять, розробка електронних підручників та навчально-контрольних систем з елементами штучного інтелекту, електронний документообіг, включаючи електронні журнали обліку успішності, відвідування занять, журнал куратора тощо, електронний репозиторій навчальних матеріалів, електронна бібліотека, змішана форма навчання (комбінація аудиторної та дистанційної форм навчання), перевернута форма навчання (flipped learning) тощо. Для об'єктивного оцінювання за таким підкритерієм ЕГ мала провести відповідні співбесіди із професорсько-викладацьким складом ОП.</p> <p>2.6. Соціальні навички або soft skills подані в ОНП компетентностями ЗК-1 – ЗК-9 формуються всіма ПРН, зокрема ПР-1, ПР-2, ПР-3, ПР-4, ПР-5, ПР-6, ПР-8, ПР-11, ПР-12, ПР-13. ПР-14, ПР-17, ПР-19. ПР-20, ПР-21, ПР-22.</p>
--	--	---

		<p>Застосування активних методів навчання стимулює формування таких соціальних навичок, як ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-6, ЗК-7 тощо. Так використання методів case study стимулює розвиток абстрактного мислення, аналізу та синтезу у здобувачів ВО, що проявляється потім в процесі курсового і дипломного проектування. Використання ділових ігор розвиває здатність генерувати нові ідеї у здобувачів ВО, які керівництво і викладачі кафедри використовують в процесі підготовки студентів до участі у Всеукраїнських конкурсах наукових робіт студентів, олімпіадах, написанні наукових статей, участі у конференціях тощо. Цей перелік прикладів можна продовжувати.</p> <p><b>Отже, думка експертів щодо не використання потенціалу активних методів навчання для формування соціальних навичок є дискусійною.</b></p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</b></p>	<p>3.1. Програма та зразок екзаменаційного білету фахового випробування оприлюднено на сайті факультету (<a href="http://fit.univ.kiev.ua/%d1%84%d0%b0%d1%85%d0%be%d0%b2%d0%b5-%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d0%b5-%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b1%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f">http://fit.univ.kiev.ua/%d1%84%d0%b0%d1%85%d0%be%d0%b2%d0%b5-%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d0%b5-%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b1%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f</a>). На офіційному сайті в розділі приймальної комісії (<a href="http://vstup.univ.kiev.ua/">http://vstup.univ.kiev.ua/</a>) посилання на програму немає. Для доступу до програми абітурієнт має вийти на сайт факультету через підрозділ «Факультети / Інститути / Коледжі» сайту приймальної комісії, що не є очевидним для вступників з інших ЗВО.</p>	<p>3.1. Вважаємо, що для абітурієнта є очевидним є заходити на сайт факультету через пряме доменне ім'я fit.knu.ua або fit.univ.kiyv.ua і передивитись всю необхідну інформацію, що стосується навчання в магістратурі. І те що Університет практично за всіма спеціальностями є лідером щодо кількості заяв абітурієнтів доводить що застосований порядок розміщення інформації є прийнятним.</p> <p>3.3. «Положення про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» є одночасно типовим (через необхідність дотримання норм чинного законодавства України) і просунутим, оскільки вибудовувати гнучку траєкторію врахування результатів ступеневої і кредитної мобільності.</p>

	<p>3.3. Перезарахування результатів ступеневої і кредитної мобільності регламентовано «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Положення є типовим і не має ознак інноваційності або елементів, які можуть бути рекомендовані як зразкові.</p>	<p><b>Таким чином Університет вважає що має всі підстави пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на рівні А.</b></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:</b></p>	<p>4.2. Інформація про цілі, результати, зміст та критерії оцінювання ОК надана у вигляді робочих програм, які знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри (<a href="https://pst.knu.ua/documents">https://pst.knu.ua/documents</a>). Проте, через відсутність структуризації та поділу робочих програм відповідно до освітніх програм, до яких входять відповідні ОК, знаходження потрібної інформації є складним не лише для здобувачів вищої освіти, а і для членів групи забезпечення ОНП. Наслідком цього, наприклад, є відсутність програм для основних компонент ОК1, ОК5, ОК14, ОК15 на сайті.</p> <p>4.3. Для освітньо-наукової програми критично важливе впровадження досліджень у освітній процес, а також розуміння студентами цінності від результатів досліджень. Як приклад цього в звіті самоаналізу наведені три основні компоненти, а в звіті експертів – три вибіркові компоненти. Аналіз робочих програм відповідних навчальних дисциплін показав, що переважна більшість результатів навчання за дисциплінами (розділи 5) відповідає рівням знання та використання таксономії навчальних цілей, а не рівням аналізу, синтезу та оцінювання.</p>	<p>4.2. Вважаємо, що для членів групи забезпечення ОНП знаходження потрібної інформації на сайті кафедри щодо ОК не є складним завданням. Усі РНП до ОК мають найменування згідно з назвою ОК та містять у назві прізвище викладача, що викладає дисципліну.</p> <p>4.3. Кожен викладач впроваджує в ОНП результати наукових досліджень, отримані в результаті саме його наукової діяльності. Це також стосується керівництво курсовими та магістерськими роботами. Все це неможливо у повній мірі відобразити за допомогою затвердженої ЗВО форми РНП. Більш того здобувачі вищої освіти, що навчаються на ОНП не просто розуміють цінність результатів власних досліджень, а й демонструють впровадження досліджень в освітній процес, а саме беруть участь в написанні посібників і методичних рекомендацій у співавторстві з викладачами. Також здобувачі вищої освіти беруть активну участь у всеукраїнських конкурсах студентських НАУКОВИХ робіт та протягом останніх років займають призові місця. Також хочемо відмітити, що РН за дисциплінами повністю відповідають проекту стандарту вищої освіти спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення.</p>



	<p>4.5. ЗВО розглядає питання інтернаціоналізації лише в розрізі навчання або стажування за кордоном. Це звужує спектр можливостей та коло залучених осіб.</p>	<p>4.5. Київський національний університет імені Тараса Шевченка розглядає питання інтернаціоналізації не лише в розрізі навчання або стажування за кордоном, а й у розрізі залучення здобувачів вищої освіти та викладачів до міжнародних наукових грантових проекти ERASMUS+, TEMPUS до участі у міжнародних круглих столах, що присвячено проблемам інтернаціоналізації освіти (відповідні документи були надані). Також здобувачі вищої освіти та викладачі не просто публікуються в міжнародних виданнях (спільні статті в журналах та спільних монографіях мовою Євросоюзу), а й беруть участь у міжнародних конференціях.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</b></p>	<p>5.4. Поняття академічної доброчесності, а також етичні норми типів порушень та форм відповідальності визначені у «Етичний кодекс університетської спільноти». Процедура розгляду порушень, яка описана в підрозділі 5.2, стосується штатного складу Університету. Процедура перевірки академічної доброчесності студентів регламентована п. П.4.3 «Положення про систему забезпечення якості освіти...» (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>), і наразі не є оприлюдненою. В своєму звіті ЕГ зазначає лише заходи, спрямовані на забезпечення неприпустимості практики плагіату. В звіті самооцінювання наводиться перелік питань, за якими ведеться роз'яснювальна робота. Але, поза увагою залишилися такі важливі аспекти, як, наприклад, навчання навичкам академічного письма, що є особливо актуальним для дослідників, визначення процедур реагування на факт необ'єктивного оцінювання здобувачів вищої освіти, тощо.</p>	<p>5.4. Як написано в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, що офіційно оприлюднено за посиланням (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>) на стор. 10 описи процедур будуть заповнені після затвердження Вченою Радою Університету. Також зауважимо, що навчання навичкам академічного письма, що є особливо актуальним для дослідників, викладається в ОК 14 «Науковий семінар з інженерії програмного забезпечення», яка саме для цього розроблена гарантом ОНП, д.т.н., проф. Бичковим О.С.</p>

<p><b>Критерій 6.</b> <b>Людські ресурси:</b></p>	<p>6.6. Викладачами дисциплін ОНП є не лише професори і доценти, а й асистенти, які мають науковий ступінь. В своїй відповіді на звіт експертної групи ЗВО обґрунтовує таке рішення. Але аналіз робочих програм дисциплін, що викладають асистенти, показує, що при проектуванні своїх ОК увагу викладачі переважно приділяли досягненню результатів навчання рівнів знання та використання таксономії навчальних цілей. Таким чином, потенціал молодих викладачів не було реалізовано через нестачу викладацької майстерності. Проте, засоби заохочення викладачів орієнтовані на визнання досягнень, а не мотивацію розвиватися та вдосконалюватися. Також, за поданою інформацією незрозуміло, які заходи забезпечує ЗВО для розвитку педагогічної майстерності своїх викладачів.</p> <p>З процедурою стимулювання викладачів, яку регламентовано «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу...» ознайомитися не вдалося через те, що вона не оприлюднена.</p>	<p>6.6. Асистенти, що залучені до реалізації ОНП не просто мають науковий ступінь, а й постійно підвищують свою педагогічну майстерність, проходячи стажування в зарубіжних університетах. Більш того, саме молоді викладачі максимально повно здатні донести сучасні тенденції освітнього процесу та міжнародних практик. За ініціативою наших асистентів проведено круглі столи з роботодавцями, на яких розглянуто питання залучення роботодавців до освітнього процесу. Слід також зауважити, що засоби Університету, що направлені на заохочення викладачів через визнання досягнень мотивують їх розвиватися та вдосконалюватися. Університет через планові засоби підвищення кваліфікації забезпечує розвиток педагогічної майстерності своїх викладачів. Наприклад, в 2018-2020 рр. викладачі кафедри пройшли стажування в Національному авіаційному університеті, університеті технологій Брно (Чехія), університеті бібліотекознавства та інформаційних технологій Софія (Болгарія).</p> <p>Члени ЕГ були ознайомлені з процедурами стимулювання викладачів, які регламентовані Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу.</p>
<p><b>Критерій 7.</b> <b>Освітнє середовище та матеріальні ресурси:</b></p>	<p>7.1. В звіті самооцінювання не наведено інформації про кількість ліцензій на програмне забезпечення, яке застосовується в навчальному процесі (наприклад, для основних ОК – Matlab, MS Excel). Звіт експертної групи не дозволяє пересвідчитися в достатності цих ресурсів.</p> <p>7.5. В своїй відповіді на звіт експертної групи ЗВО звертає увагу на те, «що зауваження стосовно облаштування простору для студентів із особливими</p>	<p>7.1. Пункт 7.1. відомості про самооцінювання ОНП не вимагав наведення інформації про кількість ліцензій на програмне забезпечення, що застосовується в навчальному процесі (наприклад, для основних ОК – Matlab, MS Excel). Проте на запит ЕГ Університет надав інформацію про використання ліцензійного програмного забезпечення (наприклад, ОС Windows, Linux, Visual Studio Enterprise). ЕГ було продемонстровано комп'ютерні класи, які за кількістю</p>

	<p>потребами не відповідає дійсності, тому що на факультеті облаштовано пандус на вході до факультету, туалетна кімната та медичний пункт». Проте, експертна група звертала увагу на «відсутність спеціального обладнання для переходу між поверхами університету». Також, слід звернути увагу на те, що потреби студентів з вадами зору або слуху не розглядаються. Однак слід підкреслити, що ЗВО не зводить поняття «особливі потреби» лише до інвалідності, зокрема, забезпечивши підтримку студентам з малюками, облаштувавши кімнату матері та дитини.</p>	<p>робочих місць повністю забезпечують освітній процес, що дозволяє пересвідчитися в достатності цих ресурсів.</p> <p>7.5. Під час відео огляду корпусу факультету інформаційних технологій ЕГ було продемонстровано, що в окремому крилі проводиться капітальний ремонт, а саме будується їдальня, зона відпочинку, де в подальшому можна влаштувати і кімнату матері та дитини. Відсутність спеціального обладнання для переходу між поверхами університету обумовлена конструктивними особливостями старого корпусу факультету інформаційних технологій.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</b></p>	<p>8.1. Процедура моніторингу та перегляду ОНП описана в звіті самооцінювання. Пересвідчитися в її відповідності встановленим процедурам неможливо, через те, що у відкритому доступі оприлюднено лише макет «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті», в якому описи процедур (розділ 2) не наведені.</p> <p>8.7. Експертна група встановила, що культура якості в ЗВО досягається за рахунок чіткого розподілу функцій та відповідальності між учасниками освітнього процесу. Для формування культури якості всі учасники мають бути обізнані щодо процедур забезпечення якості, які регламентуються «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті». Проте і звіт самооцінювання, і звіт експертної групи дають посилання на «Положення...» (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%20">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%20</a></p>	<p>8.1. Зауваження некоректне. Відповідні процедур описані чинними документами: <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf</a> і <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf</a></p> <p>Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, що офіційно оприлюднено за посиланням (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>) містить необхідну інформацію щодо розподілу повноважень у питаннях моніторингу і перегляду програм. Окремі процедури (передбачені названим Положенням) після обговорення всіма факультетами і інститутами були затверджені Вченою Радою Університету 03 червня 2020 року в числі інших 130 процедур. Розміщення всього пакету процедур на сайті буде здійснено після завершення літературного редагування</p>

	<p>2019.pdf), в якому процедури не визначені (поки вони не затверджені Вченою Радою Університету).</p>	<p>8.7. Зауваження не є коректним. Більшість процедур забезпечення якості описана у значній кількості документів 2011-2020 років. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу про яке йдеться, крім опису новаторської системи забезпечення якості має включити описи всіх раніше затверджених процедур, що значною мірою і було зроблене 03 червня 2020 року.</p> <p><b>Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики Університету, вважаємо за можливе оцінити дану ОП за Критерієм 8 на рівні А.</b></p>
--	--	--