

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на проект експертного висновку GER щодо можливості акредитації**  
**освітньо-професійної програми 21227 «Комп'ютерні науки»,**  
**рівень вищої освіти «бакалавр», спеціальність 122 – «Комп'ютерні науки»**

Дозвольте подякувати членам галузевої експертної ради за глибокий аналіз освітньої програми і надати додаткові пояснення та обґрунтування до розділу 3 «Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми».

Звіт ЕГ	Коментар КНУ на звіт ЕГ	Проект експертного висновку GER	Коментар КНУ
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>			
<p>1) Випускова кафедра не використовує дієвих заходів щодо широкого залучення випускників задля отримання зауважень та пропозицій з покращення ОП. При цьому, фокус група з цією категорією стейкхолдерів показала їх зацікавленість та наявність пропозицій. В основному, до процедур перегляду залучаються випускники, які продовжують навчання в цьому ЗВО на другому (магістерському) рівні, що не забезпечує максимальної репрезентативності. ЕГ пропонує інтенсифікувати роботу з широким колом випускників цієї ОП для отримання їх побажань і рекомендацій для найближчого оновлення ОП та здійснювати такі процедури в подальшому на постійній основі.</p> <p>2) Також, з урахуванням власної думки, а також спираючись на побажання випускників, ЕГ рекомендує запровадити більш часті процедури перегляду ОП, не менше ніж один раз на два роки, для врахування сучасних тенденцій розвитку ІТ-галузі.</p> <p>3)</p>	<p>Не можемо погодитися з п.1 слабких сторін та недоліків у контексті Критерію 1. Випускова кафедра інтелектуальних технологій протягом багатьох років підтримує зв'язки зі своїми випускниками, збирає інформацію про освітні траєкторії випускників в Україні та за кордоном, про їх працевлаштування, кар'єрний ріст тощо.</p> <p>На факультеті інформаційних технологій створено асоціацію випускників факультету, яку очолює випускниця освітньої програми КН.</p> <p>В процесі підготовки нової редакції опису ОП КН, яка зараз проходить громадське обговорення, було проведено опитування серед випускників ОП, яке включало низку питань щодо покращення якості підготовки та змістовного наповнення ОП. Анкети були розіслані більше половині випускників останніх 5 років, отримано 34 відповіді (біля 50% від розісланих анкет). Рекомендації та пропозиції випускників обговорюються робочою групою і деякі з них будуть враховані в проекті опису ОП КН. Тому не можна вважати, що випускова кафедра не використовує дієвих заходів щодо залучення випускників до перегляду ОП або залучають до цих процедур лише випускники, які продовжують навчання в КНУТШ.</p>	<p>1. Необхідно провести більш детальний та глибокий аналіз відповідних програм інших ЗВО, зокрема іноземних, а також приділити увагу аналізу відповідних програм технічних вишів та аналізу тенденцій ІТ-галузі.</p> <p>2. Приділити увагу більш ефективному залученню випускників до аналізу та перегляду ОП.</p>	<p>1) Слід звернути увагу, що в експертному висновку галузевої експертної ради в розділі 2 «Обґрунтування GER» за критерієм 4 в п. 4 зазначено: «Зміст ОП та конкретних ОК систематично та регулярно оновлюється з урахуванням стрімкого розвитку ІТ галузі», тому дана рекомендація є суперечливою.</p> <p>Також слід брати до уваги, що при підготовці чинної редакції ОП КН розроблялася з врахуванням “Curriculum Guidelines for Undergraduate Programs in Computer Science” (ACM Recommendations, <a href="https://www.acm.org/education/curricula-recommendations">https://www.acm.org/education/curricula-recommendations</a>), що на той момент відбивало сучасний стан та напрямки розвитку освіти в області комп'ютерних наук у світі. ОП КН було спроектовано з урахуванням того, щоби охопити в результатах навчання всі області знань (Knowledge Areas), що відповідають актуальним напрямкам досліджень в комп'ютерних науках і визначаються в цьому документі. З урахуванням того, що основний фокус програми планувалося спрямувати на формування у студентів компетентностей в галузі штучного інтелекту, було проаналізовано підходи до побудови аналогічних програм вітчизняних університетів: Національного технічного університету України «КПІ ім. Ігоря</p>

	<p>2) Процедура перегляду ОП здійснюється у строгій у відповідності до діючих нормативних документів Університету:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Розділами II.9 та II.10 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<a href="https://cutt.ly/KCnbc7">https://cutt.ly/KCnbc7</a>);</li> <li>2. Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<a href="https://cutt.ly/GCnvsAa">https://cutt.ly/GCnvsAa</a>);</li> <li>3. Наказом ректора №601-32 від 08.07.2019 року "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм" (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf</a>).</li> </ol> <p>Остання редакція ОП КН була введена наказом Ректора 29.10.2019 р. Від того часу до ОП вноситься зміни, які стосувалися змістового наповнення та оновлення у відповідності до сучасних тенденцій розвитку ІТ-галузі окремих компонентів ОП. Суттєвих зауважень або пропозицій щодо зміни структури ОП від основних стейкхолдерів не надходило, опитування здобувачів освіти протягом цього часу свідчили про задоволення ОП, тому підстав для передчасного перегляду та внесення змін до ОП не було. Наразі нова редакція ОП КН проходить громадське обговорення (<a href="http://kiis.knu.ua/gromadskeobgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadskeobgovorennja/</a>).</p> <p>Додамо, що періодичність перегляду освітніх програм 4-6 років є типовою для університетів країн Європи – при більш частій зміні європейські акредитаційні агенції зазвичай відкликають сертифікати акредитації.</p>		<p>Сікорського» («Системи штучного інтелекту»), Харківського національного університету радіоелектроніки («Штучний інтелект»), Національного університету «Львівська політехніка» («Комп'ютерні науки»). При формуванні змістовного ядра математичної підготовки та підготовки в області ШІ, було проаналізовано також освітні програми та каталоги курсів таких закордонних ЗВО: Масачусетський технологічний інститут (Computer Science and Engineering), Стенфордський університет (Computer Science), університетів Берклі та Карнегі-Меллона.</p> <p>Тому неможна сказати, що проектна група під час розробки проекту ОП КН поверхнево підійшла до аналізу відповідних програм інших ЗВО («технічних вишів»), зокрема іноземних, та тенденцій ІТ-галузі.</p> <p>2) В процесі підготовки нової редакції опису ОП КН, проект якої зараз проходить узгодження, було проведено опитування випускників ОП, яке включало низку питань щодо покращення якості підготовки та змістовного наповнення ОП. Анкети були розіслані більше половині випускників останніх 5 років, отримано 34 відповіді (біля 50% від розісланих анкет). Рекомендації та пропозиції випускників обговорюються робочою групою і деякі з них будуть враховані в проекті опису ОП КН. Тому не можна вважати, що випускова кафедра не використовує дієвих заходів щодо залучення випускників до перегляду ОП або залучають до цих процедур лише випускники, які продовжують навчання в КНУТШ.</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>			

<p>1) досить обмежена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО та перетин дисциплін вибіркових блоків з іншою ОП, що забезпечується цією ж кафедрою.</p> <p>ЕГ рекомендує ЗВО:</p> <p>1) підкреслити унікальність програми та вибір індивідуальної освітньої траєкторії шляхом розробки оригінального вибіркового блоку “Системи штучного інтелекту” (або принаймні підкреслити індивідуальність існуючого), який в існуючій редакції дуже подібний на вибірковий блок “Прикладна аналітика” ОП “Аналітика даних”. ЕГ рекомендує до кінця 2022/2023 н.р. оновити вибірковий блок “Системи штучного інтелекту”.</p> <p>розширити можливості вибору здобувачами ВО дисциплін з інших освітніх програм (чи принаймні інформування здобувачів, якщо така можливість існує) для формування більш гнучкої індивідуальної</p>	<p>Не можемо погодитися з зазначеними слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 2. Відповідно до Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачі освіти КНУТШ мають право обирати обов’язкові або вибіркові ОК інших ОП КНУТШ того ж рівня або іншого рівня освіти, а також в інших університетах за умови реалізації академічної мобільності. Перетин дисциплін вибіркових блоків з іншою ОП, що забезпечується кафедрою інтелектуальних технологій або якоюсь іншою освітньою програмою, не стоїть на заваді формування здобувачем освіти індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Понад те формування вибіркових блоків, які можуть обиратися студентами різних програм (або й спеціальностей) повністю відповідає духу і букві рекомендацій Ради ЄС щодо впровадження microcredential програм у формальній освіті. Вагаємо цю практику Університету гідною наслідування в інших ЗВО.</p> <p>Щодо рекомендацій ЕГ погоджуємося частково:</p> <p>- щодо рекомендації 1, 3 слід зазначити, що проєкт нової редакції опису ОП КН, який проходить зараз громадське обговорення (<a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/</a>) повинстю відповідає вимогам ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” та не містить спеціалізацій. Слід зауважити, що під час розробки та затвердження поточної редакції ОП КН у 2019 році (дата затвердження 29.10.2019 р.) вона повністю відповідала вимогам поточної на той час редакції п.17. с.1 Закону України “Про вищу освіту”.</p> <p>щодо рекомендації 2 не можемо погодитися з цим твердженням, як було зазначено вище,</p>	<p>1. Покращити поширення інформації серед здобувачів стосовно всіх можливостей вибору індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема з переліку дисциплін інших ОП, інших рівнів вищої освіти тощо).</p> <p>2. Осучаснити рекомендовану літературу в РПНД, прибрати посилання на літературу, видану в країні-агресорі.</p>	<p>1) В Університеті існує практика постійного інформування студентів, щодо можливостей вибору індивідуальної освітньої траєкторії. Це відбувається як під час зустрічі з гарантом ОП так і під час кураторських годин. Крім того, студенти, у своїх персональних кабінетах у системі «Тритон» мають доступ до всіх дисциплін всіх програм.</p> <p>2) Після повномасштабного вторгнення РФ випускова кафедра, гарант ОП КН та науково-методична комісія факультету інформаційних технологій провели перевірку всіх робочих програм на наявність посилань на літературу, не тільки видану в країні-агресорі, а взагалі на наявність російськомовної літератури, тому дана рекомендація викликає здивування, бо в РПНД ОП КН, що розміщені на сайті кафедри інтелектуальних технологій, подібних джерел в списку літератури немає.</p>
---	---	---	--

	<p>Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачі освіти КНУТШ дає широкі можливості здобувачам освіти щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, тому не зрозуміло про яке обмеження вибору йдеться, а саме Положення розміщено у вільному доступі на офіційному сайті університету (<a href="http://surl.li/hlpc">http://surl.li/hlpc</a>), і всі члени академічної спільноти можуть з ним ознайомитися та скористатися будь-яким варіантами вибору.</p>		
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>			
<p>1) Слабкими сторонами ЕГ вважає відсутність чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти. А також не достатньо високу активність здобувачів щодо здійснення академічної мобільності за програмами міжнародного стажування.</p>	<p>1) Відповідно до наказу №147-32 від 10.03.2022 (<a href="https://inlnk.ru/zaXx5V">https://inlnk.ru/zaXx5V</a>) викладачам дозволене зарахування здобувачам освіти частини результатів навчання за ОК на підставі сертифікатів опанування відповідних (рекомендованих здобувачам освіти науковопедагогічним працівником) онлайн курсів і програм на платформах Coursera for Campus і EdX Online Campus без внесення необхідних змін до робочої програми навчальної дисципліни. Після затвердження положення щодо перерахування результатів неформальної та інформальної освіти КНУТШ буде вжито всіх необхідних заходів для надання здобувачам освіти можливості щодо зарахування результатів неформальної освіти у відповідності до встановленої у цьому положенні процедури, а також при неухильному дотриманні принципів академічної свободи, що регламентуються «Етичним кодексом університетської спільноти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<a href="https://cutt.ly/4TJUbZE">https://cutt.ly/4TJUbZE</a>). Формування наскрізних переліків он-лайн курсів не є доцільним – в межах кожного ОК є визначені програмою результати навчання і те який онлайн-ресурс може бути перерахованим в межах конкретної дисципліни має визначати викладач в своїй робочій програмі, оскільки саме він несе</p>	<p>1. Сприяти підвищенню активності здобувачів ВО щодо здійснення академічної мобільності за програмами міжнародного стажування.</p>	<p>1) На час пандемії COVID-19 були призупинені всі програми академічної мобільності. С початком російської агресії частина студентів ОПП «Комп'ютерні науки», які виїхали закордон, змогли скористатися програмами академічної мобільності. Університет постійно популяризує академічну мобільність серед здобувачів освіти і всіляко сприяє її здійсненню. На сайті відділу академічної мобільності (<a href="http://mobility.univ.kiev.ua/">http://mobility.univ.kiev.ua/</a>) можна як ознайомитися з поточними програмами академічної мобільності так і отримати консультацію. На ОПП КН є приклади студентів які брали участь в програмах академічної мобільності.</p>

	<p>відповідальність за набуття здобувачами визначених програмою компетентностей. Не слід забувати що якісна освітня програма має забезпечити найкращий рівень підготовки за рахунок власних ресурсів, а програми неформальної освіти просто дають здобувачу освіти додаткові можливості сформувати власну освітню траєкторію.</p> <p>2) Університет має багаторічний досвід популяризації академічної мобільності серед здобувачів освіти. В Університеті постійно працює відділ академічної мобільності (<a href="http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk">http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk</a>), на сайті кафедри інтелектуальних технологій також є сторінка присвячена цьому питанню (<a href="http://kiis.knu.ua/akademichnamobilnist/">http://kiis.knu.ua/akademichnamobilnist/</a>). На жаль, пандемія covid-19 та запроваджені карантинні обмеження, повномасштабна агресія РФ значно вплинули на можливість студентів брати участь в програмах академічної мобільності та програмах міжнародного стажування.</p>		
--	--	--	--

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

<p>1) Короткий перелік вибіркових дисциплін може обмежувати академічну свободу здобувачів вищої освіти, зокрема їх право на самостійне формування індивідуальної навчальної траєкторії. Експерти рекомендують переглянути систему вибору вибіркових дисциплін та розширити їх список.</p>	<p>1) Нова редакція опису ОП КН, що проходить зараз громадські обговорення (<a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/</a>), передбачає можливість наявності широкого переліку вибіркових дисциплін, а також реалізації вільного вибору у відповідності до п.п. 2.2.2 - 2.2.7</p> <p>Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін (<a href="http://surl.li/hlpc">http://surl.li/hlpc</a>).</p> <p>Також про необхідність модифікації системи вільного вибору студентів в рамках ОП КН зазначено в п.4 перспектив подальшого розвитку ОП відомостей про самооцінювання освітньої програми КН.</p>	<p>1. Враховувати тенденції розвитку спеціальності при викладанні на ОП.</p>	<p>Дана рекомендація суперечить п. 4 критерію 4 розділу 2 «Обґрунтування ГЕР» експертного висновку галузевої експертної ради, де зазначено: «Зміст ОП та конкретних ОК систематично та регулярно оновлюється з урахуванням стрімкого розвитку ІТ галузі».</p>
---	--	--	---

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

<p>1) Інформація щодо контрольних заходів розміщена на веб-ресурсі ЗВО не логічно та хаотично, що ускладнює роботу з нею. Тож експерти рекомендують розглянути можливість розміщувати цю інформацію в більше структурований та зручний для студентів спосіб.</p> <p>2) Експерти рекомендують переглянути ефективність механізму інформування студентів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з конфліктом інтересів та оскарженням результатів навчання.</p>	<p>1) Пункт 1 слабких сторін та недоліків у контексті критерію 5 вважаємо суперечливим та суб'єктивним. По-перше, не зрозуміло, про який веб-ресурс йдеться: сайт Університету, сайт факультету, сайт кафедри. По-друге, незрозуміло про яку саме інформацію щодо контрольних заходів йдеться: графік здачі сесії, критерії оцінювання РН за ОК тощо. Визначення “не логічно та хаотично” без зазначення конкретних прикладів та вад носить упереджений та суб'єктивний характер. Незрозумілою є також рекомендація “розміщувати цю інформацію в більше структурований та зручний для студентів спосіб”. Більш структурований відносно чого? Який спосіб є зручним для студентів? Ці питання потребують окремого дослідження.</p> <p>В звіті ЕГ в підкритерії 7.6, стор 19. написано, що під час зустрічі зі здобувачами, було зазначено, що “у випадку конфліктних ситуацій є можливість її вирішення або з викладачем, або із залученням куратора академічної групи”, здобувачами освіти під час зустрічі було наведено навіть приклади конфліктних ситуацій, які були ефективно вирішені. Крім того, щорічні опитування здобувачів ОП КН свідчать про високий рівень їх обізнаності щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.</p>	<p>1. Проаналізувати та за можливістю оптимізувати розміщення інформації стосовно контрольних заходів на веб-сайті ЗВО.</p>	<p>1) Не зовсім зрозуміла рекомендація, бо не вказано про яку саме інформацію щодо контрольних заходів йдеться, на якому з веб-сайтів Університету, факультету чи кафедри ця інформація розміщена. Проте випусковою кафедрою планується провести окреме опитування студентів з цього питання.</p>
--	---	---	---

### Критерій 6. Людські ресурси

<p>1) В табл.2 відомостей СО має місце неповнота подання наявних у НПП за ОК наукових та навчально-методичних праць. ЕГ рекомендує ретельніше перевіряти інформацію за НПП при поданні до табл. 2 відомостей СО.</p> <p>2) ЕГ рекомендує з нового навчального року залучити до аудиторних занять працівників ІТ-компаній для: викладання окремих тем або ОК в цілому, проведення тематичних лекцій представниками цих компаній для здобувачів ОП, формування завдань для командного вирішення на основі завдань</p>	<p>1) Слід зауважити, що при формуванні табл.2 відомостей СО в розділі обґрунтування подавалися тільки праці, які стосуються тематики дисципліни, а не всі наявні праці у НПП, що залучений до викладання. Слід відмітити, що до викладання на ОП КН вже залучені представники роботодавців, що було зазначено в звіті ЕГ, проте випускова кафедра вживатиме всіх необхідних заходів щодо розширення такої співпраці.</p>	<p>1. Розробити та впровадити документ, у якому було б визначено порядок матеріального стимулювання всіх науково-педагогічних працівників за різні види викладацької діяльності.</p> <p>2. Розширювати співпрацю з ІТ-компаніями та окремими ІТ-фахівцями щодо їх різноманітного залучення до освітнього процесу на ОП.</p>	<p>1) Система стимуляції передбачає матеріальні й моральні заохочення і регламентується Статутом Університету, Колективним договором, тощо.</p> <p>2) Роботодавці активно залучаються до освітнього процесу на ОП КН (Циганок В.В., Андрійчук О.В.), під час проведення виробничих практик, здійснюють консультування окремих викладачів ОП КН. Крім того, роботодавці надають тематику для дипломних робіт студентів. Кафедра ІТ</p>
---	---	---	---

реальних ІТ проєктів, залучення до формування тем курсових, випускних кваліфікаційних робіт з подальшою участю їх, як членів комісії з захисту.			вживатиме всіх необхідних заходів щодо розширення такої співпраці.
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>			
<p>1) Відсутність єдиної платформи щодо розміщення навчально-методичних матеріалів, одночасне використання загальноуніверситетської та факультетської платформ MOODLE, а також практика використання власних хмарних сервісів Google Drive кожним викладачем створює додаткові незручності щодо пошуку та ознайомлення з контентом.</p> <p>ЕГ рекомендує визначити єдину платформу для доступу к електронним освітнім ресурсам.</p>	<p>Під час демонстрації членам ЕГ матеріально-технічного забезпечення ОП КН представниками кафедри інтелектуальних технологій (зав. каф. Ілларіонов О.Є., гарант ОП Красовська Г.В.) було зазначено, що до повномасштабного вторгнення рф кафедра інтелектуальних технологій використовувала платформу MOODLE, сервери якої належали, як виявилось, компанії, що пов'язана з країною-агресором. На жаль, провести експорт курсів в повному обсязі на іншу платформу не вдалося. Викладачами кафедри проводиться робота по відновленню курсів на новій єдиній платформі MOODLE (<a href="http://fit-knu.node.cloudlets.zone/">http://fit-knu.node.cloudlets.zone/</a>), а до її відновлення було вирішено тимчасово використовувати сервіси Google Drive. Слід відмітити, що в звіті ЕГ зазначено, що “на думку здобувачів, ..., на поточний момент, це не впливає на якість опрацювання навчального матеріалу.” (п.1 критерію 7, стор. 18).</p> <p>Про необхідність розвитку єдиної платформи було також зазначено в п.4 перспектив подальшого розвитку ОП відомостей про самооцінювання освітньої програми КН.</p>	<p>1. Завершити перехід на іншу єдину платформу з розміщення навчально-методичних матеріалів.</p>	<p>1) Кафедра ІТ планує до кінця першого семестру 2022-2023 н.р. повністю перейти на єдину кафедральну платформу MOODLE (<a href="http://fit-knu.node.cloudlets.zone/">http://fit-knu.node.cloudlets.zone/</a>).</p>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>			
<p>1) Експертна група рекомендує, щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію 8 активніше залучити представників студентського самоврядування, випускників та роботодавців до перегляду та оновлення ОП «Комп'ютерні науки», розширити перелік наукових установ та ЗВО, як в Україні так і за її межами.</p>	<p>В цілому погоджуємося з рекомендацією ЕГ, проте маємо деякі коментарі до цього пункту. В звіті ЕГ групи неодноразово зазначалося про наявність тісної співпраці кафедри інтелектуальних технологій “з ІТ фірмами в розрізі залучення роботодавців до формування наповнення ОП та її окремих ОК” (“Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6”, стор. 17 звіту ЕГ); роботодавці є “активними учасниками навчального процесу на кафедрі інтелектуальних технологій, вони беруть участь у розширених засіданнях та круглих столах кафедри (п. 3 критерію 8, стор.</p>	<p>1. Підвищувати ефективність залучення представників студентського самоврядування, випускників та роботодавців до перегляду та оновлення ОП «Комп'ютерні науки».</p> <p>2. Розробити механізми підтримки взаємозв'язків з випускниками не тільки через кураторів академічних груп.</p>	<p>1) Представники студентського самоврядування та випускники приймають участь у перегляді та оновленні ОП КН через участь в опитуваннях, які проводяться на кафедрі інтелектуальних технологій та на факультеті інформаційних технологій. Крім того вони можуть висловити свою думку під час зустрічей з кураторами та гарантом освітньої програми. Представники студентського самоврядування є членами науково-методичної комісії та вченої ради факультету, що дає їм можливість брати участь в процедурах перегляду та оновлення</p>

	<p>20) та ін. Кафедра інтелектуальних технологій та гарант ОП КН і надалі будуть продовжувати тісну співпрацю з роботодавцями. Під час підготовки нової редакції опису ОП КН було проведено опитування більше половини випускників ОП, що включало низку питань щодо покращення якості підготовки та змістовного наповнення ОП. З 2019 по 2022 р. в цілому за ОП КН було 118 випускників, анкети розіслані більше ніж 60 випускникам, отримано 34 відповіді. Рекомендації та пропозиції випускників обговорюються робочою групою і деякі з них будуть враховані в проєкті опису ОП КН.</p>		<p>ОП. Слід зауважити, що вже другий рік головою (в.о. голови) студпарламенту факультету ІТ є студентка групи КН-42 Резнікова Анна, тому ОП КН навіть в цьому питанні знаходиться, певною мірою, у вигірній позиції.</p> <p>Кафедрою інтелектуальних технологій проводяться зустрічі з роботодавцями, одним з завдань яких є надання пропозицій щодо перегляду ОП, що підтверджуються результатами акредитації (звіт ЕГ).</p> <p>На сайті кафедри інтелектуальних технологій поточної версії ОП (<a href="http://kiis.knu.ua/opis-osvitnoi-programi-komp-juterni-nauki/">http://kiis.knu.ua/opis-osvitnoi-programi-komp-juterni-nauki/</a>), а також для нової редакції (<a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/</a>) кожен бажаючий може надати свої пропозиції, щодо покращення ОП.</p> <p>2) На кафедрі інтелектуальних технологій ведеться інформація про всіх випускників ОП КН, починаючи з першого випуску. З випускниками, дійсно, більш активно спілкуються їх куратори або керівники дипломних робіт, залучаючи їх до опитувань, відслідковуючи їх кар'єрний шлях тощо, але вся отримана інформація агрегується в єдиній таблиці на кафедральному диску, тому у разі звільнення куратора або ін. зв'язок з випускником не перерветься.</p> <p>Крім того, на факультеті інформаційних технологій функціонує асоціація випускників (очолює асоціацію випускниця ОП «Комп'ютерні науки» Антоневич Марина), що є дієвим важелем у підтримки зв'язку з випускниками ОП КН різних років.</p>
--	--	--	--

### Критерій 9. Прозорість та публічність

<p>ЕГ рекомендує на сторінці сайту визначити терміни розміщення проєкту ОП для того, щоб зразу було зрозуміло, коли саме даний документ був викладений для громадського обговорення.</p>	<p>На сторінці «Громадське обговорення» сайту кафедри інтелектуальних технологій внесене виправлення: вказані терміни публікації проєкту опису освітньої програми КН (9.09.2022 р.) та термін, до якого можна надсилати пропозиції щодо його покращення (5.12.2022 р.).</p>	<p>1. Ввести постійною практикою розміщення на сторінці сайту дати розміщення проєкту ОП, а також граничних термінів надсилання зауважень та пропозицій задля громадського обговорення ОП.</p>	<p>1) Дату розміщення проєкту ОП «Комп'ютерні науки» для громадського обговорення та терміни надсилання зауважень та пропозицій було розміщено на сторінці «Громадське обговорення» сайту кафедри інтелектуальних технологій (<a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/</a>) вже під час акредитаційної експертизи.</p>
--	---	--	---



**Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*