

ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження, викладені у звіті експертної групи

«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми 21227 Комп'ютерні науки, рівень вищої освіти «бакалавр», спеціальність 122 «Комп'ютерні науки»»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка щиро вдячний експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення та визначення сильних і слабких сторін освітньої програми «Комп'ютерні науки». Робота експертної групи проходила у доброзичливій атмосфері, відзначалася високим професіоналізмом експертів, була змістовною та продуктивною. Рекомендації, висловлені експертами, мають на меті удосконалення ОП та покращення процесу реалізації ОП у відповідності до її цілей та стратегії розвитку Університету. Частково надані рекомендації будуть реалізовані під час перегляду ОП. Водночас маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
II. Резюме	<p>Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик</p> <ol style="list-style-type: none">1) ОП та її ОК відповідають предметній галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій і є актуальними для ринку праці;2) структура та зміст ОП дає можливість готувати фахівців в галузі комп'ютерних наук, діяльність яких має універсальний характер, а рівень підготовки відповідає вимогам роботодавців;3) в якості баз практики залучаються ІТ компанії України, що дає можливість покращити практичну підготовку здобувачів ВО та підготувати їх до професійної діяльності згідно потреб ринку праці;4) наявна тісна співпраця з ІТ фірмами в розрізі залучення роботодавців до формування наповнення ОП та її окремих ОК;5) забезпечені сприятливі умови для здійснення стажування викладачів з метою їх фахового розвитку та самоосвіти;6) позитивною практикою є відкриття на кафедрі власної школи педагогічної майстерності;7) положення про організацію освітнього процесу надає можливості викладачам адаптувати методи та форми навчання під особливості кожної ОК;8) вчасне оприлюднення зрозумілих та прозорих критеріїв оцінювання та змісту окремих ОК та ОП в цілому. Такий підхід робить освітній процес більш організованим та прозорим для кожного його члена;9) використовуються дієві практики поєднання навчання і	<p>У звіті ЕГ зазначено, що «вказані слабкі сторони мають за мету визначити подальші шляхи вдосконалення цієї ОП та не нівелюють якості реалізації освітнього процесу за цією ОП» (с.3). Із наведеним переліком слабких сторін, недоліків та рекомендацій погоджуємося частково. Конкретні пояснення щодо окремих пунктів слабких сторін ОП КН викладено у коментарях до окремих критеріїв, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none">– пункти 1, 2 – у коментарях до критерію 1;– пункти 3, 4 – у коментарях до критерію 2;– пункти 5, 6 – у коментарях до критерію 2, 4;– пункт 7 – у коментарях до критерію 6;– пункти 8, 9 – у коментарях до критерію 5;– пункт 10 – рекомендацію ЕГ враховано, деталі у коментарях до критерію 9.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>дослідження;</p> <p>10) ЗВО ефективно популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти.</p> <p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>1) враховуючи достатньо динамічний розвиток галузі інформаційних технологій, існує потреба в більш частому перегляді ОП. ЕГ рекомендує не менше ніж один раз на два роки переглядати ОП для внесення змін і врахування найсучасніших здобутків в ІТ-галузі;</p> <p>2) ЕГ рекомендує організувати більш активну комунікацію з випускниками для отримання від них пропозицій та зауважень для цієї ОП, виявляти ініціативу із залучення випускників до процедур перегляду через анкети, безпосередню комунікацію, залучення до освітнього процесу;</p> <p>3) існує доцільність в підкресленні унікальності ОП шляхом розробки оригінального вибіркового блоку “Системи штучного інтелекту”, який в поточній редакції ОП дуже подібний на вибіркового блоку “Прикладна аналітика” ОП “Аналітика даних”; ЕГ рекомендує до кінця 2022/2023 н.р. оновити вибіркового блоку “Системи штучного інтелекту”;</p> <p>4) враховуючи побажання стейкхолдерів, ЕГ пропонує, до кінця поточного навчального року, розширити можливості вибору здобувачами ВО дисциплін з інших освітніх програм (чи принаймні інформування здобувачів, якщо така можливість існує) для формування більш гнучкої індивідуальної траєкторії;</p> <p>5) ЕГ рекомендує до кінця 2022/2023 н.р. на дотримання ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” створити окрему ОП для однієї з двох наявних спеціалізацій («Системи штучного інтелекту» та «Системне проектування»), або ж привести ОП у відповідність з нормами закону в частині наявності єдиної (або жодної) в межах ОП спеціалізації;</p> <p>6) короткий перелік вибірових дисциплін певною мірою обмежує академічну свободу здобувачів вищої освіти, зокрема їх право на самостійне формування індивідуальної освітньої траєкторії. ЕГ рекомендує до кінця поточного навчального року переглянути систему вибору вибірових дисциплін та розширити їх список з метою збільшення кастомізації індивідуального вибору кожним здобувачем ВО;</p> <p>7) ЕГ рекомендує з нового навчального року залучити до аудиторних занять працівників ІТ-компаній для: викладання окремих тем або ОК в цілому, проведення тематичних лекцій представниками цих компаній для здобувачів ОП, формування завдань для командного вирішення на основі завдань реальних ІТ проєктів, залучення до формування тем курсових, випускних кваліфікаційних робіт з подальшою участю їх, як членів комісій з захисту;</p>	

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>8) інформація щодо контрольних заходів, розміщена на веб-ресурсі ЗВО, вимагає упорядкування задля спрощення її сприйняття. ЕГ рекомендує провести таке упорядкування до 1 січня 2023 року;</p> <p>9) ЕГ рекомендує переглянути ефективність механізму інформування студентів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з конфліктом інтересів та оскарженням результатів навчання;</p> <p>10) ЕГ рекомендує в процесі оприлюднення проєкту ОП для громадського обговорення вказувати терміни такого обговорення, що дозволить орієнтуватися в термінах усім стейкхолдерам, що планують внести власні пропозиції.</p>	
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>1) Цілі ОП повною мірою відповідають місії та стратегії ЗВО, здебільшого формуються з урахуванням потреб зацікавлених сторін: здобувачів ВО, роботодавців, академічної спільноти.</p> <p>2) Спостерігається чітка студентоцентрованість підходу до організації ОП, намагання отримувати максимальний зворотній зв'язок від усіх зацікавлених сторін.</p> <p>3) Освітня програма, в цілому, відповідає спеціальності та сучасному стану ринку праці, що дозволяє готувати конкурентоспроможних фахівців.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1) Випускова кафедра не використовує дієвих заходів щодо широкого залучення випускників задля отримання зауважень та пропозицій з покращення ОП. При цьому, фокус група з цією категорією стейкхолдерів показала їх зацікавленість та наявність пропозицій. В основному, до процедур перегляду залучаються випускники, які продовжують навчання в цьому ЗВО на другому (магістерському) рівні, що не забезпечує максимальної репрезентативності. ЕГ пропонує інтенсифікувати роботу з широким колом випускників цієї ОП для отримання їх побажань і рекомендацій для найближчого оновлення ОП та здійснювати такі процедури в подальшому на постійній основі.</p> <p>2) Також, з урахуванням власної думки, а також спираючись на побажання випускників, ЕГ рекомендує запровадити більш часті процедури перегляду ОП, не менше ніж один раз на два роки, для врахування сучасних тенденцій розвитку ІТ-галузі.</p>	<p>Не можемо погодитися з п.1 слабких сторін та недоліків у контексті Критерію 1. Випускова кафедра інтелектуальних технологій протягом багатьох років підтримує зв'язки зі своїми випускниками, збирає інформацію про освітні траєкторії випускників в Україні та за кордоном, проїх працевлаштування, кар'єрний ріст тощо. На факультеті інформаційних технологій створено асоціацію випускників факультету, яку очолює випускниця освітньої програми КН.</p> <p>В процесі підготовки нової редакції опису ОП КН, яка зараз проходить громадське обговорення, було проведено опитування серед випускників ОП, яке включало низку питань щодо покращення якості підготовки та змістовного наповнення ОП. Анкети були розіслані більше половині випускників останніх 5 років, отримано 34 відповіді (около 50% від розісланих анкет). Рекомендації та пропозиції випускників обговорюються робочою групою і деякі з них будуть враховані в проєкті опису ОП КН. Тому не можна вважати, що випускова кафедра не використовує дієвих заходів щодо залучення випускників до перегляду ОП або залучають до цих процедур лише випускники, які продовжують навчання в КНУТШ.</p> <p>2) Процедура перегляду ОП здійснюється у строгій у відповідності до діючих нормативних документів Університету:</p> <p>1. Розділами II.9 та II.10 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/KCnbc7);</p> <p>2. Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/GCnvsAa);</p> <p>3. Наказом ректора №601-32 від 08.07.2019 року "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм" (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf).</p> <p>Остання редакція ОП КН була введена наказом Ректора 29.10.2019 р.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Від того часу до ОП вноситься зміни, які стосувалися змістового наповнення та оновлення у відповідності до сучасних тенденцій розвитку ІТ-галузі окремих компонентів ОП. Суттєвих зауважень або пропозицій щодо зміни структури ОП від основних стейкхолдерів не надходило, опитування здобувачів освіти протягом цього часу свідчили про задоволення ОП, тому підстав для передчасного перегляду та внесення змін до ОП не було. Наразі нова редакція ОП КН проходить громадське обговорення (http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/).</p> <p>Додамо, що періодичність перегляду освітніх програм 4-6 років є типовою для університетів країн Європи – при більш частій зміні європейські акредитаційні агенції зазвичай відкликають сертифікати акредитації.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>1) ОП та її ОК відповідають предметній галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій і є актуальними для ринку праці;</p> <p>2) структура та зміст ОП дає можливість готувати фахівців в галузі комп'ютерних наук, діяльність яких має універсальний характер, а рівень підготовки відповідає вимогам роботодавців;</p> <p>3) особливим попитом у роботодавців користується спеціалізація “Системи штучного інтелекту”.</p> <p>4) в якості баз практики залучаються ІТ компанії України, що дає можливість покращити практичну підготовку здобувачів ВО та підготувати їх до професійної діяльності згідно потреб ринку праці.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1) досить обмежена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО та перетин дисциплін вибіркового блоку з іншою ОП, що забезпечується цією ж кафедрою.</p> <p>ЕГ рекомендує ЗВО:</p> <p>1) підкреслити унікальність програми та вибір індивідуальної освітньої траєкторії шляхом розробки оригінального вибіркового блоку “Системи штучного інтелекту” (або принаймні підкреслити індивідуальність існуючого), який в існуючій редакції дуже подібний на вибіркового блоку “Прикладна аналітика” ОП “Аналітика даних”. ЕГ рекомендує до кінця 2022/2023 н.р. оновити вибіркового блоку “Системи штучного інтелекту”.</p> <p>2) розширити можливості вибору здобувачами ВО дисциплін з інших освітніх програм (чи принаймні інформування здобувачів, якщо така можливість існує) для формування більш гнучкої індивідуальної</p>	<p>Не можемо погодитися з зазначеними слабкими сторонами та недоліками у контексті Критерію 2. Відповідно до Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачі освіти КНУТШ мають право обирати обов'язкові або вибіркового блоку ОК інших ОП КНУТШ того ж рівня або іншого рівня освіти, а також в інших університетах за умови реалізації академічної мобільності. Перетин дисциплін вибіркового блоку з іншою ОП, що забезпечується кафедрою інтелектуальних технологій або якоюсь іншою освітньою програмою, не стоїть на заваді формування здобувачем освіти індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Понад те формування вибіркового блоку, які можуть обиратися студентами різних програм (або й спеціальностей) повністю відповідає духу і букві рекомендацій Ради ЄС щодо впровадження мікро-credential програм у формальній освіті. Вагаємо цю практику Університету гідною наслідування в інших ЗВО.</p> <p>Щодо рекомендацій ЕГ погоджуємося частково:</p> <p>- щодо рекомендації 1, 3 слід зазначити, що проєкт нової редакції опису ОП КН, який проходить зараз громадське обговорення (http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/) повністю відповідає вимогам ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” та не містить спеціалізацій. Слід зауважити, що під час розробки та затвердження поточної редакції ОП КН у 2019 році (дата затвердження 29.10.2019 р.) вона повністю відповідала вимогам поточної на той час редакції п.17. с.1 Закону України “Про вищу освіту”.</p> <p>- щодо рекомендації 2 не можемо погодитися з цим твердженням, як було зазначено вище, Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачі освіти КНУТШ дає широкі можливості здобувачам освіти щодо формування</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>траєкторії.</p> <p>3) ЕГ рекомендує до кінця 2022/2023 н.р. на дотримання ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” створити окрему ОП для однієї з двох наявних спеціалізацій («Системи штучного інтелекту» та «Системне проектування»), або ж привести ОП у відповідність з нормами закону в частині наявності єдиної (або жодної) в межах ОП спеціалізації.</p>	<p>індивідуальної освітньої траєкторії, тому не зрозуміло про яке обмеження вибору йдеться, а саме Положення розміщено у вільному доступі на офіційному сайті університету (http://surl.li/hlpc), і всі члени академічної спільноти можуть з ним ознайомитися та скористатися будь-яким варіантами вибору.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>1) Правила вступу на навчання до КНУТШ за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, які враховують особливості ОП «Комп’ютерні науки» є чіткими та зрозумілими. Вони є загальнодоступними і відображаються у нормативних та регламентуючих документах ЗВО, мають всю необхідну інформацію про особливості ОП «Комп’ютерні науки» визнання результатів навчання, в тому числі і результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>2) Представлена в правилах вступу на навчання інформація є коректною та містить посилання на необхідні нормативні документи.</p> <p>3) Правила та критерії перезарахування результатів навчання, що здобуті у інших ЗВО оприлюднені та знаходяться у вільному доступі, а процедура визнання неформальної освіти є достатньо прописаною та регламентованою існуючими нормативними документами.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>1) Слабкими сторонами ЕГ вважає відсутність чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти.</p> <p>2) А також не достатньо високу активність здобувачів щодо здійснення академічної мобільності за програмами міжнародного стажування.</p>	<p>1) Відповідно до наказу №147-32 від 10.03.2022 (https://inlnk.ru/zaXx5V) викладачам дозволене зарахування здобувачам освіти частини результатів навчання за ОК на підставі сертифікатів опанування відповідних (рекомендованих здобувачам освіти науково-педагогічним працівником) онлайн курсів і програм на платформах Coursera for Campus і EdX Online Campus без внесення необхідних змін до робочої програми навчальної дисципліни. Після затвердження положення щодо перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти КНУТШ буде вжито всіх необхідних заходів для надання здобувачам освіти можливості щодо зарахування результатів неформальної освіти у відповідності до встановленої у цьому положенні процедури, а також при неухильному дотриманні принципів академічної свободи, що регламентуються «Етичним кодексом університетської спільноти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (https://cutt.ly/4TJUbZE).</p> <p>Формування наскрізних переліків он-лайн курсів не є доцільним – в межах кожного ОК є визначені програмою результати навчання і те який онлайн-ресурс може бути пере зарахованим в межах конкретної дисципліни має визначати викладач в своїй робочій програмі, оскільки саме він несе відповідальність за набуття здобувачами визначених програмою компетентностей. Не слід забувати що якісна освітня програма має забезпечити найкращий рівень підготовки за рахунок власних ресурсів, а програми неформальної освіти просто дають здобувачу освіти додаткові можливості сформувати власну освітню траєкторію.</p> <p>2) Університет має багаторічний досвід популяризації академічної мобільності серед здобувачів освіти. В Університеті постійно працює відділ академічної мобільності (http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk), на сайті кафедри інтелектуальних технологій також є сторінка присвячена цьому питанню (http://kiis.knu.ua/akademichna-mobilnist/). На жаль, пандемія covid-19 та запроваджені карантинні обмеження, повномасштабна агресія рф значно вплинули на можливість студентів брати участь в програмах академічної мобільності та програмах міжнародного стажування.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p>	<p>1) Нова редакція опису ОП КН, що проходить зараз громадські обговорення (http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennya/), передбачає можливість наявності широкого переліку вибіркових дисциплін, а</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>1) Положення про організацію освітнього процесу дозволяє викладачам адаптувати методи та форми навчання під особливості своєї ОК.</p> <p>2) Вчасна публікація зрозумілих та прозорих критеріїв оцінювання та змісту окремих ОК та ОП в цілому. Такий підхід робить освітній процес більш організованим та прозорим для кожного його члена.</p> <p>3) Підхід адміністрація ЗВО до поєднання навчання і дослідження.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>1) Короткий перелік вибіркових дисциплін може обмежувати академічну свободу здобувачів вищої освіти, зокрема їх право на самостійне формування індивідуальної навчальної траєкторії. Експерти рекомендують переглянути систему вибору вибіркових дисциплін та розширити їх список.</p>	<p>також реалізації вільного вибору у відповідності до п.п. 2.2.2 - 2.2.7 Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін (http://surl.li/hlpc).</p> <p>Також про необхідність модифікації системи вільного вибору студентів в рамках ОП КН зазначено в п.4 перспектив подальшого розвитку ОП відомостей про самооцінювання освітньої програми КН.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>1) Ефективна кампанія популяризації академічної доброчесності.</p> <p>2) Вчасне та прозоре розміщення всієї інформації щодо критеріїв та форм оцінювання контрольних заходів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1) Інформація щодо контрольних заходів розміщена на веб-ресурсі ЗВО не логічно та хаотично, що ускладнює роботу з нею. Тож експерти рекомендують розглянути можливість розміщувати цю інформацію в більше структурований та зручний для студентів спосіб.</p> <p>2) Експерти рекомендують переглянути ефективність механізму інформування студентів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з конфліктом інтересів та оскарженням результатів навчання.</p>	<p>1) Пункт 1 слабких сторін та недоліків у контексті критерію 5 вважаємо суперечливим та суб'єктивним. По-перше, не зрозуміло, про який веб-ресурс йдеться: сайт Університету, сайт факультету, сайт кафедри. По-друге, незрозуміло про яку саме інформацію щодо контрольних заходів йдеться: графік здачі сесії, критерії оцінювання РН за ОК тощо. Визначення “не логічно та хаотично” без зазначення конкретних прикладів та вад носить упереджений та суб'єктивний характер. Незрозумілою є також рекомендація “розміщувати цю інформацію в більше структурований та зручний для студентів спосіб”. Більш структурований відносно чого? Який спосіб є зручним для студентів? Ці питання потребують окремого дослідження.</p> <p>2) В звіті ЕГ в підкритерії 7.6, стор 19. написано, що під час зустрічі зі здобувачами, було зазначено, що “у випадку конфліктних ситуацій є можливість її вирішення або з викладачем, або із залученням куратора академічної групи”, здобувачами освіти під час зустрічі було наведено навіть приклади конфліктних ситуацій, які були ефективно вирішені. Крім того, щорічні опитування здобувачів ОП КН свідчать про високий рівень їх обізнаності щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</p> <p>1) Наявна тісна співпраця з IT фірмами в розрізі залучення роботодавців до формування наповнення ОП та її окремих ОК.</p> <p>2) Забезпечені сприятливі умови для здійснення стажування викладачів з метою їх фахового розвитку та самоосвіти.</p> <p>3) Позитивною практикою є відкриття на кафедрі власної школи</p>	<p>1) Слід зауважити, що при формуванні табл.2 відомостей СО в розділі обґрунтування подавалися тільки праці, які стосуються тематики дисципліни, а не всі наявні праці у НПП, що залучений до викладання.</p> <p>2) Слід відмітити, що до викладання на ОП КН вже залучені представники роботодавців, що було зазначено в звіті ЕГ, проте випускова кафедра вживатиме всіх необхідних заходів щодо розширення такої співпраці.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>педагогічної майстерності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>1) В табл.2 відомостей СО має місце неповнота подання наявних у НПП за ОК наукових та навчально-методичних праць. ЕГ рекомендує ретельніше перевіряти інформацію за НПП при поданні до табл. 2 відомостей СО.</p> <p>2) ЕГ рекомендує з нового навчального року залучити до аудиторних занять працівників ІТ-компаній для: викладання окремих тем або ОК в цілому, проведення тематичних лекцій представниками цих компаній для здобувачів ОП, формування завдань для командного вирішення на основі завдань реальних ІТ проектів, залучення до формування тем курсових, випускних кваліфікаційних робіт з подальшою участю їх, як членів комісії з захисту.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</p> <p>1) ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для впровадження цієї ОП.</p> <p>2) Освітнє середовище є безпечним і комфортним.</p> <p>3) Здобувачі своєчасно отримують інформаційну підтримку.</p> <p>4) В університеті працює психологічна служба, яка надає безоплатну допомогу здобувачам ВО.</p> <p>5) Окремо слід зазначити загальну вимогу надання відеозаписів лекцій по всім ОК ОП, що є дієвим інструментом підвищення сприйняття матеріалу, особливо в сучасних умовах дистанційного навчання.</p> <p>6) Приміщення ЗВО пристосовані для здобувачів з особливими освітніми потребами.</p> <p>7) Університет забезпечує безоплатний доступ до світових інформаційних ресурсів, баз даних.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>1) Відсутність єдиної платформи щодо розміщення навчально-методичних матеріалів, одночасне використання загально-університетської та факультетської платформ MOODLE, а також практика використання власних хмарних сервісів Google Drive кожним викладачем створює додаткові незручності щодо пошуку та ознайомлення з контентом.</p> <p>ЕГ рекомендує визначити єдину платформу для доступу к</p>	<p>Під час демонстрації членам ЕГ матеріально-технічного забезпечення ОП КН представниками кафедри інтелектуальних технологій (зав. каф. Ілларіонов О.Є., гарант ОП Красовська Г.В.) було зазначено, що до повномасштабного впровадження рф кафедра інтелектуальних технологій використовувала платформу MOODLE, сервери якої належали, як виявилось, компанії, що пов'язана з країною-агресором. На жаль, провести експорт курсів в повному обсязі на іншу платформу не вдалося. Викладачами кафедри проводиться робота по відновленню курсів на новій єдиній платформі MOODLE (http://fitknu.node.cloudlets.zone/), а до її відновлення було вирішено тимчасово використовувати сервіси Google Drive. Слід відмітити, що в звіті ЕГ зазначено, що “на думку здобувачів, ..., на поточний момент, це не впливає на якість опрацювання навчального матеріалу.” (п.1 критерію 7, стор. 18).</p> <p>Про необхідність розвитку єдиної платформи було також зазначено в п.4 перспектив подальшого розвитку ОП відомостей про самооцінювання освітньої програми КН.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	електронним освітнім ресурсам.	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Наявність Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. 2) Наявність чіткої організаційної структури у ЗВО для дотримання процедур щодо забезпечення якості освіти. 3) Залучення стейкхолдерів до моніторингу, перегляді та удосконаленні ОП. 4) Всебічне опитування здобувачів освіти, яке відбувається двічі на рік. 5) Співпраця з великою кількістю ІТ-компаній, що підтверджується наявними договорами. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Експертна група рекомендує, щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію 8 активніше залучити представників студентського самоврядування, випускників та роботодавців до перегляду та оновлення ОП «Комп'ютерні науки», розширити перелік наукових установ та ЗВО, як в Україні так і за її межами. 	<p>В цілому погоджуємося з рекомендацією ЕГ, проте маємо деякі коментарі до цього пункту.</p> <p>В звіті ЕГ групи неодноразово зазначалося про наявність тісної співпраці кафедри інтелектуальних технологій “з ІТ фірмами в розрізі залучення роботодавців до формування наповнення ОП та її окремих ОК” (“Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6”, стор. 17 звіту ЕГ); роботодавці є “активними учасниками навчального процесу на кафедрі інтелектуальних технологій, вони беруть участь у розширених засіданнях та круглих столах кафедри (п. 3 критерію 8, стор. 20) та ін. Кафедра інтелектуальних технологій та гарант ОП КН і надалі будуть продовжувати тісну співпрацю з роботодавцями.</p> <p>Під час підготовки нової редакції опису ОП КН було проведено опитування більше половини випускників ОП, що включало низку питань щодо покращення якості підготовки та змістовного наповнення ОП. З 2019 по 2022 р. в цілому за ОП КН було 118 випускників, анкети розіслані більше ніж 60 випускникам, отримано 34 відповіді. Рекомендації та пропозиції випускників обговорюються робочою групою і деякі з них будуть враховані в проекті опису ОП КН.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) На офіційному сайті оприлюднено актуальну та достовірну інформацію про ОП. 2) На сторінці сайту з проектом ОП для громадського обговорення мається можливість для надання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів. <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>ЕГ рекомендує на сторінці сайту визначати терміни розміщення проекту ОП для того, щоб зразу було зрозуміло, коли саме даний документ був викладений для громадського обговорення.</p>	<p>На сторінці «Громадське обговорення» сайту кафедри інтелектуальних технологій (http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/) внесене виправлення: вказані терміни публікації проекту опису освітньої програми КН (9.09.2022 р.) та термін, до якого можна надсилати пропозиції щодо його покращення (5.12.2022 р.).</p>
Критерій 10. Навчання через дослідження	<p><i>не застосовується</i></p>	