

## Відповіді

### Київського національного університету імені Тараса Шевченка

#### на зауваження, викладені у звіті експертної групи Про результати акредитаційної експертизи

#### освітньої програми 23473 Аналітика даних, рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 122 – Комп'ютерні науки

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОП Аналітика даних. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</b></p>	<p><b>Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ОП в цілому відповідає предметній галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій і є актуальною для ринку праці;</li> <li>2) в якості баз практики залучаються ІТ компанії та підприємства, що використовують ІТ в своїй діяльності (наприклад в АПК), що дає можливість покращити практичну підготовку здобувачів та підготувати їх до професійної діяльності згідно потреб ринку праці; - компанії реального сектору економіки підвищують практичний рівень підготовки здобувачів ВО шляхом надання наборів даних для аналізу та обладнання для проведення практичних і лабораторних занять, курсового та дипломного проектування;</li> <li>3) у внутрішніх положеннях ЗВО зазначаються лише рекомендації, а не чіткі правила щодо організації освітнього процесу та застосування різних методів навчання, що дозволяє викладачам адаптувати методи та форми викладання під особливості окремих ОК;</li> <li>4) зрозумілість, прозорість та своєчасність інформування щодо критеріїв оцінювання та змісту окремих ОК та ОП в цілому - ефективна робота кафедри інтелектуальних технологій щодо поєднання навчання та досліджень, що підтверджується відповідними здобутками здобувачів;</li> <li>5) якісний аналіз ринку праці та консультації з передовими ІТ компаніями України, що дозволяє вчасно актуалізувати зміст ОП;</li> <li>6) високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності;</li> <li>7) механізм конкурсного добору академічного персоналу для викладання на цій ОП чітко формалізований, зрозумілий та відкритий;</li> <li>8) наявне залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на ОП та відчутний потенціал для розвитку та розширення цих взаємовідносин;</li> <li>9) забезпечені сприятливі умови для здійснення стажування викладачів з метою їх фахового розвитку, а також розвитку педагогічної майстерності;</li> <li>10) позитивною практикою є наявність в ЗВО спеціальної платформи для фахового розвитку викладачів «KNU Teach Week» та відкриття на кафедрі власної «Школи педагогічної майстерності».</li> </ol> <p><b>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) існує доцільність розширення можливості вибору здобувачами (або поінформованість здобувачів) дисциплін з інших освітніх програм для формування більш гнучкої індивідуальної траєкторії відповідно до діючого в</li> </ol>	<p>У звіті ЕГ зазначено, що «однак, вказані слабкі сторони мають за мету визначити подальші шляхи вдосконалення цієї ОП та не знижують поточного рівня якості. Загалом, ЕГ прийшла до висновку, що ОП “Комп'ютерні науки” відповідає існуючим вимогам та дозволяє готувати якісних фахівців зі спеціальності 122 “Комп'ютерні науки» (с.3). Із наведеним переліком слабких сторін, недоліків та рекомендацій погоджуємося частково. Конкретні пояснення щодо окремих пунктів слабких сторін ОП КН викладено у коментарях до окремих критеріїв, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1)п.2.2 критерію 2</li> <li>– 2) п.2.4 критерію 2</li> <li>– 3) п.2.1. критерію 2</li> <li>– 4)п.6.2 критерію 6</li> </ul>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>ЗВО Положення;</p> <p>2) ЕГ рекомендує до 1 січня 2023 року привести у відповідність ОП вимогам ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” шляхом створення окремої ОП для однієї зі спеціалізацій («Інструментальна аналітика» або «Прикладна аналітика»), або прибрати з існуючої ОП одну з названих спеціалізацій;</p> <p>3) з урахуванням побажань стейкхолдерів з числа здобувачів і роботодавців, ЕГ надає рекомендацію переглянути доцільність системи вибіркових блоків, а також розширити переліки вибіркових ОК;</p> <p>4) ЕГ вважає за доцільне активізувати взаємодію з роботодавцями в розрізі проведення аудиторних занять (в режимі онлайн): збільшити кількість проблемних лекцій з актуальних питань ІТ галузі; ввести практику аналізу та виконання практично-орієнтованих кейсів в лабораторних заняття за певними ОК; залучити роботодавців до формування завдань, дотичних завданням реальних проектів їх ІТ компаній та вводити практику командного виконання таких завдань здобувачами; пропонувати теми для дипломних робіт та надавати вхідні дані для реалізації таких робіт.</p>	
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b> ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, а також знаходиться у фокусі обраної спеціальності та потреб ринку праці на регіональному та національному рівнях. Проблемні питання, що розглядаються цією ОП є актуальними та затребуваними серед різних груп стейкхолдерів: здобувачів ВО, випускників, роботодавців.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b></p> <p>1) Запроваджені вибіркові блоки «Інструментальна аналітика» та «Прикладна аналітика» не пов'язані напряму із запитом стейкхолдерів. Усі групи стейкхолдерів вказують на задоволеність загальною підготовкою фахівців з аналітики даних. ЕГ пропонує узгодити зі стейкхолдерами вміст вибіркових блоків, можливо, дозволивши здобувачам ВО обирати більшу кількість окремих ОК, що підвищить ступінь кастомізації підготовки в напрямку студентоцентрованого підходу та концепції fitness for purpose.</p> <p>2) Наведені рецензії-відгуки на ОП за своїм вмістом носять переважно формальний характер і не містять критичного погляду та деяких побажань, зауважень або рекомендацій. При цьому, під час фокус груп, від різних категорій зацікавлених осіб було визначено наявність таких зауважень і пропозицій. ЕГ рекомендує під час роботи з різними категоріями стейкхолдерів акцентувати їхню увагу на важливості критичного підходу до рецензування ОП та надання цінних зауважень та пропозицій задля покращення цієї ОП.</p>	<p>1) Зміст вибіркових блоків «Інструментальна аналітика» та «Прикладна аналітика» висвітлює майбутні профілі професій в ІТ, за якими бажано спеціалізуватися здобувачі ВО. Логіка побудови вибіркових блоків направлена на реалізацію цілісного системного підходу до професійної профілізації. Всі матеріали які стосуються вибору дисциплін студентами оприлюднені на сайті кафедри інтелектуальних технологій.</p> <p>2) Усі стейкхолдери різних категорій, які приймали участь у розробці ОП висловлювали свої зауваження, які були враховані під час розробки ОП (відповідні протоколи кафедри були надані ЕГ). На сайті кафедри також є можливість надати зауваження до ОП “Аналітика даних” (<a href="http://kiis.knu.ua/opis-osvitnoi-programi-analitika-danih/">http://kiis.knu.ua/opis-osvitnoi-programi-analitika-danih/</a>) як у вигляді коментаря так і на електронну пошту.</p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b></p> <p>1) ОПП та її ОК в цілому відповідають предметній галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій і є актуальними для ринку праці;</p> <p>2) структура та зміст ОП дає можливість готувати фахівців зі спеціальності 122 “Комп'ютерні науки” з актуальним фокусом на розроблення, впровадження і супровід інтелектуальних систем аналізу даних, методи моделювання та прогнозування для одержання нових знань і технологій обробки даних;</p> <p>3) в якості баз практики залучаються ІТ компанії та підприємства, що</p>	<p>1) Університет стверджує що ширших можливостей до формування індивідуальної освітньої траєкторії немає у студентів жодного іншого ЗВО України. Відповідно до п. 9.4. Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка студент може обрати із вибіркової складової навчального плану Освітньої програми, на якій студент</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>використовують ІТ в своїй діяльності (наприклад в АПК), що дає можливість покращити практичну підготовку здобувачів та підготувати їх до професійної діяльності згідно потреб ринку праці;</p> <p>4) компанії реального сектору економіки підвищують практичний рівень підготовки здобувачів ВО шляхом надання наборів даних для аналізу та обладнання для проведення практичних і лабораторних занять, курсового та дипломного проектування.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <p>1) Слабкою стороною ОП ЕГ вважає дещо обмежені можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів.</p> <p>Рекомендації ЕГ щодо покращення якості ОП:</p> <p>2) розширити можливості вибору здобувачами (або поінформованість здобувачів) дисциплін з інших освітніх програм для формування більш гнучкої індивідуальної траєкторії та адаптації під потреби стейкхолдерів, які працюють в різних предметних галузях, де використовуються ІТ;</p> <p>3) доцільно дати можливість здобувачам ВО обирати принаймні різні предмети з переліку, навіть за наявності на програмі однієї групи студентів;</p> <p>4) ЕГ рекомендує до 1 січня 2023 року привести у відповідність ОП вимогам ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” шляхом створення окремої ОП для однієї зі спеціалізацій («Інструментальна аналітика» або «Прикладна аналітика»), або прибрати з існуючої ОП одну з названих спеціалізацій.</p>	<p>навчається (спеціалізований блок дисциплін, що спрямований на поліпшення здатності до працевлаштування за обраним фахом; одночасний вибір певної кількості дисциплін із пакету; вибір однієї дисципліни із переліку); із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; із блоку обов'язкових дисциплін іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми іншого освітнього рівня (вибір із Каталогу курсів); навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за реалізації студентом права на академічну мобільність. Таким чином студенти ОП мають дуже широкі можливості для побудови власної освітньої траєкторії.</p> <p>2) Переліки ОК для вибору студента розроблялися як пропозиція для здобувачів освіти конкретної програми, що розрахована на поглиблене опанування програмних результатів навчання або опанування додаткових результатів навчання які сприятимуть набуттю певних фахових компетентностей. Якщо ж здобувача освіти не задовольняє вибір запропонований в межах програми, то він МАЄ ПРАВО обирати будь-яку дисципліну в Університеті (і не тільки з вибіркового блоку програм свого факультету). Через свої персональні кабінети у системі автоматизації «Тритон» здобувачі мають доступ до всіх дисциплін всіх програм.</p> <p>3) Процедура вибору дисциплін прописана в Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка п. 9.4. Організаційні вимоги щодо кількості студентів зумовлені навантаженням на педагогічних працівників. Якщо групи недоукомплектовані за чисельністю студентів, то це суперечить вище згаданому положенню та призведе до збільшення використаних бюджетних коштів. Наприклад, якщо дисципліну обрало 5 студентів, в той час як академічна група складається із 25 осіб (вибір однієї дисципліни). Водночас студенти мають право обрати одну із обов'язкових дисциплін будь-якої освітньої програми.</p> <p>4) Проект нової редакції ОП “Аналітика даних”, який розміщено на сторінці “Тромадське обговорення» сайту</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>кафедри інтелектуальних технологій ( <a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorennja/</a> ), відповідає вимогам ст. 1, п. 17 Закону України “Про вищу освіту” та не містить спеціалізацій, але слід зауважити, що під час розробки поточної редакції ОП “Аналітика даних” у 2019 році вона повністю відповідала вимогам Закону України “Про вищу освіту”, оскільки зміни п.17. с.1 відбулися 29.12.2019, а поточна редакція ОП “Аналітика даних” була затверджена 29.10.2019 р.</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b> Вцілому у КНУТШ розроблено та затверджено зрозумілі правила вступу на навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, які враховують особливості ОП «Аналітика даних». Правила прийому на навчання за ОП є загальнодоступними і відображаються у нормативних та регламентуючих документах ЗВО. Зазначені правила мають достатньо інформації про особливості ОП «Аналітика даних», визнання результатів навчання, в тому числі і результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. При цьому, зазначена інформація стосовно ОП подана коректно із посиланнями на потрібні нормативні документи. Також достатньо оприлюднено правила та критерії перерахування результатів навчання, що здобуті у інших ЗВО. Процедура неформальної освіти є достатньо прописаною та регламентованою доступними нормативними документами.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Рекомендовано НПП та адміністрації випускової кафедри і факультету забезпечити більш активну популяризацію серед здобувачів ОП «Аналітика даних» можливостей неформальної освіти, залучення студентів до міжнародних стажувань тощо.</li> <li>2) Крім того, варто чітко визначити перелік онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти.</li> </ol>	<p>1) Університет має багаторічний системний досвід щодо популяризацію академічної мобільності серед здобувачів освіти. В Університеті постійно працює відділ академічної мобільності (<a href="http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk">http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk</a>), на сайті кафедри інтелектуальних технологій також є сторінка присвячена академічній мобільності(<a href="http://kiis.knu.ua/akademichna-mobilnist/">http://kiis.knu.ua/akademichna-mobilnist/</a>). Студентка ОП “Аналітика даних” Пшенічна Іванна у 2021-2022 н.р. перебувала по програмі академічної мобільності у Лінцському Університеті ім. Йоганнеса Кеплера (м. Лінц, Австрія). Університетське положення про зарахування результатів неформальної освіти проходить етап обговорення і буде затверджене до завершення 1- го семестру 2022/2023 навчального року. Проте на ОП є досвід зарахування результатів неформальної освіти.</p> <p>2) Університет тісно співпрацює з компанією Coursera (<a href="https://inlnk.ru/G6MP2d">https://inlnk.ru/G6MP2d</a>,<a href="https://inlnk.ru/O1M6aZ">https://inlnk.ru/O1M6aZ</a>) тому, як правило, викладачі ОП оберають самі курси цієї компанії для зарахування здобувачам освіти частини результатів навчання за освітніми компонентами, але в Університеті неухильно дотримуються принципів академічної свободи, що регламентуються «Етичним кодексом університетської спільноти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<a href="https://cutt.ly/4TJUbZE">https://cutt.ly/4TJUbZE</a> ) згідно з яким академічна свобода – самостійність, незалежність членів університетської спільноти у здобуванні й поширюванні знань та інформації, проведенні наукових досліджень і застосуванні їх результатів. Викладачі ОП «Аналітика даних» ґрунтуючись на описі ОП та навчальному плані самі формують робочі програми дисциплін. Тому саме конкретний викладач обирає, за потреби, які саме курси і програми він буде зараховувати як частину</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) чітко розроблені пункти Положення про організацію освітнього процесу, що дають загальні рекомендації щодо форм та методів навчання, але не ставлять викладачів в конкретні рамки;</li> <li>2) вчасність публікації, зрозумілість та прозорість критеріїв оцінювання та змісту ОК;</li> <li>3) потужна робота кафедри ІТ щодо поєднання навчання да досліджень та поважні здобутки студентів;</li> <li>4) якісний аналіз ринку праці та консультації з передовими ІТ компаніями України, що дозволяє вчасно актуалізувати зміст ОП.</li> </ol> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Слабкою стороною даної ОП є реалізація права академічної свободи для студентів, а саме доволі обмежений перелік вибіркових дисциплін. ЕГ надає рекомендацію адміністрації ЗВО дослухатися до студентів і роботодавців та переглянути доцільність системи вибіркових блоків та розширити переліки вибіркових дисциплін.</li> </ol>	<p>програмних результатів ОК. Після вибору онлайн курсів та програм викладач повинен внести ці дані до робочої програми відповідної дисципліни.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ми не згодні із визначенням слабкої сторони. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, а саме до п.9.4. здобувач освіти має право обирати не лише з вибіркових дисциплін ОП “Аналітика даних”, а може обирати будь-яку дисципліну в Університеті (і не тільки з вибіркових блоків програм свого факультету). Тобто можливості у здобувачів найширші.</li> </ol>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) високий рівень обізнаності студентів щодо академічної доброчесності;</li> <li>2) чітка, прозора та вчасна публікація всієї інформації щодо ОП і окремих ОК, зокрема критеріїв та форм оцінювання.</li> </ol> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ЕГ рекомендує переглянути доцільність публікацій інформації щодо контрольних заходів саме в такій формі. На суб’єктивну думку експертів, публікація такої інформації в різних вкладках одного веб-ресурсу може заплутати здобувача освіти і ускладнити йому пошук потрібної інформації.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Вважаємо, що зауваження є суб’єктивним та неконструктивним, оскільки з нього не зрозуміло яку саме інформацію на якому сайті (кафедри, факультету, університету) на суб’єктивний погляд ЕГ потрібно публікувати у іншій формі. Слід також зауважити, що куратори груп під час зборів присвячених проведенню контрольних заходів показують студентам, де саме на сайті кафедри знаходиться відповідна інформація. Крім того, всі свої зауваження щодо вмісту та подання інформації на сайті кафедри студенти можуть надати куратору групи або відповідальному за сайт кафедри. На даний момент зауважень, щодо подання інформації про контрольні заходи на сайті кафедри від студентів не поступало.</li> </ol>
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ЕГ вважає механізм конкурсного добору відкритим та врегульованим;</li> <li>2) наявна тісна співпраця з експертами галузі та представниками від ІТ компаній;</li> <li>3) наявне залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на ОП та відчутний потенціал для розвитку та розширення цих взаємовідносин;</li> <li>4) забезпечені сприятливі умови для здійснення стажування викладачів з метою їх фахового розвитку та розвитку педагогічної майстерності;</li> <li>5) позитивною практикою є наявність в ЗВО спеціальної платформи для фахового розвитку викладачів «KNU Teach Week» та відкриття на кафедрі власної «Школи педагогічної майстерності».</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) У викладачів у яких не подано навчально-методичні праці, в якості обґрунтування наведено список наукових статей за темою дисципліни, крім того у викладачів згаданих у п. 6.1. звіту ЕГ освіта та науковий ступінь відповідають тематиці дисципліни. Дехто зі згаданих викладачів також проходив стажування відповідно до тематиці дисципліни. Наприклад доцент Труш О.В. викладач дисципліни “Комп’ютерні мережі” проходив стажування «cisco NETWORKING ACADEMY» за темою “Ознайомлення з дослідженнями в галузі створення сучасних комп’ютерних систем та мереж та вивчення їх</li> </ol>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) в розділі «Обґрунтування» табл.2 ВО за деякими викладачами не подані навчально-методичні праці за ОК. ЕГ рекомендує звертати більшу увагу на повноту подання даних за НПП в відомостях СО;</li> <li>2) ЕГ рекомендує активізувати процес взаємодії з роботодавцями в розрізі проведення аудиторних занять (в режимі онлайн): збільшити кількість проблемних лекцій з актуальних питань ІТ галузі; ввести практику аналізу та виконання практично-орієнтованих кейсів на лабораторних заняття за певними ОК; залучати роботодавців до формування завдань, дотичних завданням реальних проектів їх ІТ компаній та вводити практику командного виконання таких завдань здобувачами; пропонувати теми для дипломних робіт та надавати вхідні дані для реалізації таких робіт.</li> </ol>	<p>властивостей». Всі ці дані наведено у відомостях СО.</p> <p>2)Роботодавці активно залучаються до організації виробничих практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів освіти. ЕГ у п. 6.4. звіту відмічено, що представники роботодавців зазначали, що для здобувачів ними було проведено лекції. У п.6.3. звіту ЕГ також наведено конкретні приклади залучення представників роботодавців до консультування викладачів за окремими дисциплінами ОП «Аналітика даних». Також у звіті ЕГ зазначено, що «ЕГ пересвідчилась, що роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу на ОП».</p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p>	<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ОП забезпечена достатньою матеріально-технічною базою. Крім цього, здійснюється її оновлення навіть за умови повномасштабних воєнних дій (продовжується обладнання серверного приміщення та робиться ремонт приміщень, постраждалих від обстрілів з боку РФ).</li> <li>2) Освітнє середовище є безпечним і комфортним.</li> <li>3) Здобувачі своєчасно отримують інформаційну підтримку через розгалужену систему чатів у Telegram messenger.</li> <li>4) До потреб здобувачів функціонує психологічна служба.</li> <li>5) Навчальні матеріали надаються в обсязі, достатньому для отримання ПРН, заявлених в ОП.</li> <li>6) Позитивним моментом є вимога надання відеозаписів лекцій.</li> <li>7) Приміщення ЗВО пристосовані для здобувачів з особливими освітніми потребами.</li> <li>8) Університет забезпечує безоплатний доступ до світових інформаційних ресурсів, баз даних.</li> <li>9) Також слід зазначити дієві процедури оперативного вирішення конфліктних ситуацій.</li> <li>10) Існує практика внесення поточних змін до контенту ОК на поточному циклі викладання.</li> </ol> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Відсутність єдиної платформи щодо розміщення навчально-методичних матеріалів, одночасне використання загально-університетської та факультетської платформ MOODLE, а також практика використання власних хмарних сервісів Google Drive кожним викладачем створює додаткові незручності щодо пошуку та ознайомлення з контентом.</li> </ol> <p>ЕГ рекомендує визначити єдину платформу для доступу до електронних освітніх ресурсів в рамках розвитку та удосконалення інформаційних ресурсів ЗВО.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) До повномасштабного вторгнення РФ кафедра інтелектуальних технологій мала власну платформу MOODLE, сервери якої належали, на жаль, компанії тісно пов'язаної з Росією. Тому було прийнято рішення про розгортання кафедральної платформи MOODLE на європейських серверах. Провести експорт курсів з однієї платформи на іншу не вдалося. На час військового стану та до експорту усіх курсів на нову платформу MOODLE було вирішено тимчасово використовувати сервіси Google Drive для викладення матеріалів усіх дисциплін ОП, . В подальшому планується використання єдиної кафедральної платформи MOODLE (<a href="http://fitknu.node.cloudlets.zone/">http://fitknu.node.cloudlets.zone/</a>). Про ці обставини ЕГ було повідомлено під час демонстрації матеріально-технічного забезпечення ОП АнД представниками кафедри інтелектуальних технологій (зав. каф. Іларіонов О.Є., гарант ОП Федусенко О.В.). Також, слід зазначити, що у п.7.1 звіту ЕГ відмічено, що «однак, фокус група зі здобувачами показала, що в цілому вони адаптуються до такої системи розміщення навчального контенту і не виказують незадоволеності».</li> </ol>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє</b></p>	<p><b>8. Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наявність розробленого Положення про систему забезпечення якості освіти та</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Роботодавці приймають активну участь в оновленні ОП «Аналітика даних» як в цілому, так і в оновленні окремих</li> </ol>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<b>забезпечення якості освітньої програми</b>	<p>освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) розроблену чітку організаційну структуру у ЗВО для дотримання процедур щодо забезпечення якості освіти;</li> <li>3) практика проведення анкетування серед здобувачів, що дає можливість адекватно реагувати на недоліки в ОП та оперативно виправляти їх;</li> <li>4) наявність плану підвищення кваліфікації НПП.</li> </ol> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Експертна група рекомендує, щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію 8 активніше залучати представників роботодавців різноманітних компаній до перегляду та оновлення ОП, проведення лекційних та практичних занять, працевлаштування випускників тощо.</li> <li>2) ЕГ рекомендує більш активно пропагувати серед здобувачів освіти можливості впливу на структуру та зміст ОП через анкетування, безпосередніх звернень до НПП та гаранта ОП, а також за допомогою форми на сайті кафедри</li> </ol>	<p>ОК. У п. 8.3 ЕГ відмічає, що роботодавці беруть активну участь в навчальному процесі та приймають участь в засіданнях кафедри, що стосуються питань перегляду ОП та наводять конкретні приклади впливу роботодавців на зміни в ОП.</p> <p>2) Пропагандування можливості впливу на структуру та зміст ОП відбувається як під час зустрічей з гарантом ОП, так і під час зустрічей студентів з кураторами. У звіті ЕГ, а саме у п.8.2 наведено приклади впливу студентів на зміст окремих ОК ОП “Аналітика даних”.</p>
<b>Критерій Прозорість та публічність</b>	<p><b>9. та</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП;</li> <li>2) на офіційному сайті наявна можливість для розміщення пропозицій/зауважень від стейкхолдерів для удосконалення якості ОП, яка реалізована як на сторінці з опублікованою ОП, так і на сторінці з проектом ОП.</li> </ol> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>ЕГ рекомендує створити можливість, наприклад, публікації пропозицій, як коментарів, біля публікації проекту ОП для того, щоб зацікавлені сторони (здобувачі, роботодавці, абітурієнти та ін.) могли активно обговорювати між собою дану ОП та залишати свої рекомендації/пропозиції публічно.</p>	<p>На сторінці «Громадське обговорення» сайту кафедри інтелектуальних технологій ( <a href="http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorenija/">http://kiis.knu.ua/gromadske-obgovorenija/</a> ) є можливість залишати свої коментарі під проектом ОП, які після проходження модерації будуть опубліковані на сайті.</p>
<b>Критерій Навчання дослідження</b>	<p><b>10. через</b></p> <p><i>не застосовується</i></p>	