

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації
проекту експертного висновку ГЕР щодо можливості акредитації
освітньо-професійної програми
21227 «Комп'ютерні науки»,
рівень вищої освіти «бакалавр», спеціальність 122 – «Комп'ютерні науки»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність ГЕР за ретельний аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» та висловлені рекомендації щодо її удосконалення. Вважаємо, що зауваження та рекомендації є конструктивними, і їх урахування дозволить покращити підготовку бакалаврів із зазначеної спеціальності. Запевняємо, що усі рекомендації будуть всебічно обговорені та визначені можливі шляхи для її імплементації. Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо окремих рекомендацій.

Проект експертного висновку ГЕР	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
1. В процесі оновлення ОП окрім вітчизняного досвіду враховувати якомога ширше досвід аналогічних програм у провідних закордонних університетах.	Рекомендацію буде враховано.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
1. В процесі оновлення ОП вдосконалити структурно-логічну схему шляхом деталізації окремих ОК в послідовності вивчення, а також врахування розподілу за семестрами та роками навчання.	Рекомендацію буде враховано частково: гарант ОП та проектна група доопрацюють СЛС шляхом деталізації логічних зв'язків між окремими ОК, проте рекомендація щодо розподілу ОК за семестрами та роками навчання потребує більш ґрунтованого вивчення. Відповідно до рекомендацій МОН структурно-логічна схема ОП – «короткий опис логічної послідовності вивчення компонент освітньої програми. Рекомендується представляти у вигляді графа» (лист МОН «1/9-239 від 28.04.2017 р.). Практика КНУ імені Тараса Шевченка доводить що розподіл ОК за семестрами і роками навчання шкодить оперативному управлінню і нівелює роль навчального плану, одна з ключових ролей якого якраз і полягає у визначенні часу викладання конкретної ОК.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
1. Запровадити заходи із залучення здобувачів до програм академічної мобільності, в тому числі і з використанням дистанційних технологій.	Рекомендацію буде враховано.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
1. До початку навчального року розмістити на сайті кафедри інтелектуальних систем усі робочі програми ОК за переліком ОП 2023.	1. На сайті кафедри інтелектуальних технологій перед початком кожного навчального року завжди розміщуються усі

Проект експертного висновку ГЕР	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
2. В процесі оновлення ОП викладачам оновити перелік літературних джерел в робочих програмах, зокрема, ОК03,11,13,14,19,20,22,29,31.	робочі програми ОК, які мають викладатися в поточному н.р. Рекомендацію буде всебічно проаналізовано, взято до уваги та визначено шляхи для її імплементації. 2. В процесі щорічного оновлення робочих програм рекомендацію буде всебічно проаналізовано та взято до уваги.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
1. З врахуванням особливостей проведення контрольних заходів в умовах військового стану гаранту ОП та групі забезпечення дослідити доцільність та можливість дослідити можливість запровадження контрольних заходів у формі тестування з використанням сучасних дистанційних платформ.	Рекомендацію буде враховано.
Критерій 6. Людські ресурси	
1. Викладачам ОК05, 06, 24 впродовж 2024-2025н.р. підвищити публікаційну активність у виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та WoS.	В Київському національному університеті імені Тараса Шевченка завжди висувалися та висувуються високі вимоги до публікаційної активності викладачів, проте слід зазначити, що ОК05 «Соціально-політичні студії» та ОК06 «Філософія» відносяться до освітніх компонент гуманітарного циклу, які достатньо рідко індексуються в наукометричних базах даних Scopus та WoS, однак дану рекомендацію буде всебічно проаналізовано та взято до уваги, а в контексті ОК24 – враховано.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
1. З метою оптимізації доступу здобувачів до факультетських інформаційних ресурсів гаранту ОП та групі забезпечення вивчити можливість запровадження єдиної платформи для розміщення навчально-методичних матеріалів.	Рекомендацію буде враховано.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
1. Вдосконалити систему внутрішнього забезпечення якості шляхом запровадження механізмів моніторингу наявних інформаційних ресурсів для забезпечення ОП.	Рекомендація не зовсім зрозуміла. Якщо мова йде про інформаційні ресурси необхідні для реалізації даної ОП, то такий локальний моніторинг постійно реалізується гарантом освітньої програми
Критерій 9. Прозорість та публічність	
1. Висвітлювати на сайті кафедри інтелектуальних технологій інформацію щодо результатів обговорення ОП та пропозицій стейкхолдерів.	Рекомендацію буде враховано.
Критерій 10. Навчання через дослідження	
не застосовується	