



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 1024(ПГ2)/АС-23 щодо акредитації освітньої програми:

Київський національний університет імені Тараса Шевченка  
освітня програма «Інженерія комп'ютерних систем і мереж» (ідентифікатор у ЄДЕБО 20327),  
рівень вищої освіти – Бакалавр, галузь знань – 12 Інформаційні технології, спеціальність – 123 Комп'ютерна інженерія, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

#### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	<b>Критерії 1, 2</b>	<b>Критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 10.07.2023 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	<b>Критерії 1, 2</b>	<b>Критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **умовну (відкладену) акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає, що наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи, а саме:

- незгода Національного агентства з експертним висновком ГЕР

Члени Національного агентства висловили незгоду з висновком експертної групи та галузевої експертної ради

У зв'язку з цим, Національне агентство констатує, що експерти – члени експертної групи надали послуги з проведення акредитаційної експертизи:

Козубцова Леся Михайлівна

на належному рівні

Кісіль Тетяна Юріївна

на належному рівні

Кравчук Софія Сергіївна

на належному рівні

що має наслідки, визначені в укладених з експертами договорами.

#### **Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

#### **ВИРІШИЛО:**

Призначити повторну акредитаційну експертизу

*Рішення ухвалене на засіданні 18 липня 2023 р., протокол № 12 (41)*

**Голова Національного агентства**

**Бутенко Андрій Петрович**