

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
37140 Системний аналіз; мова навчання українська
рівень вищої освіти доктор філософії,
спеціальність 124 – Системний аналіз

До розділу 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень А Рівень відповідності (ГЕР)</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти Зі звіту ЕГ встановлено, що метою ОНП третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 124 «Системний аналіз» є підготовка фахівців, здатних розв’язувати комплексні проблеми системного аналізу та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики з системного аналізу. Ця ОНП спрямована на реалізацію таких цілей: 1) врахування потреб ринку праці при провадженні освітньої діяльності; 2) забезпечення різнобічного розвитку здобувачів освіти; 3) створення системи підготовки кадрового резерву через аспірантуру та докторантуру безпосередньо для продовження роботи на кафедрах університету. Таці цілі повністю корелюються з Стратегічним планом розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка на</p>	<p>1. Не можемо погодитись із зауваженням ГЕР, що мета ОНП третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» не враховує потребу у таких фахівцях реального сектора економіки. Програмні результати навчання, заявлені в освітній програмі, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій дев’ятого кваліфікаційного рівня (восьмого – за редакцією НРК від 25.06.2020 р.). Результатом навчання за ОНП є здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.</p> <p>Звітом ЕГ підтверджено, що ОНП «Системний аналіз» має чітко сформульовані цілі, які відповідають Стратегічному плану розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка на період 2018-2025 року; цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та</p>

період 2018-2025 року, з яким можна ознайомитись в Інтернеті за посиланням <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>.

Мета цієї ОНП спрямована на підготовку викладачів безпосередньо для продовження роботи на кафедрах Університету і не враховує потребу у таких фахівцях реального сектору економіки, ІТ-компаній.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ встановлено, що при формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання було враховано потреби стейкхолдерів, зокрема: А) роботодавців - були враховані інтереси, пов'язані з технологіями аналізу даних, що увійшло в ПРН-9. «Аналізувати, оцінювати і вибирати сучасні інструментальні та обчислювальні засоби, технології, алгоритмічні і програмні рішення для конкретної задачі в галузі інформаційних технологій» (підтверджено працівниками компанії Samsung); Б) академічної спільноти, зокрема були враховані побажання Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова в напрямі більшої практичної підготовки, що відображено у дисципліні «Аспірантські студії з інформаційних технологій (за темами дисертаційних досліджень)»; В) здобувачів вищої освіти – експертній групі був наданий для ознайомлення протокол № 5 засідання вченої ради факультету кібернетики від 14.12.2015 р, де аспірант II року навчання М.П.Шликов запропонував ввести до переліку дисциплін ОНП третього рівня вищої освіти освітніх компонент, спрямованих на набуття знань, умінь та навичок (компетентностей) на рівні новітніх досягнень у наукових дослідженнях відповідно до власного напрямку дисертаційної роботи.

Пропозиції аспіранта II року навчання затверджені протоколом засідання вченої ради від 14.12.2015 р, що є непевне помилкою, бо ОНП започаткована в 2016 році.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої

потреб заінтересованих сторін.

2. Згідно із Законом України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 06.09.2014 р., замість наукового ступеня «кандидат наук» уведено третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти, який передбачає присудження ступеня вищої освіти «доктор філософії».

Наказ МОН від 06.11.2015 №1151 «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266», затвердив Таблицю відповідності Переліку наукових спеціальностей (Перелік 2011) та Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Перелік 2015). Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», а також до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» № 222-VIII від 02.03.2015 р. було здійснено ліцензування освітньо-наукової програми за спеціальністю 124 «Системний аналіз» (наказ МОН від 10.06.2016 р. № 655 «Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні», Наказ МОН від 07.05.2019 № 466-л). У 2016 р. були розроблені перша редакція освітньо-наукової програми «Системний аналіз» та відповідний навчальний план.

Створенню першої редакції ОНП та навчального плану (які дійсно були затверджені у 2015 році) передувала кропітка робота з формування цілей освітньо-наукової програми та її програмних результатів, з розробки структури навчального плану тощо. До цієї роботи були долучені науково-методичні комісії та вчені ради факультетів, Науково-технічна рада КНУТШ та відповідні кафедри. Результати цієї роботи знайшли своє втілення у Розпорядженні проректора з наукової роботи КНУТШ №23 від 19.02.2016 року «Про

<p>освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня Стандарт вищої освіти відсутній.</p>	<p>підготовку ліцензійних справ третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, формування навчальних планів і освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії в Київського національного університету імені Тараса Шевченка», та у Розпорядженні №31 від 18.03.2016 р. з Додатком «Методичні рекомендації до формування навчальних планів та освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка».</p> <p>Наприкінці 2015 р. на вченій раді факультету комп'ютерних наук та кібернетики (до 01.09.2016 р. – факультету кібернетики) відбулося обговорення змістовного наповнення майбутніх ОНП та навчальних планів, де представник від аспірантів аспірант II року навчання М.П. Шликов запропонував ввести до переліку дисциплін ОНП третього рівня вищої освіти освітніх компонент, спрямованих на набуття знань, умінь та навичок (компетентностей) на рівні новітніх досягнень у наукових дослідженнях відповідно до власного напрямку дисертаційної роботи.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 1 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОП за цим Критерієм на рівень А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) не повністю</p>	<p>до 2.1.-2.2 Освітня складова ОНП «Системний аналіз» третього рівня вищої освіти (PhD) складає 40 кредитів, тобто відповідає вимогам до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та п. 26 постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 283 від 03.04.2019.</p> <p>На вивчення дисциплін вільного вибору здобувачами вищої</p>

відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Зокрема, на виконання Постанови Кабінету Міністрів України №261 від 23.03.2016 р., яка визначає чотири компоненти освітньої складової ОНП третього рівня: 1) здобуття глибинних знань із спеціальності – не менше 12 кр.; 2) оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4-6 кр.; 3) набуття універсальних навичок дослідника – не менше 6 кр.; 4) здобуття мовних компетенцій – 6-8 кр. А в ОНП ОК.01 має обсяг 3 кредити ЄКТС, а в Постанові КМУ регламентується 6-8 кредитів. ОК.05 має обсяг 3 кредити ЄКТС і напевне відноситься до тих, які передбачають здобуття глибинних знань зі спеціальності, тоді його обсяг повинен бути не менше 12 кредитів ЄКТС. Аналогічно ОК.04. Обсяг освітніх компонентів ОНП 2018 року не відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Постанова Кабінету Міністрів України №261 від 23.03.2016 р. (зі змінами, внесеними Постановою КМ № 283 від 03.04.2019 р.; зокрема п.27) визначає чотири компоненти освітньої складової ОНП третього рівня: 1) здобуття глибинних знань із спеціальності – не менше 12 кр.; 2) оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4-6 кр.; 3) набуття універсальних навичок дослідника – не менше 6 кр.; 4) здобуття мовних компетенцій – 6-8 кр. Ці компоненти не відображено в ОНП 2018 року і 2019 року. Обсяг освітніх компонентів ОНП 2018 року не відповідає вимогам. Розробка ОНП та навчальних планів регламентується цією Постановою КМУ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

освіти відведено 12 кредитів ЄКТС, що складає 30% освітньої складової. Такий обсяг часу на вивчення вибіркового компоненту повністю відповідає вимогам п. 26 постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)». (>25% від загального бюджету часу на навчання за програмою).

В обов'язковій частині ОНП обсяг освітніх компонентів загальної підготовки складає 28 кредитів, що також відповідає вимогам чинного законодавства.

Аналіз змісту ОНП «Системний аналіз», в тому числі визначених компетентностей і ПРН, переліку ОК та їх відповідності визначеним у ОНП результатам навчання і компетентностям, а також структурно-логічної схеми ОНП, дозволяє стверджувати наступне:

1) в ОНП присутні обов'язкова частина (28 кредитів), та вибіркова частина (12 кредитів). Навчальний план передбачає навчання протягом 6 семестрів навчання (15 кредитів на першому році навчання (1,2 семестр), 20 кредитів на другому році навчання (3,4 семестр), 5 кредитів на третьому році навчання (5,6 семестр); 2) у сукупності, обов'язкові освітні компоненти ОНП призводять до досягнення ПРН за ОНП, у тому числі тих, які забезпечуються вивченням дисциплін загально-наукового та гуманітарного циклу;

3) кожний ПРН охоплений змістом ОНП;

4) структурно-логічну схему ОНП подано в графічному вигляді; вона складається з шести компонентів (сьома - асистентська практика). Вона показує та обґрунтовує їх взаємозв'язок та порядок при вивченні освітніх компонентів програми;

5) академічна кваліфікація доктора філософії присвоюється за результатами захисту докторської дисертації (зазначена в ОНП форма підсумкової атестації).

Згідно з Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 року освітня складова ОНП третього рівня має складатися з чотирьох компонентів:

1. Здобуття глибинних знань із спеціальності. Забезпечується

Можливість вибору забезпечується, але наявні обмеження, які регламентуються навчальним планом з Переліком 1 та Переліком 2. Вибір дисциплін дозволяється тільки з дисциплін, які підготовлені для здобувачів вищої освіти третього рівня, що обмежує право на вільний вибір. Наявність двох переліків створює практично примусовий вибір з двох обов'язкових пакетів, що унеможлиблює вибір з одного пакету чи взагалі з переліку дисциплін інших освітніх рівнів.

ОК05 (3 кредити ЄКТС), 2 частиною («Аналіз та синтез, наука та інновації») ОК02 (3,5 кредитів з 7 кредитів ЄКТС) та частково ОК03 (6 кредитів з 10 кредитів ЄКТС). Всього: $3+3,5+6 = 12,5$ кредитів ЄКТС (рекомендація - не менше 12 кредитів ЄКТС).

2. Оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями. Забезпечується 1 частиною («Філософія науки») ОК02 (3,5 кредитів з 7 кредитів ЄКТС) та частково ОК03 (2 кредити з 10 ЄКТС) Всього: $3,5+2=5,5$ кредитів ЄКТС. (рекомендація 4-6 кредитів ЄКТС).

3. Набуття універсальних навичок дослідника. Забезпечується ОК04 (5 кредитів ЄКТС) та частково ОК03 (2 кредити з 10 кредитів ЄКТС). Всього: $5+2=7$ кредитів ЄКТС (рекомендація - не менше 6 кредитів ЄКТС).

4. Здобуття мовних компетентностей. Забезпечується ОК01 (3 кредити ЄКТС) та ОК05 (фахова дисципліна англійською мовою дозволяє одночасно набувати знання за спеціальністю та поглиблювати мовні компетентності, 3 кредити ЄКТС). Всього: $3+3=6$ кредитів ЄКТС (рекомендація - 4-8 кредитів ЄКТС).

Освітня компонента ДВА3.01 включає в себе дисципліни вільного вибору, як гуманітарного, так і професійного напрямку, що забезпечують різні компоненти освітньої складової.

Освітня компонента ДВА3.02 включає в себе дисципліни вільного вибору професійного напрямку, що забезпечують різні компоненти освітньої складової.

Наукова складова ОНП «Системний аналіз» передбачає проведення власного наукового дослідження та оформлення його результатів у вигляді дисертації, що відображено в описі ОНП та відповідному навчальному плані (ПА.01).

Таким чином, вважаємо, що за обсягом та змістом освітніх компонент ОНП «Системний аналіз» цілком відповідає вимогам законодавства України, а саме, Закону України «Про вищу освіту» та п. 26 постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних

закладах (наукових установах)».

Щодо п. 2.4: Зауваження ГЕР є абсолютно безпідставним і образливим для Університету.

Здобувачі вищої освіти третього рівня ОНП «Системний аналіз» мають широкий вибір дисциплін вільного вибору. Експертна група встановила, що формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається відповідно до «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF) «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка» від 29.06.2016 р. http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk. Здобувачі вищої освіти на ОП мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію як через вибір навчальних дисциплін, так і через можливості внутрішньої і зовнішньої мобільності. Для формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача розробляється індивідуальний план роботи аспіранта та затверджується разом з темою дисертаційної роботи. Дисципліни вільного вибору покликані забезпечити виконання вимог варіативної частини ОНП і вибираються аспірантом із навчального плану з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності. За власним бажанням кожний здобувач вищої освіти має право ознайомитись із робочими навчальними програмами будь-якої дисципліни, включеної до навчального плану. Інформація доступна на сайті відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів (<http://asp.univ.kiev.ua/>). Перелік №1 містить дисципліни різноманітного наукового спрямування (аспірант обирає з них 1 дисципліну), у Переліку №2 пропонуються дисципліни фахового спрямування (аспірант обирає з них 2 дисципліни). При плануванні вивчення дисциплін вільного вибору аспіранти повинні

	<p>дотримуватись вимог щодо мінімальної кількості студентів у групах/потоках (пп. 2.3.2-2.3.4 Положення «Про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін»). Вибір дисциплін із варіативної частини ОНП відбувається на першому році (у січні-лютому), а їх вивчення відбувається на другому році навчання. За бажанням аспіранта до індивідуального навчального плану можуть бути включені навчальні дисципліни/освітні компоненти, додатково вивчені в іншому закладі освіти. У такому випадку її включення до індивідуального навчального плану здійснюється на підставі офіційного документа, виданого установою (зокрема закордонною), що має право на надання послуг з вищої освіти і підтверджує опанування аспірантом даної навчальної дисципліни (освітньої компоненти), кількість кредитів та результати навчання.</p> <p>Додатково наголосимо що права здобувачів освіти обирати навчальні дисципліни не обмежуючись пропозицією власної програми закріплені у пункті 9.4.2 Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) норми якого є обов'язковими для всіх освітніх програм Університету, а переліки які наводяться у описах освітніх програм та навчальних планах є рекомендацією (бажаною але необов'язковою) розробників.</p> <p>Відтак, підстав для фіксації рівня відповідності В немає. Отже, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 2 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОП за цим Критерієм на А.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень відповідності (експертна група)</p>	<p><u>Висновок ГЕР що невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є недоліком програми, суперечить чинному законодавству і повністю неприйнятний.</u></p>

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР*

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ встановлено, що Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Такий підхід Університет пояснює тим, що на даний час не затверджені регуляторні акти центральними органами виконавчої влади, існування яких передбачене чинним законодавством. Після такого врегулювання Університет має намір застосовувати процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Недоліком ОНП є відсутність у ЗВО правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, оскільки держава визнає цей вид освіти і заохочує до його здобуття, університету варто розробити відповідний внутрішній нормативно-правовий акт, який визначить чіткі, зрозумілі й доступні правила і процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

У відомостях про самооцінювання і під час бесід з членами ЕГ було чітко зазначено: «Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством». Аргументи:

а) згідно із Законом України Про освіту (ст. 8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством»;

б) у Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти;

в) відсутність у ЗВО прав самостійно вирішувати питання визнання неформальної освіти де факто підтверджується наявною практикою дій ЦОБВ. Наприклад, МОН України, (без врахування точки зору ЗВО як державної так і приватної форми власності) імперативно встановлює правила визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти: відмовляє за рівнем бакалавра і магістра, і дозволяє – за рівнем доктора філософії;

г) згідно із ст.38. Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня 2020 року визнало (у відповіді С.М.Квіта) що **відсутність практики зарахування**

	<p>результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми(див. відеозапис засідання Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти).</p> <p>Відтак: 1) пропонуємо зняти зауваження; 2) оскільки підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, то, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, пропонуємо оцінити ОП за цим Критерієм на рівні А.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень відповідності (експертна група) Рівень А</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми</p> <p>В робочих програмах обов'язкових освітніх компонент за спеціальністю відсутні літературні джерела та посилання на них, авторами яких є провідні викладачі Університету з системного аналізу, а також у переліку літератури відсутні наукові статті та монографії викладачів Університету, що вказує на недостатнє поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.</p>	<p>У робочих програмах обов'язкових освітніх компонент ОП «Системний аналіз» чітко сформульовані мета та співвідношення результатів навчання дисциплін із програмними результатами навчання за спеціальністю, наведені списки рекомендованих літературних джерел.</p> <p>Зокрема, у рамках опанування ОК «Аспірантські студії з інформаційних технологій (за темами дисертаційних досліджень)» здобувачі готують літературний огляд джерел за темами дисертаційних досліджень. Саме тоді вони ознайомлюються з літературними джерелами, авторами яких є провідні викладачі Університету з системного аналізу.</p> <p>Вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 4 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОП за цим Критерієм на рівень А.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А</p>	<p>Експертна група встановила, що форми атестації аспірантів ОП «Системний аналіз» відповідають Положенню про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, описана в якому система оцінювання є інноваційною для України</p> <p>http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-</p>

<p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються задалегідь. Інноваційних практик в формах контрольних заходів в цій ОНП на основі звіту ЕГ не встановлено.</p>	<p>process.pdf).</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>6.1 На даний час на програмі навчаються 4 аспіранти. Всі наукові керівники аспірантів (Івохін Є.В., Волошин О.Ф., Маринич О.В., Заславський В.А.) мають науковий ступінь доктора наук, є кваліфікованими дослідниками за спеціальністю 124 «Системний аналіз», але жоден з них не викладає обов'язкові ОК з цієї ОНП.</p> <p>6.2 Зі звіту ЕГ встановлено, що професори та доценти обираються за конкурсом і регулярно проходять атестацію. Процедура конкурсного відбору викладачів факультету регламентовано Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ імені Тараса Шевченка</p>	<p>Вважаємо, що зауваження щодо незалучення наукових керівників здобувачів до викладання обов'язкових освітніх компонент ОНП «Системний аналіз» не може бути таким, що впливає на зниження рівня відповідності Критерію 6 до рівня В.</p> <p>До викладання обов'язкових освітніх компонент за ОНП «Системний аналіз» залучені найбільш фахові викладачі з усіх кафедр факультету комп'ютерних наук та кібернетики, а також кафедри філософії та методології науки філософського факультету («Філософія науки та інновацій», Модуль «Філософія наук») і кафедри іноземних мов математичних факультетів інституту філології («Академічне письмо англійською мовою»). Професори Марченко О.О. (<i>h-index</i> = 4) та Нікітченко М.С. (<i>h-index</i> = 7), які здійснюють викладання обов'язкових ОК «Аспірантські студії з інформаційних технологій (за темами дисертаційних досліджень)» та «Теорія і технології розробки програмних систем (англійською мовою)», є знаними фахівцями у галузі знань 12 «Інформаційні технології».</p> <p>Всі наукові керівники аспірантів (Івохін Є.В., Волошин О.Ф., Маринич О.В., Заславський В.А.) мають науковий ступінь доктора</p>

<p>http://senate.univ.kiev.ua/?p=184 та п.10.2 «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Конкурсний відбір проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад НПП. Враховуються наступні кваліфікаційні: кваліфікація відповідно до спеціальності — кваліфікація особи, підтверджена документом про освіту чи науковий ступінь із відповідної спеціальності. На кафедрах «Прикладна статистика» та «Системний аналіз та теорія прийняття рішень», де здійснюється підготовка аспірантів за ОНП «Системний аналіз», працює 18 штатних викладачів. Серед них 6 докторів наук (33%), що є дуже високим показником, але для реалізації ОНП «Системний аналіз» в частині обов'язкових ОК викладачі обох кафедр залучені недостатньо, що є недоліком стосовно відбору викладачів для цієї ОНП.</p>	<p>наук, є кваліфікованими дослідниками за спеціальністю 124 «Системний аналіз». На них покладене завдання забезпечити успішне виконання наукової складової індивідуального плану аспірантів, а саме: допомога при визначенні тематики дисертаційного дослідження, при виборі періодичних видань для публікації наукових праць за результатами власних досліджень аспірантів, інформування аспіранта про дотримання академічної доброчесності, тощо. Всі наукові керівники долучені як керівники асистентської педагогічної практики, яка є обов'язковою освітньою компонентою ОНП «Системний аналіз» (10 кредитів ЄКТС) згідно з Положенням про асистентську педагогічну практику.</p> <p>Додатково зазначимо, що чим ширший перелік фахівців які беруть участь у підготовці здобувачів освіти, тим більш різнобічною є підготовка і тим вищою, зрештою, є якість підготовки.</p> <p>Таким чином ми заявляємо, що залучення до викладання обов'язкових дисциплін висококласних фахівців, які не є науковими керівниками (з якими здобувач освіти з фахових проблем контактує безперервно), є позитивною стороною програми, яка демонструє високий рівень забезпечення людськими ресурсами і є практикою гідною наслідування. У зв'язку із викладеним, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В немає, а наявна взірцева практика дозволяє нам пропонувати оцінити ОНП за цим Критерієм на рівень А.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p>	<p>Наразі в Україні діє система обов'язкового примірника, яка регламентується Законом України «Про бібліотеку і бібліотечну справу» (1995 р., зі змінами і доповненнями 2000, 2009, 2014 рр.). Цей Закон закріплює за національними та державними бібліотеками право на одержання обов'язкового безоплатного примірника документів (ст. 7, 8), Законом України «Про обов'язковий примірник</p>

<p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання, тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>7.2 ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Взірцевих практик з використання навчальних посібників, авторами яких є викладачі з системного аналізу Університету, в інших ЗВО України не представлено.</p>	<p>документів» (1999 р.), Постановою Кабінету Міністрів України (2002 р., зі змінами 2003–2014 рр.) «Про порядок доставляння обов’язкових примірників документів», Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо доставляння обов’язкового безоплатного примірника документів» (2012 р.).</p> <p>Відповідно до цих нормативних документів, Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», який координує всю видавничо-поліграфічну діяльність в Університеті, зокрема, здійснює підготовку до друку та тиражування підручників, навчальних посібників, методичної, навчальної, наукової літератури, вісників, газет та інших видань Київського національного університету імені Тараса Шевченка, здійснює обов’язкове доставляння примірників надрукованої співробітниками Університету літератури до національних та державних бібліотек, а також до провідних університетів України..</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>8.2 ЕГ вважає доцільним активніше заохочувати здобувачів та майбутніх випускників до участі в опитуваннях щодо перегляду та покращення якості освіти за ОНП «Системний аналіз». З Коментарів ЗВО на рекомендацію ЕГ зазначено, що «Як зазначено у звіті експертної групи, у лютому 2020 р. було проведено соціологічне опитування всіх здобувачів рівня доктора філософії. Участь у подібних опитуваннях є цілком добровільною і ні в якому разі не</p>	<p>У п. 8.3 звіту ЕГ відзначено: «Факультет комп’ютерних наук та кібернетики КНУТШ співпрацює з такими роботодавцями як: Інститут кібернетики імені В.М. Глушкова НАНУ, Samsung, EPAM Systems, GlobalLogic, Miratex. За словами гаранта, члени робочої групи ОНП «Системний аналіз» контактували з провідними ІТ-компаніями України, а також з випускниками колишньої аспірантури (до 2016 р.) щодо збору відгуків та пропозицій щодо покращення даної ОНП. Крім того, проводиться опитування роботодавців шляхом отримання відгуків про роботу випускників. При спілкуванні з представниками роботодавцями було з’ясовано, що вони ознайомлені з ОНП «Системний аналіз», проте пропозицій щодо її змін чи покращення не надавали.»</p> <p>З вищеведеного робимо висновок, що роботодавці та випускники не надавали пропозицій щодо змін чи покращення ОНП «Системний аналіз», оскільки їх цілком влаштовує її цілі, зміст та програмні результати навчання</p>

<p>може бути результатом тиску. Жоден із здобувачів ОНП «Системний аналіз» не взяв участь у опитуванні, проте всі вони були проінформовані про його проведення.»</p> <p>Таким чином, практик залучення здобувачів вищої освіти третього рівня до процесу перегляду ОНП в цій ОНП немає.</p> <p>8.3 З Коментарів ЗВО: «Для третього рівня вищої освіти одним із основних роботодавців виступає сам Університет та інститути НАН України, тож можна стверджувати, що роботодавці до формування ОНП «Системний аналіз» залучені досить активно.»</p> <p>Із рекомендацій ЕГ: «ЕГ рекомендує розширити роботу з роботодавцями та іншими стейкхолдерами у напрямку створення сталої процедури перегляду ОНП з урахуванням специфіки третього освітнього рівня.»</p> <p>Зі звіту ЕГ встановлено, що інші роботодавці, крім наукових установ та навчальних закладів, до перегляду ОНП залучались недостатньо.</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>9.3 Експертною групою було рекомендовано періодично оновлювати інформацію про викладачів на сайті кафедри, провести моніторинг актуальності інформації про публікації та професійну активність викладачів, розміщеної на сайті ЗВО. ЕГ рекомендувала додати інформацію про наукові школи та проекти, які реалізуються відповідно до ОНП. ЕГ вважає доцільним запропонувати ЗВО додатково розмішувати на сайті ЗВО інформацію щодо</p>	<p>Вважаємо, що наведені експертною групою рекомендації щодо періодичного оновлення інформації про викладачів на сайті ЗВО, не можуть розглядатися як недолік щодо освітньо-наукової програми «Системний аналіз».</p> <p>До викладання за ОНП «Системний аналіз» залучені найбільш фахові викладачі з усіх кафедр факультету комп'ютерних наук та кібернетики. Також слід зазначити, що у в рамках цих освітніх програм є гуманітарні дисципліни, які викладають викладачі з кафедр інших факультетів та інститутів КНУТШ. Тому через велику кількість підрозділів, задіяних в обслуговуванні ОНП «Системний аналіз», ця інформація відсутня в явному вигляді на сайтах Університету та факультету. Однак всі робочі програми навчальних дисциплін містять вказівки про викладачів та їх розробників.</p> <p>На сайті відділу підготовки та атестації науково-педагогічних</p>

пропозицій із удосконалення ОНП від роботодавців та студентів. ЕГ також рекомендує активізувати висвітлення роботи кафедри на сайті ЗВО.

Таким чином, при реалізації ОНП та забезпечення здобувачів вищої освіти третього рівня інформацією про неї представлення повної структурованої інформації про ОНП та викладачів, які її забезпечують, на сайт кафедри в одному місці немає.

кадрів КНУТШ asp.univ.kiev.ua регулярно оновлюється інформація щодо всіх освітньо-наукових програм для здобувачів рівня доктора філософії. На сайті факультету комп'ютерних наук та кібернетики розміщена вся необхідна для здобувачів рівня доктора філософії інформація. Оприлюднення у відкритому доступі, згідно з нормативними документами та вимогами Університету, обов'язкове тільки для описів освітніх програм і робочих навчальних програм дисциплін, що і було виконано.

В Університеті пишаються багаторічною науковою історією, яка знайшла своє втілення у численних наукових школах. Інформація про наукові школи, а також Положення про Наукові школи Київського національного університету імені Тараса Шевченка міститься на сайті Науково-дослідної частини КНУТШ http://science.univ.kiev.ua/research/scientific_school/

Науково-дослідні роботи, які виконуються працівниками КНУТШ, реалізуються у відповідності до щорічних Тематичних планів науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету Міністерством освіти і науки України, за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету України, а також у відповідності до щорічного Тематичного плану науково-дослідних робіт, що виконуються у межах кафедральної тематики. Інформацію про науково-дослідні роботи оприлюднено на сайті НДЧ КНУТШ <http://science.univ.kiev.ua/research/theme/>. Основні результати, отримані при виконанні НДР, наведено у щорічному звіті проректора з наукової роботи <http://science.univ.kiev.ua/research/report/>.

На щорічному засіданні Координаційної ради Комплексної наукової програми Університету «Інформатизація суспільства» теми аспірантів погоджені і закріплені за науково-дослідними темами факультету комп'ютерних наук та кібернетики з метою забезпечення відповідності затвердженим тематичним планам виконання науково-дослідних робіт в Університеті.

	<p>На сайті відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів Університету у розділі «Нормативно-правова база» http://asp.univ.kiev.ua/index.php/normatyvno-pravova-baza розміщені всі накази про затвердження та зміни до освітньо-наукових програм, зокрема, наказ №938-32 від 04.12.2019 р. «Про внесення змін до освітньо-наукових програм та навчальних планів підготовки докторів філософії» (про вилучення з опису ОНП комплексного іспиту зі спеціальності).</p> <p>Вважаємо, вся необхідна для здобувачів рівня доктора філософії інформація якомога повно викладена на сайті факультету комп'ютерних наук та кібернетики http://csc.knu.ua/uk/ та на сайті відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів Університету http://asp.univ.kiev.ua.</p> <p>Зважаючи на відзначені позитивні сторони, вважаємо, що рівнем відповідності ОНП за цим Критерієм є рівень А. Отже, підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В немає, відмічені позитивні сторони програми дозволяють нам пропонувати оцінити ОП за цим Критерієм на рівні А.</p>
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>10.1. Зі звіту ЕГ встановлено, обов'язкові навчальні дисципліни, що</p>	<p>Вважаємо зауваження некоректним.</p> <p>Згідно з Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 року освітня складова ОНП третього рівня має складатися з чотирьох компонентів: Здобуття глибинних знань із спеціальності. Забезпечується ОК05 (3 кредити ЄКТС), 2 частиною («Аналіз та синтез, наука та інновації») ОК02 (3,5 кредитів з 7 кредитів ЄКТС) та частково ОК03 (6 кредитів з 10 кредитів ЄКТС). Всього: 3+3,5+6 = 12,5 кредитів ЄКТС (рекомендація - не менше 12 кредитів ЄКТС). Таким чином, ОНП «Системний аналіз» передбачено набуття глибинних знань із спеціальності 124 «Системний аналіз» обов'язковими освітніми компонентами в достатньому обсязі, що забезпечує їх повноцінну</p>

передбачені ОНП підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти, («Аспірантські студії з інформаційних технологій (за темами дисертаційних досліджень)» та «Теорія і технології розробки програмних систем») спрямовані на формування фахових компетентностей та результатів навчання, що визначені ОНП та відповідають тематиці (напрямові) досліджень аспірантів. Високий рівень англійської мови, який є достатнім для комунікації в міжнародному науковому середовищі, забезпечується циклом нормативної частини плану навчального процесу, в який входить обов'язкова для вивчення дисципліна «Академічне письмо англійською мовою». Вибіркові дисципліни з освітньої програми (вибирається 1 дисципліна з 37 переліку №1 та 2 дисципліни з 11 переліку №2) спрямовані на набуття ґрунтовних знань зі спеціалізації, за якою аспірант проводить дослідження. Ознайомившись із темами дисертаційних робіт аспірантів, ЕГ дійшла висновку, що в переліку вибіркової дисципліни всі 4 аспіранти, які в даний час навчаються за ОНП, можуть обрати хоча б одну дисципліну, яка відповідає тематиці їх досліджень.

Крім того, в переліку обов'язкових освітніх компонентів відсутні такі, що забезпечують згідно Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 р (зі змінами, внесеними Постановою КМ № 283 від 03.04.2019 р.); зокрема, п.27) за здобуття глибинних знань із спеціальності – не менше 12 кр. У встановленому обсязі. Також, в ОНП не чітко виділено обов'язкові ОК, які відповідають саме за надання знань з предметної області «системний аналіз». Таким чином, зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю частково, бо забезпечується тільки вибілковими освітніми компонентами, якщо здобувач вищої освіти вибере саме їх.

підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю в повному обсязі. Тим самим ОНП не обмежує права здобувачів на вільний вибір дисциплін.

При цьому, освітня компонента ДВА3.01 включає в себе дисципліни вільного вибору, як гуманітарного, так і професійного напрямку, що забезпечують різні компоненти освітньої складової.

Освітня компонента ДВА3.02 включає в себе дисципліни вільного вибору професійного напрямку, що забезпечують різні компоненти освітньої складової.

Наукова складова ОНП «Системний аналіз» передбачає проведення власного наукового дослідження та оформлення його результатів у вигляді дисертації, що відображено в описі ОНП та відповідному навчальному плані (ПА.01).

Зважаючи на відзначені позитивні сторони, вважаємо, що рівнем відповідності ОНП за цим Критерієм є рівень А.

Отже, підстав для зниження оцінки за Критерієм 10 до рівня В немає, відмічені позитивні сторони програми дають змогу пропонувати оцінити ОНП за цим Критерієм на рівні А.

До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

<i>Рекомендації ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми *</p> <p>1.Рекомендуємо формалізувати відносини (наприклад у вигляді протоколів засідань) з роботодавцями та випускниками кафедри під час перегляду та коригування як ОНП, так і її змісту.</p> <p>2. Рекомендуємо розширити мету ОНП та її зміст, спрямувавши її також на підготовку фахівців для реального сектору економіки, зокрема, ІТ-сфери.</p>	<p>Освітньо-науковий рівень доктора філософії є новою практикою підготовки здобувачів освіти, перший випуск відбувся 30.09.2020 року. Проте на факультеті комп'ютерних наук та кібернетики постійно відбувається активний діалог із всіма стейкхолдерами ОНП, зокрема, з роботодавцями, шляхом проведення спільних заходів – конференцій, круглих столів, Днів кар'єри, тощо. До 50-річчя створення факультету 7 травня 2019 р. відбувся Круглий стіл «ІТ-освіта ХХІ сторіччя», до якого були залучені роботодавці (ЕПАМ Системз, GlobalLogic, Microsoft, Samsung, LUN.ua, ЗШейп Україна та ін.), НПП, студенти та аспіранти. Результати цього заходу розміщено на сайті https://csc50.knu.ua/uk/. Подивитись результати \ резюме у вигляді Mindmap фото можна за посиланням: https://www.facebook.com/pg/FacultyOfComputerScienceAndCybernetics/photos/?tab=album&album_id=2221310857953759&__tn__=-UC-R</p> <p>Нещодавно було ухвалено Положення про ради роботодавців при Київському національному університеті імені Тараса Шевченка http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Rad-Robotodavc_2020.pdf Ми очікуємо, що внаслідок цього роботодавці будуть активніше долучатися до перегляду ОНП.</p> <p>Експертна група у звіті підтверджує співпрацю закладу вищої освіти з роботодавцями. За даною освітньо-науковою програмою з університетом співпрацюють як ІТ-компанії (ТОВ «GlobalLogic», ТОВ «ЕПАМ Системз», «ЗШейп Україна», «Samsung (SRK)» та ін.), так і наукові установи (Інститут кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України)</p>

<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми *</p> <p>1. Привести ОНП та навчальний план у відповідність до вимог Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 року та визначити чітко чотири компоненти освітньої складової ОНП третього рівня.</p> <p>2. Розширити можливість вибору дисциплін вільного вибору для здобувачів вищої освіти третього рівня та розробити відповідну процедуру.</p>	<p>1. З рекомендацією не згодні, що обґрунтовано у п.1 Коментарів КНУТШ до Критерію 2.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>2. Рекомендація є безпідставною і обурливою, що обґрунтовано у коментарях у п.2 Коментарів КНУТШ до Критерію 2. Таким рівнем вільного вибору який є в КНУТШ не може похвалитися жоден університет України.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання *</p> <p>1. Рекомендуємо розробити відповідний внутрішній нормативно-правовий акт, який визначить чіткі, зрозумілі й доступні правила і процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.</p>	<p>Відповідно до існуючої зараз нормативно-правової бази визнання результатів навчання у неформальній освіті не є компетенцією ЗВО (Закон України Про освіту - ст.8, ст.38). Київський національний університет імені Тараса Шевченка не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти, але, водночас, і не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством, про що чітко повідомляє всі зацікавлені сторони.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою *</p> <p>1. Забезпечити оновлення ОК з урахуванням наукових результатів провідних викладачів Університету з системного аналізу, зокрема побудови курсів на основі включення в них наукових результатів, опублікованих в провідних рейтингових виданнях (наукових статей, монографій).</p>	<p>Відповідь обґрунтовується у Коментарях КНУТШ щодо Критерію 4.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси *</p> <p>1. Здійснити добір та залучення викладачів за профілем з системного аналізу, зокрема наукових керівників аспірантів до викладання обов'язкових освітніх компонент ОНП.</p>	<p>До викладання обов'язкових освітніх компонент за ОНП «Системний аналіз» залучені найбільш фахові викладачі з усіх кафедр факультету комп'ютерних наук та кібернетики, а також кафедри філософії та методології науки філософського факультету («Філософія науки та інновацій», Модуль «Філософія наук») і кафедри іноземних мов</p>

	<p>математичних факультетів інституту філології (««Академічне письмо англійською мовою»). Професори Марченко О.О. (<i>h-index</i> = 4) та Нікітченко М.С. (<i>h-index</i> = 7), які здійснюють викладання обов'язкових ОК «Аспірантські студії з інформаційних технологій (за темами дисертаційних досліджень)» та «Теорія і технології розробки програмних систем (англійською мовою)», є знаними фахівцями у галузі знань 12 «Інформаційні технології».</p> <p>Всі наукові керівники аспірантів (Івохін Є.В., Волошин О.Ф., Маринич О.В., Заславський В.А.) мають науковий ступінь доктора наук, є кваліфікованими дослідниками за спеціальністю 124 «Системний аналіз». На них покладене завдання забезпечити успішне виконання наукової складової індивідуального плану аспірантів, а саме: допомога при визначенні тематики дисертаційного дослідження, при виборі періодичних видань для публікації наукових праць за результатами власних досліджень аспірантів, інформування аспіранта про дотримання академічної доброчесності, тощо. Всі наукові керівники долучені як керівники асистентської педагогічної практики, яка є обов'язковою освітньою компонентою ОНП «Системний аналіз» (10 кредитів ЄКТС) згідно з Положенням про асистентську педагогічну практику.</p> <p>Залучення до викладання обов'язкових дисциплін висококласних фахівців, які не є науковими керівниками (з якими здобувач освіти з фахових проблем контактує безперервно), є позитивною стороною програми, яка демонструє високий рівень забезпечення людськими ресурсами і є практикою гідною наслідування.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність *</p> <p>1. Рекомендувати створити он-лайн сервіс для здобувачів третього рівня вищої освіти, де б в одному місці надавалася вся повна інформація про ОНП та її змістовні частини.</p>	<p>Вважаємо, вся необхідна для здобувачів рівня доктора філософії інформація найбільш повно викладена на сайті факультету комп'ютерних наук та кібернетики http://csc.knu.ua/uk/ та на сайті відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів http://asp.univ.kiev.ua.</p>

<p>Критерій 10. Навчання через дослідження*</p> <p>1. Внести зміни в ОНП для забезпечення виконання вимог Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 р (зі змінами, внесеними Постановою КМ № 283 від 03.04.2019 р.).</p> <p>2. Доповнити в ОНП обов'язкові ОК, які відповідають саме за надання глибинних знань з предметної області «системний аналіз».</p>	<p>1. Вважаємо, що за змістом та обсягом освітніх компонент ОНП «Системний аналіз» повністю відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 р (зі змінами, внесеними Постановою КМ № 283 від 03.04.2019 р.), що обґрунтовано у відповідях до критеріїв 2 та 10.</p> <p>2. З рекомендацією не згодні, що обґрунтовано у п.1 Коментарів КНУТШ до Критерію 2 та коментарях до критерію 10.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендації.</p>
---	---