

ВІДПОВІДЬ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на рекомендації та зауваження, викладені у проекті експертного висновку GER
щодо підсумків роботи EG із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми

20271 Кібербезпека,

рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 125 – Кібербезпека

Ми вдячні членам GER за ґрунтовний розгляд акредитаційної справи. Для нас є надзвичайно цінними представлені Вами високі оцінки функціонування та змістовні рекомендації надані ОНП «Кібербезпека» у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Висловлені рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню. Але разом з тим, хочемо надати деякі роз'яснення:

Критерій	Рекомендації GER з удосконалення ОП	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Звіт EG: Рівень В Експертний висновок GER: Рівень В	1. При перегляді ОНП залучити до формулювання програмних результатів навчання ОНП (крім визначених стандартом вищої освіти) профільних роботодавців та випускників.	Залучення профільних роботодавців та випускників до формулювання програмних результатів навчання (ПРН) може мати ряд суттєвих переваг, а саме: ПРН, розроблені з урахуванням потреб та очікувань роботодавців, гарантують, що випускники мають необхідні знання та навички для успішного працевлаштування; залучення випускників дає можливість отримати зворотний зв'язок щодо того, наскільки ефективно ОНП готує їх до реальних робочих умов. Також знання того, що ПРН ОНП відповідають вимогам роботодавців, може мотивувати студентів до більш активного навчання. Однак, важливо враховувати й деякі потенційні складнощі, найкритичнішою з яких є те, що зміни на ринку праці будуть вимагати постійного перегляду та оновлення ПРН
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Звіт EG: Рівень В Експертний висновок GER: Рівень В	1. Визначити фокус вибіркового блоку, або вилучити їх з ОНП.	Для виконання цієї рекомендації проектна група ОНП «Кібербезпека» проведе консультації з усіма зацікавленими сторонами, включаючи студентів, викладачів та роботодавців. Під час обговорення будуть ретельно оцінені потенційні переваги та недоліки кожного варіанту, і прийняте рішення.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Звіт EG: Рівень В Експертний висновок	1. Запровадити практику щорічного (на початку навчального року) інформування учасників освітнього процесу про можливості національної (внутрішньої) академічної мобільності, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, в неформальній освіті, а	Університет забезпечує широке і регулярне інформування про можливості національної академічної мобільності та процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Це сприяє більш активній участі студентів та інших учасників освітнього процесу у таких програмах. Крім того, на своїх інформаційних ресурсах університет забезпечує доступність інформації і сприяє зростанню обмінів знаннями і досвідом між навчальними закладами.

Критерій	Рекомендації ГЕР з удосконалення ОП	Коментар Університету
ГЕР: Рівень В	також розміщувати означену інформацію у робочих програмах дисциплін.	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок</p> <p>ГЕР: Рівень В</p>	<p>1. Керівникам магістерських робіт заохочувати здобувачів вищої освіти до опублікування за матеріалами досліджень статей у наукових фахових виданнях України та у виданнях з високим індексом цитування.</p> <p>2. Щорічно оновлювати навчальні матеріали у відповідності до вимог профільних роботодавців та розвитку спеціальності.</p>	<p>1. Хоча стимулювання студентів до публікації їх досліджень є цінною ініціативою, важливо враховувати потенційні виклики та забезпечувати адекватну фінансову підтримку для здобуття навичок у написанні та публікації наукових матеріалів. Також варто враховувати, що у високопрофесійних журналах, як правило, висока конкуренція, і не всі подані матеріали будуть прийняті до публікації. Це може призвести до ризику розчарування серед студентів та зменшення їх мотивації до наукової роботи.</p> <p>2. Щорічне оновлення навчальних матеріалів у відповідності до вимог профільних роботодавців та розвитку спеціальності є важливою складовою процесу забезпечення якості освіти. Проте, варто враховувати, що постійна зміна програм може вимагати значних зусиль від викладачів та студентів. Без належної підтримки та ресурсів ця ініціатива може стати джерелом додаткового стресу для учасників освітнього процесу і не принести очікуваних результатів. Також варто зауважити, що швидкі зміни можуть ускладнити процес адаптації та вимагати додаткового часу для вивчення нового матеріалу, що вплине на навчальний процес та якість освіти</p>
<p>Критерій 5. Контроль-ні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок</p> <p>ГЕР: Рівень В</p>	<p>1. Гаранту ОНП з 2024/2025 н.р. розробити процедури й запровадити практику стимулювання й підтримки міжнародної академічної мобільності та міжнародних академічних проєктів студентів та викладачів у поєднанні з навчальним процесом за ОНП.</p>	<p>Хоча додаткове стимулювання міжнародної академічної мобільності та участь у міжнародних академічних проєктах може збагатити навчальний процес і розширити горизонти студентів та викладачів, ця ініціатива може зіткнутися з рядом викликів. Варто врахувати, що міжнародна мобільність, особливо в умовах повномасштабного вторгнення, має ряд обмежень, в тому числі недостатній обсяг фінансування та ресурсів, що обмежує доступність таких можливостей для всіх зацікавлених студентів та викладачів. Однак, навіть в цих умовах університет надає досить широкі можливості з різних видів мобільності</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок</p> <p>ГЕР: Рівень В</p>	<p>1. Гаранту ОНП та випусковій кафедрі з 2024 року запровадити системну практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації викладачами ОНП у профільних підприємствах у відповідності до змісту ОК, які ними викладаються.</p>	<p>З 2025 року Гарант ОНП та випускова кафедра планують запровадити системну практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації викладачами ОНП у профільних підприємствах відповідно до вимог ОК, які ними викладаються.</p>
Критерій 7. Освітне	1. Керівництву факультету щорічно	1. Цей підхід вже успішно втілюється в практиці роботи Факультету

Критерій	Рекомендації ГЕР з удосконалення ОП	Коментар Університету
<p>середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В</p>	<p>розглядати результати опитувань щодо освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної підтримки здобувачів вищої освіти за ОП, за наслідками чого вживати належні заходи з метою забезпечення підтримки учасників освітнього процесу відповідно до їх реальних потреб.</p> <p>2. Завідувачу випускової кафедри підтримувати лабораторії кафедри у відповідності до вимог профільних роботодавців.</p>	<p>інформаційних технологій, що свідчить про увагу адміністрації до потреб своїх студентів та працівників. Продовження цієї практики сприятиме збереженню та зміцненню довіри та зацікавленості учасників освітнього процесу у діяльності ФІТ</p> <p>2. Ця рекомендація є дуже корисною для нас, проте варто врахувати деякі критичні аспекти. Підтримка лабораторій відповідно до вимог профільних роботодавців може вимагати значних фінансових витрат, особливо щодо оновлення обладнання або вдосконалення інфраструктури. Існує ризик, що ресурси можуть бути спрямовані неефективно, і потрібні будуть постійні адаптації для відповідності вимогам ринку праці, що постійно змінюється.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В</p>	<p>1. Гаранту ОПП запровадити практику збирання й обліку інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП.</p> <p>2. При перегляді ОПП врахувати думку випускників.</p>	<p>1.В університеті та на випусковій кафедрі вже використовується практика відслідковування кар'єрного зростання своїх випускників та виявлення областей, де можна покращити якість підготовки студентів до викликів ринку праці. Збирання та аналіз такої інформації буде продовжено, що сприятиме удосконаленню навчальних програм та кар'єрних послуг для майбутніх студентів</p> <p>2.Під час планового перегляду ОПП «Кібербезпека» проектна група завжди ретельно вивчає пропозиції випускників та, при можливості, враховує їх. Ми розуміємо, що це важливий аспект, який допомагає адаптувати навчання на ОПП до реальних потреб ринку праці та забезпечує високу якість освіти</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В</p>	<p>1. Щорічно оновлювати на веб-сайті ЗВО інформацію про ОПП, про досягнення НПП, залучених до викладання та матеріально-технічне забезпечення ОПП.</p>	<p>На сайті університету щорічно оновлюється інформація, в тому числі про ОПП, досягнення НПП залучених до викладання на ОПП "Кібербезпека", та матеріально-технічне забезпечення. Це дозволяє студентам, абітурієнтам та іншим зацікавленим особам завжди мати доступ до актуальної інформації щодо навчальних можливостей, досягнень НПП та рівня матеріально-технічного забезпечення. Крім того, ця практика відображає зобов'язання університету до постійного вдосконалення та надання якісної освіти, що сприяє позитивному іміджу закладу серед громадськості та потенційних абітурієнтів</p>