

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>31999 Програмні технології інтернет речей</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.03.2021 р.

Справа № 0079/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Чумаченко Дмитро Ігорович,  
Турбал Юрій Васильович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Рубін Едуард Юхимович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Ролік Олександр Іванович,  
Приходько Сергій Борисович,  
Потій Олександр Володимирович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Левківський Вадим Валерійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Бурячок Володимир Леонідович,  
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович - директор НМЦОНП – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>31999</b>
Назва ОП	<b>Програмні технології інтернет речей</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

В звіті самооцінювання ЗВО зазначає, що метою ОП є «підготовка фахівців, здатних розробляти та застосувати спеціалізоване програмне і апаратне забезпечення, інтернет речей, інфокомунікаційні системи та технології для збору та аналізу даних (в тому числі великих обсягів), що можуть бути впроваджені на виробництві, в сільському господарстві, транспортній галузі, медицині тощо». Натомість в ОП зазначено, що мета програми «надати освіту в області інформаційних систем та технологій, розробка та впровадження прогресивних інформаційних технологій на підприємствах України, працевлаштування випускників у провідних ІТ компаніях, підготувати студентів із особливим інтересом до розробки, впровадження і супроводу систем «Інтернет речей». Зовнішні експерти – ЕГ – зрозуміли, що програма має «чітко сформульовану ціль, а саме: підготовка фахівців, здатних розробляти та застосовувати програмні технології інтернет речей (IoT)». Відповідно до викладеного ГЕР не вважає, що ОП має чітко сформульовані цілі.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Зі звіту самооцінювання та звіту експертів не зрозуміло, які дії, крім обговорення на засіданні кафедри, були виконані як реакція на отримані відгуки і зауваження. Посилання <https://www.ist.knu.ua/web/p/opituvannya-ta-zustrichi-zi-steykholderami>, яке наведено в обох звітах, веде на сторінку зі змістом: «404 Упс. Такої сторінки не існує :(» Також було б доречним уточнити, які саме пропозиції для ОП було внесено по результатах виконання робіт «Information technology for evaluating the scientific activities of universities, research institutes and their departments» та «Розробка методів аналізу якості науково-дослідної роботи вчених, ЗВО МОН України та окремих структурних підрозділів».

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Зі звіту самооцінювання та звіту ЕГ слідує, що досвід аналогічних вітчизняних програм не вивчався під час підготовки ОП. Хоча ОП другого рівня вищої освіти за тематикою Інтернету речей існують зокрема, і для спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології".

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОП описує програми підготовки двох спеціалізацій: «Проектування та розробка програмного забезпечення» та «Проектування та розробка апаратного забезпечення». Проте відповідно до роз'яснень МОН, наданих листом № 1/9-377 від 05.06.2018, до складу однієї ОП не можуть входити декілька спеціалізацій. До того ж не зрозуміло, як спеціалізація «Проектування та розробка апаратного забезпечення» погоджується з назвою ОП «Програмні технології Інтернет речей». Також слід звернути увагу на те, що при формулюванні передумов для вивчення освітньої компоненти, не є коректним зазначити конкретні освітні компоненти інших ОП, а слід зазначити наявність умінь та навичок, що очікується. Наприклад, в програмі дисципліни «Бізнес-аналітика» зазначено як попередню вимогу успішне опанування дисциплін «Вища математика», «Теорія алгоритмів», «Інтелектуальний аналіз даних», «Сучасні інформаційні системи та технології», «Менеджмент», при цьому жодна з перелічених дисциплін не належить ОНП, що акредитується.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Поєднання двох спеціалізацій в одній освітній програмі призвело до того, що частина програмних результатів навчання забезпечується лише вибірковими компонентами.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркова частина програми складається з вибіркового блоку, що відповідає спеціалізації, на 20 кредитів та двох вибіркових дисциплін на 10 кредитів. Проте ПРН, що стосуються спеціалізації, мають забезпечуватися обов'язковою складовою програми, тобто блок дисциплін спеціалізації не може розглядатися як вибірковий. Якщо ж розглядати спеціалізацію як мініог програму, то запис на програму є правом здобувача, і ЗВО не може робити це єдиною формою реалізації права на вибір.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Надається достатньо прозора та деталізована інформація щодо доступу до ОНП

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Особливість ОП враховується за рахунок змісту вступного фахового іспити

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО у практиці реалізації ОНП, що акредитується, не було.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На ОП використовується інноваційна практика, яка полягає у запровадженні в освітній процес навчальних курсів мережевої академії Cisco та ресурси Oracle Academy.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Як встановила ЕГ існує «недостатній рівень обізнаності здобувачів вищої освіти про наукові напрямки кафедри та про актуальні наукові проекти, які реалізує кафедра».

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Під час оновлення змісту освіти слід звернути увагу на оновлення рекомендованих джерел. Наприклад, в дисципліні «Технології Semantic Web...» найновіше джерело датоване 2004 р., «Мобільні комунікаційні технології...» - 2014 р.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Зі звіту самооцінювання незрозуміло, яким чином іноземні здобувачі третього рівня вищої освіти пов'язані з ОП, що акредитується

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Наведені в звіті самооцінювання та звіті ЕГ факти демонструють увагу, яку ЗВО приділяє виявленню та запобіганню академічного плагіату. Проте поза увагою залишається виявлення фактів фабрикації та обману в курсових та кваліфікаційних роботах, що є актуальним, оскільки мова йде про освітньо-наукову програму, і її значною цінністю декларовано саме наукову складову. До того ж поза увагою залишається виявлення списування під час заходів поточного та підсумкового контролю

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідно до відомостей самооцінювання дві дисципліни викладають асистенти: Стрижньова Маріана Юріївна – «Наукова іноземна мова», Пономаренко Роман Миколайович – «Інтелектуальні системи розпізнання мовлення та обробки зображень».

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Введення до ОНП додаткового ПР12 як реакція на побажання роботодавців є участю роботодавців в проєктуванні та перегляді ОП, і не підтверджує залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Як встановила ЕГ: «До проведення аудиторних занять, що передбачені навчальним планом, представники роботодавців не залучаються».

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Зразковою можна вважати практику залучення спонсорської допомоги для фінансування матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ встановила, що «Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та до спектру електронних та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП є повністю безкоштовним».

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

На основі огляду освітнього середовища та у результаті спілкування з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, керівництвом та менеджментом ЗВО ЕГ встановила, що навчальний процес відбувається у комфортних умовах, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Позитивною практикою є функціонування окремих департаментів для підтримки роботи зі студентством.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Зразковою практикою є те, що самоврядування активно залучається до покращення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами (проводять та організують тренінги, лекції щодо роботи в рамках інклюзивної освіти).

**7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ досліджено, що академічна спільнота ЗВО є активним учасником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності на рівні ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ посилається на п. 2.14 «Положення про систему забезпечення якості освіти...» щодо регламенту процедур моніторингу та періодичного перегляду ОП. ГЕР не знайшла такого пункту у відповідному документі

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР не змогла ознайомитися з результатами опитувань здобувачів і стейкхолдерів, оскільки посилання, яке наведено в звіті самооцінювання та звіті ЕГ (<https://ist.knu.ua/web/p/opituvannya-ta-zustrichi-zi-steykholderami>) веде на сторінку зі змістом: «404 Упс. Такої сторінки не існує :(»

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

«Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ ім. Т. Шевченка», яке введено в дію 8 липня 2019 р. досі не містить опису процедур через те, що вони не затверджені Вченою Радою Університету. Отже чіткі часові рамки виконання та критерії оцінювання результатів виконання процедур не визначені. Це робить висновки про вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми суб'єктивними.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**



Рівень А

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Набір документів, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, є типовим. Документи опубліковано на сайті ЗВО.

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Виконання підкритерію перевірити неможливо, оскільки ґрунтовне оновлення ОП ще не відбувалося. Наразі структура сайту кафедри не передбачає публікацію проєкту ОП та форму зворотного зв'язку до неї. ЕГ встановила, що група забезпечення «накопичують інформацію щодо шляхів майбутнього вдосконалення програми», але не зазначила, в який спосіб реалізована ця процедура.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Обґрунтування ГЕР

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути зміст мети ОП та внести корективи таким чином, щоб всі учасники освітнього процесу і зацікавлені сторони однозначно розуміли цю мету. 2. Привести ОП у відповідність до останньої редакції НРКУ (затвердженої Постановою КМУ № 519 від 25.06.2020), відповідно якої магістр – це рівень 7 НРК.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути робочі програми навчальних дисциплін і за потреби переформулювати передумови вивчення освітніх компонент в термінах знань, вмінь та навичок, які мають бути сформовані до початку вивчення дисципліни. 3. Внести корективи в ОП для того, щоб всі програмні результати навчання були забезпечені основними освітніми компонентами. 4. Забезпечити реалізацію права на вибір навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти в обсязі не менше 30 кредитів.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу з залучення здобувачів, що навчаються за ОП, до участі в програмах академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Вдосконалити роботу з інформування здобувачів, що навчаються за ОП, і викладачів, які працюють на ОП, про поточні наукові роботи випускової кафедри і наукові інтереси професорсько-викладацького складу кафедри. 2. Активізувати заходи з залучення здобувачів до участі в наукових роботах випускової кафедри. 3. Проаналізувати та пересвідчитися в актуальності рекомендованих джерел за основними та вибірковими ОК.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розробити систему заходів для запобігання та виявлення фактів фабрикації, обману та списування для повного забезпечення умов дотримання академічної доброчесності

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Розглянути можливості залучення представників роботодавців до викладання окремих тем або ОК.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

*не застосовується*

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Сформулювати, затвердити Вченою Радою та оприлюднити описи процедур забезпечення якості освіти та освітнього процесу.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Автоматизувати збір пропозицій щодо вдосконалення ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**